

С. ЦЫМБАЛЕНКО,
доктор педагогических наук

МЕДИЙНЫЙ **ПОРТРЕТ** **ПОДРОСТКА** ДВУХТЫСЯЧНЫХ ГОДОВ

Пособие

УДК
ББК

ООДО «Лига юных журналистов» с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, и проекта «Аналитическое и информационное сопровождение Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы» с активным участием учащихся г. Москвы и педагогов».

МЕДИЙНЫЙ ПОРТРЕТ ПОДРОСТКА ДВУХТЫСЯЧНЫХ ГОДОВ.

Пособие/С. Б. Цымбаленко – М.: ООДО «Лига юных журналистов», 2018. – 72 с.

Рецензенты:

В. П. Синячкин – доктор филологических наук

И. В. Фришман – доктор педагогических наук

Консультанты:

А. А. Деркач – действительный член РАО, доктор психологических наук, профессор

А. Я. Школьник – президент Лиги юных журналистов, кандидат педагогических наук

Фото:

Дмитрия Кучерука и участников юношеского медиафорума «Артек», форума детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг».

Книга является научно-методическим пособием, основанным на оригинальных исследованиях информационно-коммуникативных процессов, связанных с современными подростками, а также на экспертно-аналитической работе по обзору и анализу данных, подходов, методик, позволяющих по-новому осмыслить развитие медиакультуры учащихся и формирование информационно-образовательного пространства мегаполиса. Предлагается оригинальная форма комплексного исследования обозначенной проблемы и подходов к ее решению как модель поколенческого медийного портрета. Это позволяет использовать работу как пособие для педагогов и специалистов по медиаобразованию.

Издание рассчитано на широкий круг читателей, его содержание в популярной форме изложения будет полезно и понятно как специалистам, так и старшеклассникам и их родителям.

ISBN

© Цымбаленко С. Б., 2018

ООДО «Лига юных журналистов» с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Содержание

Вступление	4
Какое оно, цифровое поколение?	6
<i>Цивилизационный подход</i>	
<i>Результаты исследований 2012–2013 гг.</i>	
<i>Учащиеся-подростки 2017 года в информационном пространстве</i>	
<i>Подросток в интернет</i>	
<i>Коммуникативные сообщества учащихся как новая социальная реальность</i>	
Современный подросток в информационно-коммуникативных взаимодействиях (типы юных медиапользователей и активистов)	32
<i>Типы юных медиапользователей в зависимости от каналов коммуникации и информации</i>	
<i>Типы юных медиапользователей в зависимости от интернет-деятельности</i>	
<i>Активные участники медийной деятельности и юные медиалидеры</i>	
<i>Типы юных медиапользователей в зависимости от мотивов информационно-коммуникативной деятельности</i>	
<i>Отношения ребенок-взрослый в информационно-коммуникативных взаимодействиях</i>	
Основные выводы и предложения	50
Задачи и предложения	52
Список используемой литературы	54
Приложения	55
<i>Анкета массового опроса</i>	
<i>Декларация юных интернет-пользователей</i>	
<i>Кодекс ответственного человека</i>	
Анализ внутрипоколенческого и межпоколенческого взаимодействия с использованием качественной стратегии изучения <i>Макеев П.С.</i>	60
Подросток в мире «собственных культур» <i>Ю.В. Шинкаренко</i>	67

ВСТУПЛЕНИЕ

Идея построения обобщенного психологического портрета не нова. Взять хотя бы «Женитьбу» Н. В. Гоголя, где невеста Агафья Тихоновна рассуждает о женихах: «Если бы губы Никанора Ивановича да приставить к носу Ивана Кузьмича, да взять сколько-нибудь развязности, какая у Балтазара Балтазарыча, да, пожалуй, прибавить к этому еще дородности Ивана Павловича – я бы тогда тотчас же решилась».

Создавая медийный портрет подростков, мы будем действовать научно: среди фрагментов жизнедеятельности реальных подростков постараемся разглядеть, как они общаются друг с другом и значимыми для них взрослыми людьми, как получают и обрабатывают информацию, какими каналами коммуникации при этом пользуются. Подобный подход именуется как «биографизация».

Г. Элдер [21], разрабатывая концепцию «жизненного пути», исходил из того, что процесс внутренней дифференциации поколения становится все более значимым по мере расширения социальных возможностей выбора и вариативности жизненных путей представителей одного поколения. Дальнейшая значимость поколенческой общности ослабевает, и пути поколения все более биографизируются. Индивидуализация поколенческих практик, составных частей поколенческой когорты, наиболее точно указывает на происходящее в изменяющемся социальном мире. Причем важнейшим звеном в основании индивидуализации поколенческой группы считается индивидуализации детских жизненных целей и стратегий, которые имеют форматирующее значение.

Биографический подход был успешно применен при исследовании европейского ребенка второй половины XX века П. Бюхнером, Г.-Г. Крюгером, М. Дюбуа. Они пришли к выводу, что жизнь юного человека в условиях модернизации, усиления многообразия и индивидуализации стилей жизни стано-

вится «биографическим проектом»: «дети в определенной степени должны уметь преследовать свои цели, невзирая на указания родителей... Однако возросла не только возможность выбора и автономного действия, но и необходимость принятия решений, которому сопутствуют риск, стрессы, неопределенность, постоянная неуверенность и утрата традиционных форм групповой поддержки семьи и окружения... Роль индивидуальных биографий в укладе общественной жизни сильно возросла...» [3, с. 128].

Предлагаемая нами модель поколенческого портрета включает в себя статистические (количественные) характеристики поколения и индивидуально-биографические (качественные) характеристики. При этом предполагается включение подростков и юношества в механизм самоизучения, самоописания и выбора. Опросная анкета составлена таким образом (Приложение 1), что респондентам, отвечая на вопросы, приходилось задумываться о своей жизни, определять роли в информационно-коммуникативных взаимодействиях (реальные и желаемые). Поколенческий портрет дает возможность интерпретаций, важных для оценки особенностей подрастающего поколения, прогноза влияния поколенческой специфики на развитие общества.

Всматриваясь в медийный портрет, мы имеем возможность не только лучше понять детей цифровой эпохи, выстроить с ними оптимальные межпоколенческие отношения, но и разглядеть контуры эпохи, в которой нам предстоит жить, создать условия для позитивных преобразований социальной среды с участием подрастающего поколения. Это особенно актуально в связи с тем, что ученые, пытаясь строить прогнозы будущего России, приходят к выводу, что оно неопределенно, так как зависит от тех выборов, которые сделают новые поколения. Наше исследование подростков в информационно-коммуникативных взаимодействиях

дает представление об основных социально-психологических особенностях подрастающего поколения и помогает определить новые цивилизационные задачи формирования медиакультуры детей цифровой эпохи, опирающиеся на нее социальные стратегии.

Исследование является продолжением анализа тенденций, обнаруженных в 1998–2014 гг. Они кратко изложены в первом разделе отчета. Новые данные были получены в результате социологического опроса и наблюдения учащихся Москвы, которые приняли участие в медиаакадемии в международном детском центре «Артек» в июле-августе 2017 г. В опросе приняли участие 1657 человек из всех федеральных округов, чтобы была возможность сравнения учащихся Москвы (22%) с другими подростками.

Данные позволили создать типичный медийный портрет подростка – жителя мегаполиса. Сенсационным стало увеличение почти в два раза чтения книг в структуре досуга и при получении значимой информации, а также в целом интеллектуализация информационного пространства подростков.

Сделать портрет более биографическим помогли наблюдения за шестидестью юными медиалидерами и заметки юных журналистов, информация из «первых рук», которая дополняет социально-психологические исследования.

Мы приглашаем познакомиться с медийным портретом ученых, специалистов, педагогов и родителей. Надеемся, что это будет интересно самим подросткам, возможно, они захотят «дорисовать» портрет, присылая свои отзывы и сообщения на почту sbz-2@mail.ru и портал юных журналистов www.ynpress.com

КАКОЕ ОНО, ЦИФРОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ?

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД

Приступая к созданию медийного портрета подростков, важно выбрать систему координат, в которой рассматривать задачу и ее решение.

Встречаются следующие подходы:

- охранительный, который стремится уберечь юную аудиторию от предполагаемого вредного влияния новых технологий, интернета, связанного с этим открытого доступа к любой информации, зависимостью от пребывания в виртуальной реальности;

- потребительско-технологический, который исходит из того, что интернет и современные технологии – неизбежная данность, с ними приходится существовать, независимо от их пользы или вреда; основное внимание уделяется технологическим навыкам и практикам;

- образовательно-компенсаторский, в котором обосновывается важная роль средств информации, интернета для образования и социализации подрастающего поколения, предлагаются правила и нормы их использования.

У всех существующих подходов и программ по медиаобразованию есть существенный недостаток: они рассчитаны на подготовку к овладению существующими средствами информации и коммуникации, в лучшем случае – ближайшего будущего. Программы не поспевают за стремительным развитием информационно-коммуникативного общества. Во-вторых, они страдают технократическим углом зрения, в центре внимания оказывается приспособление к средствам информации и коммуникации

как таковым, а не развитие человека, использующего новые технологии.

Становится очевидным, что необходим иной подход, позволяющий с опережением формировать информационно-коммуникативную (медийную) культуру молодого поколения. Такой подход может быть обозначен как цивилизационный, при котором цифровые технологии понимаются как механизмы и факторы социального прогресса на этапе развития общества, основанного на знании, цивилизации, где способом существования становится коллективный разум (Турчин, Моисеев) или ноосфера (Вернадский), в центре которого конкретный человек и человеческие сообщества.

С. А. Дятлов и другие исследователи считают информацию универсальной общенаучной категорией, субстанцией разнообразных социально-экономических явлений и процессов. В социальном (информационном) смысле вся совокупность производительных сил общества (средства производства, предметы потребления, технология, научное знание, сами люди как носители способности к труду и потреблению) есть, прежде всего, социальные продукты целесообразной деятельности всей человеческой цивилизации, всех когда-либо живших и ныне живущих поколений людей. Между нынешним и прошлыми поколениями людей существует закономерная связь, которая по своей глубинной сути есть информационная связь [6]. Человек в этой системе предстает как частица интегральной социальной силы всей человеческой цивилизации (нынешних и прошлых поколений). По образному выражению К. Маркса, нынешние поколения стоят на плечах у предшествующих. Смыслом существования человека становится его место в цепи поколений – прошлых, настоящих, будущих.



Раньше история измерялась цивилизациями, династиями, и конкретный человек представлял собой песчинку, которая терялась в этом временном массиве. Динамика социальных процессов такова, что вертикаль поколений дополнилась горизонтальным взаимодействием, где у подрастающего поколения своя важная роль, даже миссия. Оправдываются выводы и прогнозы этнографа Маргарет Мид о том, что современная цивилизация обращена в будущее, поэтому старшие в ней не только передают свой опыт, но и как бы учатся у младших [13]. Межпоколенческий диалог становится определяющей формой и механизмом социального и психологического взаимодействия поколений. Современная коммуникативная система общества позволяет включить

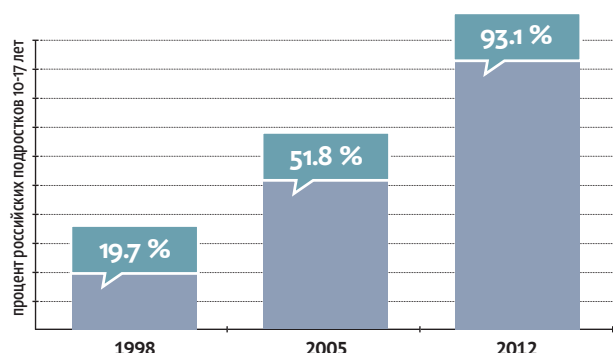
подрастающее поколение в горизонтальный межпоколенческий диалог как способ и условие прогрессивных социальных преобразований.

Тогда становится недостаточным оценить вред или пользу СМИ для детей, подростков и юношества. Наиболее важно выявить готовность и способность подрастающего поколения жить и действовать в межпоколенческом диалоге, коллективном дискурсе, принимать на себя ответственность за тот или иной социальный выбор на основе информации и знаний.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ 2012–2013 гг.

Исследование 2012–2013 гг. [20], сравнение с данными предшествующих исследований, обнаруживает, что за последние годы сложилось новое, цифровое поколение с иным входом в мир информации, знаний и человеческих отношений.

Рис. 1. Динамика роста количества российских подростков, пользующихся интернетом



По данным массового опроса 2012 года (2015 человек 10–17 лет из всех федеральных округов (село, небольшой город, большой город)), 93,1% респондентов пользуются интернетом практически ежедневно, независимо от места проживания. Для сравнения: по данным исследовательской группы ЦИРКОН, в 2012 году каждый день или почти каждый день выходили в интернет 71% взрослых с 18 лет до 24 лет, чуть более 40% в поколении родителей и 13% в поколении бабушек и дедушек.

Дети XXI века рождаются и живут в условиях интернет-коммуникации. Освоение информации с помощью цифровых технологий происходит раньше, чем дети начинают читать и писать – в три-четыре года, часто стихийно, без контроля взрослых.

Существенная особенность цифрового поколения: дети и подростки не просто пользуются интернетом, они живут посредством него. Сеть интернет и в целом информационное пространство являются продолжением, усилением личностного и группового социального пространства.

На этом фоне растёт значимость совместных форм досуга: если в 1998 году среднее значение составляло 25,4%, то в 2012 году – 34,8%. При этом значимость индивидуальных форм досуга снизилось с 52,0% в 1998 году до 33,4% в 2012 году.

Это свидетельствует о том, что цифровое поколение движется к большей степени коллективизма, к развитию совместных форм деятельности, к большей степени взаимодействия. Вопреки идеологии индивидуализма, активно внедрявшейся с 1990-х годов, происходит возрождение коллективистского сознания и установок. Это еще один сигнал движения подрастающего поколения в направлении коллективного разума.

Вторая особенность связана с постоянным расширением информационного и жизненного пространства юных россиян. Цифровое поколение можно охарактеризовать так: глобальные дети, у которых неограниченные возможности получения и переработки информации, знаний. Благодаря открытой и всеобъемлющей информации с помощью интернета, дети имеют возможность быть независимыми от взрослых в получении интересующих их сведений. Однако они испытывают потребность в диалоге с авторитетными взрослыми по важным для жизни сведениям и вопросам (родители и учителя занимали третью и четвертую позицию после интернета и сверстников, опережали средства массовой информации).

Возрастание роли семьи в социализации подростков подтверждают следующие данные наших исследований. По сравнению с 1993 г., в два раза выросло значение образа матери как образца для подражания (43% против 21,6%). С первого на второе место передвинулось желание быть самим собой, ни на кого не похожим (32% против 41,6%). На третьей позиции (25%) – отец как идеал детей. На бабушку/дедушку хотят походить 15%. То есть наибольшее значение в формировании идеалов подростков 2010-х годов имеет не общество, а семья, детско-родительские отношения. Повысилось число тех, кто хочет быть похожим на сверстника (с 5,1% в 1993 г. до 9% в 2012 г.). Все это свидетельствует об углублении процесса биографизации, которому способствует ближайшее окружение.

Итак, подрастающее поколение сделало решающий шаг к диалоговой, знаниевой цивилизации, где основным фактором и формой прогресса становится поколенческое и межпоколенческое взаимодействие. Подростки с опережением, стихийно уже живут по модели коллективного интеллекта, используя для принятия решений коммуникацию со сверстниками и взрослыми.

Заметки на полях

Мне 15 лет, и я подросток. Порою у меня бывают перепады настроения, апатия и депрессия. Мне кажется, что я никому не нужна, не понимаю, зачем это всё, и ничего не хочется делать. «Просто оставьте меня все, дайте мне побыть одной», – думаю я в такие моменты. Но потом мало-помалу я вспоминаю, что нужна маме, нужна миру (не зря же я родилась на свет), друзьям, своим кошкам. Кто их по утрам будет кормить, как не я? Во-вторых, долго пребывать в таком состоянии просто не позволяет современный темп жизни. В-третьих, у меня есть увлечения, помогающие мне отвлечься от грустных и давящих мыслей. Написание статей, например. В общем, я понимаю, что жить не так уж и плохо, даже не так – жить очень даже здорово!

Подросток – это уже практически сформировавшийся человек. Детство уже за плечами, и назад дороги нет. В Дедушку Мороза уже не веришь и знаешь, кто подкладывает подарки под ёлочку. Подростки – такие скептики!

Подростковый возраст замечателен тем, что это период самовыражения. Но у кого-то он выходит за доступные рамки и превращается в болезнь. Подросток ищет себя, своё предназначение в жизни, но, не почувствовав поддержки близких, пробует действовать по собственному усмотрению. И не всегда удачно. Кто-то разочаровывается в жизни на первых порах, чувствует свою ненужность и от того страдает. А тут как тут и змеи-искусители: курение, алкоголь, наркотики. Подросток может подвергнуться влиянию плохой компании и пойти

по кривой дорожке. Особенно когда дома не понимают, а только требуют и ругают, но ещё хуже, когда родителям всё равно.

Каждый выбирает свой путь. Всем хочется, чтобы его понимали, любили и уважали. Кто-то находит всё это в весёлой компании друзей, кто-то в признании общества, но лучше всего найти это в тёплом семейном кругу. С приятелями и друзьями ты можешь весело провести время, но в сложных жизненных ситуациях на помощь к тебе придут близкие люди. Только вместе с любящей семьёй подросток может безболезненно пережить свой непростой возраст. Сверстники, научитесь слушать и слышать родителей! Родители, проявляйте как можно больше участия в жизни детей и прислушивайтесь к их мнению! И тогда любые трудности будут вам по плечу!

АЛИСА КАРЕПАНОВА,
15 ЛЕТ, МОСКВА

Была обычная семья: муж, жена, ребенок. Как и в любой семье, между родителями иногда происходили небольшие ссоры. Казалось бы, ничего особенного. Однако, когда мальчику исполнилось 13 лет, обстановка внутри семьи ухудшилась: мелкие ссоры превратились в крупные скандалы. Крики отца, слезы матери – все это не могло не сказаться на психике ребенка.

Андрей стал уходить из дома, забросил учебу, связался с местной шпаной. Из хорошего мальчика, примера всей школы, он превратился в хулигана. В 18 лет он уже имел судимость за разбойное нападение. На вопрос, почему так случилось, он потом ответил: «У меня не было семьи, меня воспитала улица, и, чтобы выжить, я должен был жить по ее законам». От чего или от кого нужно защищать подростка? От семейного неблагополучия, от не любви и жестокости родителей, от их безразличия. Ибо не может из ребенка, получившего душевную травму, основанную на постоянном одиночестве и страданиях, вырасти полноценный человек.

ДЖУЛЬЕТТА АЛЕКСАНИН

Почти все современные школьники либо имеют компьютер дома, либо постоянно с ним общаются в школах, у знакомых, в компьютерных клубах. Родители на это, конечно, реагируют, причем не всегда положительно. Для начала согласимся,

компьютер – одно из величайших достижений человечества. Эта умная машина может если не все, то очень многое. Хотите дом построить – полчаса раздумий, пара кликов и проект вашего личного коттеджа готов. Неограниченная свобода действий в виртуальном пространстве – вот за что я люблю компьютер. Впрочем, для многих молодых людей слово «компьютер» ассоциируется прежде всего со словами «игра», «игрушка». На мой взгляд, это и плохо, и хорошо. Хорошо, потому что многие игры развивают логическое мышление, ролевые игрушки – фантазию. Плохо, потому что можно заиграться и ничего не добиться в жизни. Но ведь жизнь – дело серьезное, не игрушка. Иногда я сам не понимаю, почему у меня падает успеваемость, ухудшается поведение. Может быть, дело в том, что днями и ночами сижу в компьютерных клубах и играю во всякие «стрелялки» до потери пульса. Если я, поняв ситуацию, в состоянии выйти из долгосрочного «игрового запоя», то хорошо, а если нет – в бой вступают родители. Они начинают прятать жизненно важные части компьютера (мышку, сетевой фильтр, системный блок, кабели и пр.), да так, что собака-ищейка не найдет, а то и вовсе дарят умную машину далекому родственнику. Приходилось сталкиваться и с такими ситуациями, когда родители, не разобравшись, принимают мои серьезные увлечения – программирование или работу с графикой – за бессмысленное сидение у монитора и жестко прекращают дальнейшее общение с компьютером. Мне кажется, так поступать не следует. Это путь к домашним скандалам и даже войне между родителями и детьми.

РУСЛАН САФИН

Я выросла в небольшом ставропольском селе, не отличающемся ничем особенным от других сел. Хотя оно неповторимо, мое маленькое и очень красивое село Владимировка, в котором дружно живут около двух тысяч человек: русские, туркмены, татары, дагестанцы, чеченцы, ногайцы. Есть у нас компьютерный и теннисный залы, медпункт, библиотека, почта, школа, Дом культуры, магазины.

Все это работает благодаря людям, живущим в селе.

Есть в нем вклад и моих дедушки и бабушки – Беловодовых. Дед Василий Иванович проработал механизатором более 50-ти лет. У него есть медаль «За трудовую доблесть». А бабушка Любовь Семеновна работала в знаменитой в 1970-е годы

женской тракторной бригаде. Тогда было престижно, когда женщины садились за руль трактора. Бабушка награждена орденом Знак почета, орденом Трудового Красного Знамени, знаками Победитель Социалистического соревнования.

А моя мама Елена Васильевна с 1982 года по комсомольской путевке почти 10 лет проработала на бурятском участке БАМа. Награждена двумя знаками ЦК ВЛКСМ «Молодой гвардеец 11-ой пятилетки» и «За участие в строительстве и освоении зоны Байкало-Амурской железнодорожной магистрали». Мы живем дружно и весело, занимаемся домашними делами и любим свой дом. Также мы разводим домашних животных.

Я счастливо живу и чувствую себя спокойно!

ВЛАДИСЛАВА МАЛЬКО

УЧАЩИЕСЯ- ПОДРОСТКИ 2017 года В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Исследование, проведенное в 2017 году, позволило уточнить спектр каналов информации и коммуникации подростков, координацию и субординацию различных источников, роль образовательных учреждений, семьи, объединений по интересам в информационно-коммуникативных взаимодействиях учащихся.

Подростки 11–17 лет, которые стали участниками опроса, заполняли электронную анкету (приложение 1). Сравнение результатов показало, что тенденции, выявленные в начале 2010-х годов, сохраняются.

Таблица 1. Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время?

	1998	2012	2017	2017м
провожу время с друзьями	67,4	68,5%	57%	59%
слушаю магнитофон, проигрыватель, плеер	69,6	34,9%	47%	54%
играю в компьютерные игры	29,3	47,3%	43%	29%
общаюсь в кружке, секции, клубе, другом объединении	36,6	33,6%	38%	40%
читаю книги	49,1	34,1;	34%	45%
провожу время с родителями или другими взрослыми	27,6	29,1%	33%	38%
обмениваюсь информацией по компьютерной сети	5,3	46,7%	28%	27%
хожу в кино	6,0	30,2%	28%	29%
смотрю телевизор	76,7	56,2%	26%	24%
смотрю видеозаписи	51,7	26,1%	26%	21%
общаюсь по телефону	33,1	34,3%	21%	24%
встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком (юношей)	32,1	23,9%	18%	18%
путешествую по компьютерной сети	4,6	33,7%	18%	18%
хожу в театры, на концерты, в музеи	15,6	13,2%	16%	21%
читаю газеты, журналы	36,2	20,3%	11%	7%
слушаю радио	51,7	15,2%	5%	4%

Несостоятельным оказывается миф о том, что интернет уменьшает реальное жизненное пространство. НА САМОМ ДЕЛЕ – подростки не менее интенсивно общаются.

Об этом свидетельствует изучение каналов информации в структуре досуга. (Столбец с пометкой «М» содержит данные по учащимся Москвы).

Общение с друзьями по-прежнему на первом месте в сфере досуга: 57% в среднем по России и 59% у юных москвичей. Это в два раза больше, чем общение в социальных сетях – 28% и 27% соответственно. Для сравнения: в 1998 году с большим отрывом лидировало телесмотрение – 76,7% (26% в 2017 году). Возросло общение с родителями с 29% в 2012 году (27,6% в 1998 году) до 33% в среднем по регионам и 38% у юных москвичей. Возросло и общение в кружках/секциях с 33,6% до 38%/40% соответственно. То есть реальное общение в свободное время значимо для подростков и ярко выражено. Сами подростки не делают различие между реальным и виртуальным общением. Для них это единое целое. В устном опросе они поясняют: «Мы встречаемся, прощаясь, говорим, что продолжим в интернете. Затем через сети договариваемся о новой встрече» [20].

На второе место вышло слушание магнитофона, проигрывателя, плеера, которое тоже возросло с 34,9% до 47% в среднем у подростков и 54% у московских учащихся, что является данью техническому прогрессу. В 1998 году этот вид досуга тоже был на втором месте после телесмотрения (69,6%), опережая общение со сверстниками (67,4%). Но этот вид проведения досуга, как правило, сопровождает другие занятия, особенно проезд в транспорте, передвижение по улицам.

Данные исследования опровергают еще один миф о том, что якобы интернет уводит детей от чтения. НА САМОМ ДЕЛЕ, продолжается интеллектуализация информационного пространства подростков, особенно москвичей. В структуре досуга чтение книг остается приоритетным занятием (34% в среднем и 45% у москвичей), опередив компьютерные игры (29% у москвичей), интернет (28%/27%), телесмотрение (26%/24%) и кино (28%/29%). Возросло посещение театров, концертов, музеев (13,2% в 2012 году и 16% в 2017 году), особенно у москвичей (21%), а общение по телефону сократилось с 34,3% до 21/24%.

Рис. 2. Чем ты занимаешься в свободное время?

общаюсь в кружке, секции, клубе, с другом...	39%
путешествую в интернете	14%
играю в компьютерные игры	25%
обмениваюсь информацией в интернете	26%
общаюсь по телефону/смартфону	20%
встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком...	15%
провожаю время с друзьями	55%
провожаю время с родителями или другими...	33%
слушаю музыку (смартфон, магнитофон...)	47%
хожу в театры, на концерты, в музеи	17%
хожу в кино	25%
смотрю видеозаписи	20%
смотрю телевизор	22%
слушаю радио	4%
читаю книги	38%
читаю газеты, журналы	9%

В сфере досуга наблюдаются различия между мальчиками/юношами и девочками/девушками.

Таблица 2. Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время? (Мальчики/девочки)

	МАЛЬЧИКИ	ДЕВОЧКИ	ИТОГО
читаю газеты, журналы	11%	6%	9%
читаю книги	34%	42%	38%
слушаю радио	5%	2%	4%
смотрю телевизор	26%	17%	22%
смотрю видеозаписи	26%	13%	20%
хожу в кино	28%	21%	25%
хожу в театры, на концерты, в музеи	16%	19%	17%
слушаю музыку (смартфон, магнитофон, проигрыватель, плеер)	47%	47%	47%
провожаю время с родителями или другими взрослыми	33%	34%	33%
провожаю время с друзьями	57%	54%	55%
встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком (юношей)	18%	12%	15%
общаюсь по телефону/смартфону	21%	19%	20%
обмениваюсь информацией в интернете	28%	24%	26%
играю в компьютерные игры	43%	7%	25%
путешествую в интернете	18%	10%	14%
общаюсь в кружке, секции, клубе, другом объединении	38%	39%	39%

Читают книги активнее девушки (42% против 34% юношей, в Москве 49% против 41%). Они чуть чаще ходят в театры, музеи (19% против 16%, в Москве 24% против 17%). Юноши больше смотрят телевизор

(26% против 17%, в Москве 28% против 20%), интересуются видеозаписями (26% против 13%, в Москве 29% против 13%), ходят в кино (28% против 21%, в Москве 30% против 28%) и намного больше играют в компьютерные игры (43% против 7%, в Москве 51% против 8%). По многим видам досуга существенной разницы по половому признаку нет.

Есть определенные различия и по возрасту.

Таблица 3. Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время? (Возраст)

	11-12	13-14	15-16 И СТАРШЕ
читаю газеты, журналы	7%	9%	9%
читаю книги	30%	37%	48%
слушаю радио	4%	3%	4%
смотрю телевизор	27%	21%	18%
смотрю видеозаписи	18%	19%	23%
хожу в кино	19%	23%	33%
хожу в театры, на концерты, в музеи	13%	17%	23%
слушаю музыку (смартфон, магнитофон, проигрыватель, плеер)	36%	48%	59%
провожаю время с родителями или другими взрослыми	34%	25%	34%
провожаю время с друзьями	48%	56%	63%
встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком (юношей)	6%	15%	22%
общаюсь по телефону/смартфону	15%	19%	25%
обмениваюсь информацией в интернете	11%	28%	38%
играю в компьютерные игры	25%	27%	22%
путешествую в интернете	12%	14%	17%
общаюсь в кружке, секции, клубе, другом объединении	30%	44%	40%

С возрастом чтение книг в структуре досуга занимает все большее место: 30% в 11–12 лет, 37% в 13–14 лет, 48% в 15–16 лет (в Москве с 41% до 56%), а просмотр телевизора уменьшается с 27% до 18% (в Москве с 32% до 18%). Посещение кинотеатров увеличивается с 19% до 33% (в Москве с 28% до 36%), театров/музеев – с 13% до 23%, прослушивание музыки – с 36% до 59%. Общение с друзьями возрастает с 48 до 63%, и свидания с 6% до 22% (в Москве с 9% до 31%). Если увлечение компьютерными играми существенно не меняется (в Москве даже падает с 31% до 24%), то обмен информацией по интернету возрастает: 11% в 11–12 лет, 28% в 13–14 лет, 38% в 15–16 лет.

Значимость книг наряду с фильмами подтверждается и в ответах на вопрос «Что тебя взволновало в последнее время». С большим опережением на первом месте фильм (47% россиян и 50% юных москвичей) и книга (41% и 46% соответственно).

Таблица 4. Что взволновало в последнее время?

	МАЛЬЧИКИ	ДЕВОЧКИ	ОБЩЕЕ	МОСКВА
книга	38%	43%	41%	46%
фильм	46%	48%	47%	50%
телепередача	12%	10%	11%	9%
интернет-ресурс	26%	12%	19%	21%
газета, журнал	5%	2%	4%	2%
аудиозапись	23%	30%	26%	24%

На третьем месте у мальчиков интернет-ресурс (26%), а у девочек – аудиозапись (30%).

Средства массовой информации, кроме книги, теряют свою значимость у большинства подростков. Эта тенденция наблюдалась уже в 1990-е годы и продолжается в настоящее время. Напомним, что телевизор отмечают в структуре досуга 26% подростков (в Москве 24%), а газеты и журналы 11% (в Москве, где лавина печатной продукции – 7%).

Заметки на полях

Совсем недавно в свободных источниках я наткнулась на опрос, который проводил фонд «Общественное мнение». За 10 лет количество людей, которые не прочитали ни одной книги, увеличилось на 12%! В 2013 году – 44%. Я решила провести свой мониторинг, и оказалось, что всего 2,7% из числа опрошенных не прочли ни одной книги за год. Столько же осилили одну, 35,1% – 2–3, столько же – около 10 произведений, а 24,3% прочли более 20 книг. Выходит, что россияне читают, а многие не представляют себя без книги. Причём чаще всего это люди, которым привили любовь к книге в детстве.

– Когда я была совсем маленькой, родители читали мне книги. Много книг! Помню, как мечтала быстрее научиться читать, чтобы знакомиться с новыми произведениями, – рассказывает Валентина Решетова. – А сейчас папа советует мне, какие книги лучше прочитать, мама предлагает интересные романы и детективы.

Но всё-таки одна четвёртая часть опрошенных читает книги довольно-таки редко. Что мешает?

– Во-первых, у меня не хватает времени на чтение. Во-вторых, я не люблю читать онлайн книги, а те произведения, которые мне нравятся, у нас не продают, поэтому читаю книги редко, – признаётся Алёна Юрина.

Для большинства опрошенных книги – семейная ценность. О них они могут говорить часами, рекомендуют читать членам своей семьи и друзьям.

В нашем городе живёт семья Саблиных. Вот они точно знают цену книги! Вера Саблина рассказывает:

– Наша библиотека – семейная. Ее начала собирать моя бабушка Анна Ивановна Селюнина. Она была врачом, но увлекалась литературой. Продолжила собирать библиотеку моя мама Тамара Кузьминична Макарова. Большая часть библиотеки – 200-томное издание «Библиотека большой всемирной литературы». Сейчас я продолжаю собирать нашу семейную библиотеку. Дополняю ее энциклопедическими изданиями, книгами зарубежных и русских авторов. В нашей библиотеке около 3 тысяч книг. Они расположены в шкафах по алфавиту и разделены на секции: русская литература, зарубежная литература, поэзия. Сейчас наша библиотека пополнилась детскими книгами.

– Даже в очень трудные для нашей семьи времена мы с мужем покупали книги, себе и нашим детям. Мой муж до сих пор посещает центральную библиотеку, ведь приобрести все не представляется возможным, – рассказывает Елена Хохлова. – Наши дети тоже любят читать, поэтому постепенно собралась хорошая коллекция книг. Особое место занимают энциклопедии и книги из серии «Я познаю мир». Надеюсь, что и наши внуки будут любить и ценить книги, а библиотека будет пополняться.

– Книга – это другой мир, поэтому я люблю читать, сбегать из этого серого и грустного мира, – делится секретом Екатерина Хромова.

– Не нужно ждать, когда ребенок подрастёт, – считает Елена Хохлова. – Первую книгу нужно прочитать малышу в возрасте 2–3 месяцев, хотя есть мамы, которые начинают знакомить с детскими произведениями ребенка еще в утробе. Если родители думают о будущем своего чада, то должны заботиться о его развитии. Ведь книга – это кладовая знаний, источник вдохновения и путевка в неизведанную страну Читалию.

ДАРЬЯ МАРКОВА,
16 ЛЕТ

В связи появлением новых технологий люди, преимущественно представители младшего поколения, чаще обращаются к интернету, нежели к справочному материалу. Произведения, которые входят в школьную программу, ученики нередко читают с неохотой, а то и пробегают глазами по краткому содержанию, которое нашли в интернете.

Одним из источников проблемы нелюбви к чтению стал интернет, большинство современных подростков зависимы от него. Лично меня интернет привлекает своим объемом интересной информации. Создатели сайтов, социальных сетей стараются оформить их как можно красивее, чтобы увлечь человека. В результате у ребенка не хватает времени на что-то другое, помимо сна, учебы и «просиживания» в социальных сетях. Мне кажется, что зависимость от интернета у подростков выражена более ярко, чем у взрослых, так как большинство из них делают это, дабы не «отстать от моды» и быть в курсе всех новостей. Зависимые от мнения других людей, они проводят там много времени. Я веду к тому, что у молодежи появились дела поважнее, среди детей плутает глупый стереотип, что книги – это неинтересно.

Что нужно сделать, чтобы привить любовь к чтению? Я считаю, что читать любят все, только не все нашли свою книгу. Для того, чтобы найти ее, найти свой любимый жанр, писателя, нужно и читать много.

Однажды я услышала от своих друзей такую реплику: «Умей закрывать неинтересную книгу». Я, конечно, в какой-то мере с ними согласна. Но нельзя же закрывать все книги.

Несмотря на это, среди молодежи остались представители, которые любят читать и буквально «глодают» книги. Это преимущественно те люди, которых в самом раннем детстве познакомили с интересными произведениями, те, кому понравилось читать, и они продолжили это дело. Скажу честно, я тоже вхожу в это число людей. Я просто обожаю каким-нибудь холодным вечерком окунуться в мир книги.

Я могу дать несколько советов, как же все-таки заставить себя полюбить книги. Пробуйте себя в новом. «Не бросайте книгу, не прочитав 50 страниц», – все повторяет моя учительница по русскому и литературе. Если у вас уж совсем нет желания сидеть за скучным для вас произведением, можете бросить это дело и взяться позже, может, через месяц, а может, через год.

Подводя итоги, хочу сказать – чтобы полюбить чтение, нужно найти среди огромного списка произведений те, что нравятся. Определять то, что тебе интересно, и искать, искать и искать. Только найдя интересное, человек «втягивается» в процесс чтения, начинает испытывать удовольствие от мастерства автора и красоты языка, и эта «болезнь» остается с ним на всю жизнь, потому что она неизлечима))) По сравнению со старшим поколением дети читают намного меньше, и я не могу сказать, что современная молодежь – любители чтения. Я же призываю быть разумнее и любить книги!

ДАРЬЯ ШИГАЕВА,
7 КЛАСС

Как многим известно, популярность просмотра телевидения среди молодёжи стремительно падает. Людям уже просто не приходит в голову включить телевизор, когда под рукой всегда смартфон и мгновенный доступ к любой информации. Телевидение, скорее, осталось старшему поколению, которое, по привычке, испытывает к нему большее доверие.

Печатные издания, хоть и остаются актуальными, но многие из них если не полностью перешили

на онлайн-платформу, то, по крайней мере, считают своим долгом иметь собственный интернет-ресурс с подборкой последних новостей.

Современный, целеустремлённый человек никогда не станет сидеть на месте, он всегда будет искать новые возможности реализовать себя и свои идеи. Зачастую, наш день складывается так, что по окончании одного мероприятия вам уже нужно быть где-то в другом месте, и все бегом, бегом... Спешка давно перестала быть прямым признаком рассеянности, а даже напротив – стала неотъемлемой чертой активного человека, желающего попробовать все.

Каждому, наверное, хочется быть таким – интересным, читающим, образованным, с широким кругом интересов и направляющимся по избранной им траектории. Безусловно, формирующейся личности, проявляющей интерес к окружающему миру, не могут быть не интересны новости света, последние происходящие события, интересные факты.

На ходу, на бегу и на лету мы часто не находим время на просмотр телевизора или прочтение печатной газеты. Однако отрываться от происходящих событий и новых, интересных тенденций даже в таких условиях никак нельзя. Именно из интернета нам удобнее всего получать и воспринимать информацию, ведь смартфон всегда под рукой почти у 100% людей. Только профессиональный журналист умело может извлечь из тонны фактов по-настоящему достоверную и действительную информацию, которая будет актуальна для своего читателя. Быстро пролистываешь новостную ленту – и уже получаешь представления об общей картине в СМИ на данный момент.

АЛИСА КУЧКАРОВА,
14 ЛЕТ

В поисках материала для исследовательского проекта по истории я перелистываю старые газеты «К победе коммунизма» (так раньше называлась городская газета «Сургутская трибуна»). Газета – наша память, летописец истории. Вот 1974 год, а вот 1975-й. Чего стоят заголовки первых полос: «Обгоняя время», «На ударной вахте», «Родине, партии – наш ударный труд»... Кстати, телеканал тогда был всего один, и телевизор сургутяне выключали в одиннадцать вечера. И криминал – большая редкость в прессе 70-х, запомнился лишь «Суд над самогонщиками». Похоже, это самое страшное преступление тех лет. Школьники Сургута выез-

жали на уборку картошки, пищекомбинат выпускал вкусные пряники, гормолзавод просил население сдавать молочные бутылки в магазины по месту жительства, что обеспечивало бесперебойный выпуск кефира, в кинотеатре «Октябрь» показывали «Журавушку», а в «Рубине» – «Анжелику – маркизу ангелов»... В далеком 1974-м журналисты собирали информацию и писали свои заметки и репортажи о привычной жизни, которая была вокруг. Вероятно, они думали: «Вот, все у нас как всегда, и все будет как всегда»...

МАРК МАЛОВИЧКО,
СУРГУТ

Когда я подхожу к одноэтажному зданию музея, расположенному недалеко от городской площади, меня охватывает трепет – здесь царствует прошлое. Памятью дышат фотографии, экспонаты, картины, скульптуры. Но прошлое в нашем музее всеми нитями связано с настоящим и поражает мощной устремленностью в будущее. И все это благодаря Хранителю, язык не поворачивается назвать просто директором Людмилу Николаевну Дворникову. Ее экскурсии, музейные уроки, переписка с известными пушкинистами и праправнуком Н. Н. Пушкиной-Ланской – лишь малая частичка напряженной поисковой и исследовательской работы. Она всегда с сожалением говорит о том, что от огромной усадьбы сохранился лишь один дом, и многие вещи, принадлежавшие Араповым, Ланским и, несомненно, Пушкиным, были безвозвратно утеряны, уничтожены. Да и с самим сохранившимся домом поступили варварски: разместили в нем отделение местной больницы.

Музей в переводе с греческого языка – «храм муз». Людмила Николаевна искренне считает: есть у города музей – есть у него и свое достоинство.

ДАРЬЯ ВОРОНОВА,
ЛЕСОСИБИРСК

Сейчас мне 16, а когда я была маленькая, то каждое воскресенье ходила в библиотеку со своими сестрами. Мы читали замечательные книжки, а я листала иллюстрированные журналы и находила для себя много интересного, иногда даже что-то необычное. И мне это очень нравилось. Самый любимый журнал был «Мурзилка». В нем я читала стихи, рассказы о животных, узнавала много поучительного. Из книг

мне запомнился томик А. С. Пушкина «Сказки». Может быть, с тех пор Александр Сергеевич мой любимый поэт.

И вот однажды ранним утром, сквозь сон я слышу взволнованный разговор родителей о том, что ночью был пожар. Сгорела наша любимая библиотека, мне хотелось плакать, в душе болью отзывалась обида. После этого я обратила внимание на свою домашнюю библиотеку, которую раньше как-то не замечала. Она хоть и маленькая, но в ней можно найти много интересного, там у меня энциклопедии, романы, стихи, сказки.

Ольга Шлякова,
с. Ермаковское

Книга (помимо учебника) входит в пятерку основных каналов значимой информации для подростков (43%/45%), и это значительно больше, чем в 2012 году (32%).

Таблица 5. Откуда ты узнаешь обо всем самом интересном и важном для тебя?

	1998	2012	2017	2017М
из компьютерных источников, Интернета	14,6	71,0%	74%	76%
от родителей	62,1	55,7%	57%	62%
на уроках в школе, от учителей	65,1	52,3%	50%	52%
от друзей и друзей	66,8	57,5%	48%	54%
из книг (помимо учебников)	55,0	32,0%	43%	45%
в кружке, секции, клубе, другом объединении	28,6	24,6%	32%	31%
из телевизионных программ	54,1	40,7%	24%	26%
просматривая видеофильмы	26,5	25,7%	21%	30%
из газет и журналов	34,9	26,7%	15%	13%
прослушивая аудиозаписи (кассеты, диски)	28,0	12,3%	12%	18%
из радиопередач	23,3	13,3%	11%	7%

На первом месте среди каналов значимой информации по-прежнему интернет-источники (74/76%), В 1998 году, пока интернет не получил широкого распространения, посредством него информацию получали 14,6%. Главным каналом было общение между сверстниками, взаимообмен новостями (66,8%). В 2017 году этот канал отодвинулся на четвертое место среди юных россиян

и третье место у москвичей, Но межличностные каналы продолжают лидировать: о самом важном от родители узнает 57% в среднем и 62% москвичей против 55,7% в 2012 г.), от учителей – 50% и 52% против 52,3% в 2012 году, Родители впервые опередили по авторитету друзей. При этом подтверждается вывод прошлых исследований, что межличностная коммуникация – это медийный «котел», где переваривается вся информация, чтобы приобрести значимость.

Продолжает уменьшаться роль средств массовой информации и по этому показателю. Значимым источником необходимых для жизни сведений считают телевидение 24% (москвичи 26%) против 40,7% в 2012 году и 54,1% в 1998 году. В конце 1990-х годов газеты и журналы отмечали 34,9%, в 2012 году 26,7%, а в 2017 году – 15% (в Москве с избытком газетных киосков – 13%), т. е. уменьшение более чем в два раза. Радио считали источником значимой информации в 1998 году 33,3%, в 2012 году – 13,3%, а в 2017 году – 11% (у москвичей вообще 7%). Власть и политические элиты фактически потеряли возможность прямого влияния на подрастающее поколение. Они получают информацию из хаотического и неконтролируемого интернета, в семье и в школе от сверстников.

В этих условиях многое зависит от самоорганизации подростков в информационном пространстве, самостоятельных средств информации и коммуникации учащихся (ученические газеты, альманахи, радиальные и телевизионные программы, блоги и другие интернет-ресурсы, медиахолдинги).

Заметки на полях

Роман Шингаркин, 17 лет:

Я вышел из метро «Охотный Ряд», немного постоял на площади и потом залез на фонарный столб. На столбе удобно стоять, оттуда все хорошо видно, да и полиции сложно тебя задержать.

Я учусь в 11-м классе, и сегодняшний митинг был не первым, на котором я был. В прошлом году я ходил с родителями на митинг ЛДПР, но за компанию, сам я эту партию не поддерживаю. О митинге на Тверской я узнал из блога Навального. О нем я знаю давно, но следить подробно начал только после выхода фильма «Он вам не Димон». Навальный действительно доказал, что власть ворует. Причем ему так никто и не ответил, продолжают воровать.

На столбе было довольно безопасно до тех пор, пока толпу не начали вытеснять с площади. Вскоре к нам наверх поднялся омоновец и пообещал не задерживать нас, если мы слезем прямо сейчас. Но к тому моменту мы уже были в центре внимания толпы, и все скандировали: «Не слезай!» – поэтому я не мог спуститься.

Павел Дятлов, 16 лет:

Я пришел на Тверскую в 14:20, немного походил, увидел парня на столбе и решил тоже залезть, чтобы посмотреть, сколько народу вокруг. С Ромой мы познакомились наверху, следующие два часа обсуждали происходящее вокруг и фотографировались. Рома в шутку предложил нам создать свою партию «На фонаре». Со столба открылся хороший вид, и я думаю, толпа растянулась от Белорусского вокзала до Красной площади.

Про Навального я знаю давно, но стал его поддерживать только 2 марта, после просмотра его последнего фильма. Это был первый митинг



в моей жизни, и я пошел на него довольно спонтанно: просто хотел посмотреть, сколько людей придет. Думал, выйдет одна-две тысячи, а пришли все десять.

Мои родители поддерживают «Единую Россию», но они меня не ругали за участие в митинге. Завтра я покажу им фильм про Медведева и посмотрю за кого они потом проголосуют. В «ВКонтакте» ко мне в друзья добавилось много ребят с митинга, они даже создали беседу, где уже больше 40 человек, и там все обсуждают произошедшие события и политику.

Я вышел на митинг, чтобы правительство и некоторых губернаторов отправили в отставку. Они все коррумпированные, известно же, что рыба гниет с головы. В стране 147 миллионов жителей, а чиновников всего 2,5 тысячи. Нужно выходить на улицы и подписывать петиции, тогда все получится. Я доволен сегодняшним днем и приду еще.

Одним из самых заметных эпизодов митингов протеста, которые прошли 26 марта 2017 года по всей России, стала речь томского пятиклассника (это не самый юный революционер) Глеба Токмакова: «Добрый день, меня зовут Глеб Токмаков, я ученик пятого класса. Тут были почти все люди, относящиеся к тем, кто борется с коррупцией, люди, которые относятся к газетам, люди, которые учатся в институтах, в университетах. В общем я хотел выступить с предложением. Раз критикуешь – значит предлагай. Кто-то сказал: «Власть миллионов, а не миллионеров». Да, это правильный лозунг, я с ним согласен. Но в огромной стране невозможна власть народа, каждый хочет чего-то своего. Поэтому не важно, кто будет у власти: Навальный, Путин... Просто главное – поменять саму систему власти, систему образования, систему здравоохранения. Я учусь в школе, меня удивляет, почему школа настолько политизирована. Там за то, что ты не нарисовал какую-то картинку про нашу власть, могут поставить двойку! Да такого не должно быть». Конституция должна по сути на нас работать, а не на них. Почему в нашей стране Конституция против Уголовного кодекса, правового кодекса? Надо менять Конституцию вместе с Уголовным кодексом! Все.

Своя газета – мечта любого журналиста! Недавно Антон Александров начал выпускать газету «Удачный момент», или попросту «УМ».

– Здравствуйте, Антон. Скажите, как появилась такая идея?

– Идея о создании «чего-то своего» преследова-

ла меня давно, лет десять точно. Другое дело, что именно открыть? И вот однажды меня посетила мысль об открытии своей газеты.

Периодически я обращался к этой идее, обдумывал ее, записывал идеи, все просчитывал, потом на какое-то время забывал об этом, погруженный в бытовые и рабочие дела. Потом снова возвращался к этому вопросу, но все прошлые наработки уже не нравились. В итоге все перечеркивалось и начиналось заново. Параллельно с этим постоянно одолевали сомнения: «А примут ли люди?», «А потяну ли я это дело?», «Какой из меня редактор?» и так далее и тому подобное.

– Кто помогает с газетой?

– Изначально я придерживался мнения, что «Один в поле не воин». Сейчас мне помогают двое моих лучших друзей, им нравится всё, начиная от планирования номеров, заканчивая встречами с людьми, поездками и какими-то техническими делами. Пишу же материалы пока сам. Иногда прошу что-нибудь написать знакомых. Помогают и сами читатели, присылая нам интересные письма. «Вычитываем» материалы всем миром: друзья, семья...

– Пятый номер вышел в ином формате, с чем связаны такие перемены?

– Мы постоянно находимся в поиске чего-то лучшего. Считаем, что на одном месте стоять нельзя, нужно всегда идти вперед и стараться удивлять. Такую идею предложила нам типография, мы обдумали и решили согласиться. Квадратный формат показался нам весьма необычным, оригинальным. И, судя по отзывам, мы не ошиблись, читателям он пришелся по душе.

– А кому в голову пришла идея с конкурсами?

– То, что у нас будут конкурсы, мы знали изначально. Но вот какие именно это будут конкурсы, вопрос другой. С этим пришлось помучиться. И, кстати, у нас разработано намного больше конкурсов, чем есть в газете сейчас. Большинство просто ждут своего часа. Нам просто приятно дарить людям радость, давать возможность выиграть пусть и небольшой, но все-таки приз.

– В каком русле вы планируете дальше развивать газету?

– Впереди появление контента для самых маленьких, разрабатывается отдельный проект для пожилых читателей, ну и особая задумка у нас есть для молодежи. Нужно просто немножко подождать.

– Испытываете ли Вы гордость за неё?

– Каждый раз, получая из типографии свежее отпечатанный тираж нового номера, испытываю бурю эмоций: счастье, радость, удовольствие, удов-



летворение... Но вот гордость вряд ли испытываю. Это страшная штука, смертный грех. К тому же, ничего сверхъестественного я не делаю. Если хорошо постараться, то выпускать свою газету могут если не все, то многие.

ДАРЬЯ МАРКОВА,
16 ЛЕТ

Нашу школьную газету «Бумеранг» читают все: и учителя, и ребята, и обслуживающий персонал школы, и родители, и директор, в отделе образования. Газета наша выходит два раза в месяц, в ней открыты рубрики: «Памятная дата» (знаковые для нашей школы даты), «История учителя» (жизненный и трудовой путь сотрудников, которыми гордится образовательная организация), «Новости» (актуальные события, связанные с деятельностью нашей школы, изменения в системе образования), «Подведём итоги» (итоги конкурсов, олимпиад, праздничных мероприятий). Мы стре-

мимся, чтобы школьная журналистика, обращённая к коллективу школьников, несла новый взгляд на проблемы, жизнь. Может быть, газета не всегда является горячим источником новостей, но способна пробудить мысль к обновлённому пониманию самих себя и своих отношений с окружающим миром. Перечитывая номера «Бумеранга», у меня возникает вопрос: «Всё ли хорошо в нашей школьной жизни, как это отражено в газете?» Конечно, нам есть над чем работать. Замечать недостатки и бороться с ними меня научили встречи с известными политиками, журналистами на Международном медиафоруме в 2015 году в «Артеке». До этого я считал, что у нас в школе всё хорошо, всё, что происходит, так и должно быть. Подумаешь, кто-то закурил сигарету, своровал у своих же товарищей какую-нибудь мелочь или сидит на уроках в наушниках и играет с телефоном и т. д. Ну и что, учителя разберутся, пройдёт время, и человек сам поймёт, что совершил нехороший проступок или даже преступление. Теперь я так не думаю. Никому нельзя равнодушно относиться

к разным безобразиям, тем более тому, кто занимается изданием газеты.

Я бы хотел, чтобы школьной газетой интересовалась и наша местная власть. Было бы здорово завязать диалог на страницах «Бумеранга» о дальнейшей жизни нашей школы, о том, что бы хотела администрация района от нас, школьников. Ещё хотелось бы больше заинтересованности ребят. Ведь чаще всего не добьёшься от них даже маленькой заметки. Мы публикуем отрывки из школьных сочинений, конкурсные работы, но хотелось бы большего, чтобы к редактору школьной газеты была очередь из желающих напечататься, чтобы у меня всегда был запас заметок от самих ребят.

ЕГОР КОРОЛЁВ,
15 ЛЕТ

В настоящее время привычные каждому СМИ постепенно отходят на второй план. Теперь большой популярностью пользуется СМИ нового поколения — крупнейший видеохостинг YouTube. С возрастом роли YouTube стало активно развиваться такое интернет-направление, как видеоблогинг. Для меня это слово не является пустым звуком. Я сама являюсь представителем этого течения. Я создала свой канал и начала действовать. Первоначально я, как и многие начинающие блогеры, снимала простейшие видео на телефон. По мере развития канала я поняла, что на этом нельзя останавливаться. Я приобрела нужную аппаратуру и каждый день скрупулезно работала над собой.

Могу сказать, что для того, чтобы стать блогером, одного желания мало. Поток людей, желающих раскрыть себя посредством YouTube, большой, поэтому очень важно делать уникальный и привлекательный контент, который способен привлечь желаемую аудиторию и потенциальных подписчиков. Прежде всего, нужно четко знать и понимать, в чем заключается твоя идея, что ты можешь дать людям, чем запомниться и как привлечь аудиторию. Кроме этого, желательно обладать приятной внешностью, некоторыми актерскими и даже ораторскими способностями, хорошей аппаратурой, профессиональным программным обеспечением и многими другими составляющими качественного контента.

YouTube-блогеры бывают разные, у каждого свое направление и круг освещаемых тем. Я больше блогер-универсал, не отношу себя к какому-то конкретному направлению. Такой позиции придерживается большинство деятелей YouTube.

Быть видеоблогером — это, прежде всего, каждодневный труд на съемках, во время длительного и достаточно монотонного монтажа и, конечно же, безграничное саморазвитие. Ведь современный мир каждое мгновение стремительно развивается и меняется. Человек, работающий в интернете, должен всегда идти в ногу со временем. Нужно быть все время в курсе событий и уметь их преподнести так, чтобы аудитория не только оставалась, но и прибавлялась.

Видеоблогинг можно сравнить с журналистикой, просто более непринужденной, творческой и свободной.

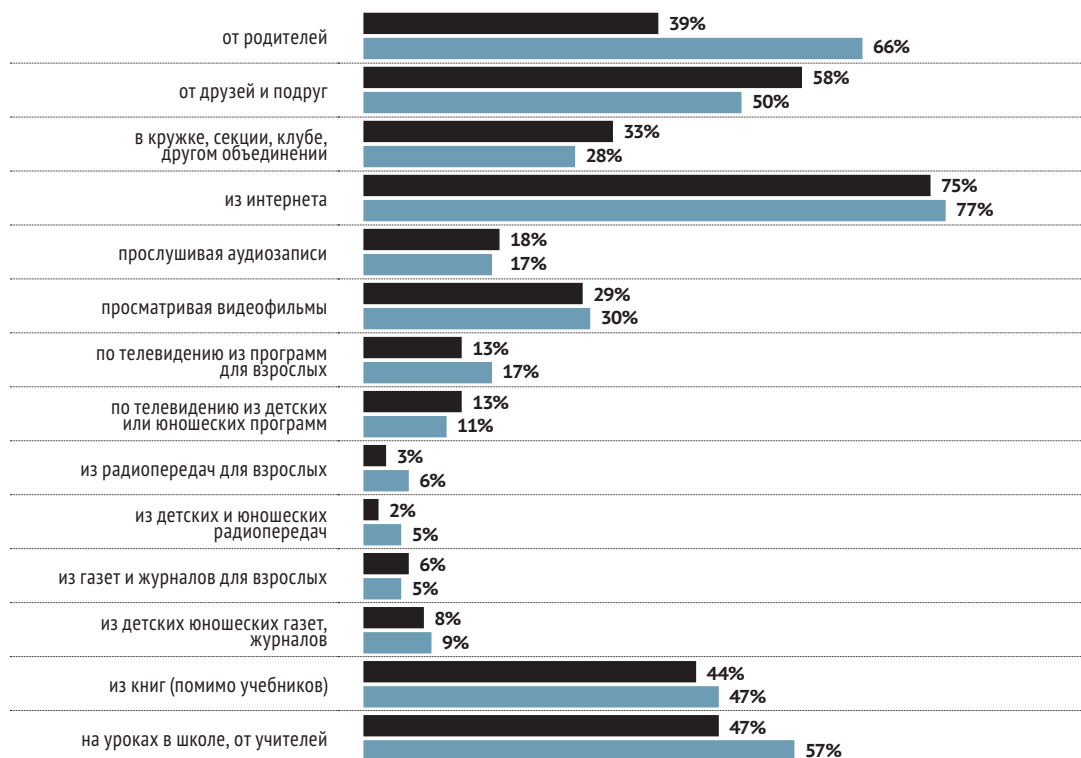
Я считаю, что YouTube — это телевидение будущего. Нет предела совершенству, но каждый здесь стремится к нему. Приветствуется и поощряется лишь оригинальность и неординарность каждой личности. Поэтому я с большим удовольствием делюсь своим опытом в этой сфере и приглашаю новое поколение на покорение электронного пространства. Только погрузившись в этот мир, можно почувствовать истинный вкус этого вида деятельности и долгожданной самореализации скрытого потенциала.

ЕКАТЕРИНА ЛАЗАРЕВА,
16 ЛЕТ

Таблица 6. Откуда ты узнаешь обо всем самом интересном и важном для тебя? (мальчики/девочки)

	МАЛЬЧИКИ	ДЕВОЧКИ	ИТОГО
на уроках в школе, от учителей	55%	45%	50%
из книг (помимо учебников)	38%	48%	43%
из детских и юношеских газет, журналов	6%	11%	8%
из газет и журналов для взрослых	7%	7%	7%
из детских и юношеских радиопередач	5%	7%	6%
из радиопередач для взрослых	6%	4%	5%
по телевидению из детских или юношеских программ	14%	8%	11%
по телевидению из программ для взрослых	17%	8%	13%
просматривая видеофильмы	28%	14%	21%
прослушивая аудиозаписи	16%	8%	12%
из интернета	72%	76%	74%
в кружке, секции, клубе, другом объединении	32%	32%	32%
от друзей и подруг	48%	48%	48%
от родителей	60%	53%	57%

Рис. 3. Откуда ты узнаешь обо всем самом интересном и важном для тебя?
(Москва: мальчики/девочки)



Приоритеты у юношей и девушек такие же, как и в сфере досуга. Девушки больше получают информацию из книг и газет, юноши больше девочек – из телевидения и видеозаписей, а еще на уроках в школе.

В поиске значимой информации прослеживаются следующие возрастные особенности.

Роль интернета в 11–12 лет сравнима с уроками в школе – по 60%. В 13–14 лет происходит перелом в пользу интернет-источников – 76%, в 15–16 лет достигает 86%. Роль учителей с возрастом падает с 60% до 44%, родителей – возрастает с 51% до 61%, хотя они вторые в ранге предпочтений после интернета и учителей, а значение информации от сверстников увеличивается с 36% до 55%, объединений – с 27% до 32%. Роль книг возрастает с 36% до 48%.

Таблица 7. Откуда ты узнаешь обо всем самом интересном и важном для тебя?

	11-12 лет	13-14 лет	15-16 лет и старше
на уроках в школе, от учителей	60%	48%	44%
из книг (помимо учебников)	36%	44%	48%
из детских и юношеских газет, журналов	11%	8%	6%
из газет и журналов для взрослых	3%	7%	9%
из детских и юношеских радиопередач	8%	7%	3%
из радиопередач для взрослых	3%	5%	6%
по телевидению из детских или юношеских программ	15%	13%	6%
по телевидению из программ для взрослых	9%	12%	18%
просматривая видеофильмы	17%	19%	27%
прослушивая аудиозаписи	6%	13%	18%
из интернета	60%	76%	86%
в кружке, секции, клубе, другом объединении	27%	35%	32%
от друзей и подруг	36%	52%	55%
от родителей	51%	58%	61%

Заметки на полях

На мой взгляд, не стали дети взрослеть раньше, как это принято говорить. Просто они имеют больше возможности для получения информации. Тот же самый компьютер с выходом в интернет. Каждый может найти любые интересующие его сведения. Конечно, многие пользуются средствами массовой информации для развития общего кругозора, для помощи в выполнении домашних заданий. На первый взгляд это, конечно же, хорошо, но с другой стороны... Если раньше дети предпочитали русские фильмы, то теперь они смотрят только диснеевские или другие импортные мультфильмы. Дети в этом абсолютно не виноваты. Достаточно взглянуть на программу телепередач – и становится ясно: даже если ваш ребенок очень захочет посмотреть отечественные фильмы, ему это не удастся. Если за маленькими детьми хоть иногда присматривают взрослые, то подростки обычно сами решают, как провести время. И на своем примере могу сказать, что если не удалось уйти гулять с друзьями, то руки сами собой тянутся к пульту. А там либо сериалы, либо ток-шоу. Есть, конечно, канал «Культура». Но многие дети уже отвыкли от серьезных разговоров, дискуссий, дебатов. Итак, сейчас мы с вами немного помечтаем и составим свою телепрограмму, а потом сравним ее с реальностью. Утро. Всей семье надо по делам, кому куда, и чтобы быстрее проснуться, включаем телевизор. А там веселая музыка. Потом вся счастливая семья разбредается по своим делам, а мама, прибрав квартиру, решит, что пришло время передохнуть и садится смотреть какой-нибудь сериал. Потом она отправляется по магазинам, а в это время из школы возвращается ребенок и садится смотреть детские и молодежные телепередачи, фильмы, подходящие для нашего возраста. Потом, когда приходят, самое время посмотреть семейное кино, развлекательные программы. Вечером, когда ребенок ляжет спать, родители смогут посмотреть фильмы ужасов, боевики, какие-либо аналитические передачи, обсуждающие глобальные вопросы, недоступные пока ребенку. И уже далеко за полночь можно показывать «взрослые» фильмы. Мне бы хотелось, чтобы наше телевидение изменилось в лучшую сторону.

ЕВГЕНИЯ ЦЫБАЕВА, 15 лет.



Когда вы включите телевизор, то что там увидите? Взрывы, перестрелка, брань, трупы, кровь, насилие. А ведь телевидение по своей природе – это уникальное, не имеющее аналогов средство человеческого общения, способное охватить самые широкие слои населения, и от него невозможно скрыться. Оно воздействует на зрителя не только звуком, но и изображением. Криминализация эфира, героизация насилия – вот характерные черты телевидения нашего времени. Поэтому здравомыслящий родитель обязан следить за всем, что смотрит ребенок, подойти и выключить фильм, напичканный зверствами.

По мнению режиссера и продюсера Виталия Манского, «телевизор – это окно автобуса. Открывается красивый вид – смотрим, проезжаем мимо забора – утыкаемся в книгу. Хотите вечного – читайте книги, слушайте Баха».

ЮЛЯ БОГЕР,
16 лет

ПОДРОСТОК В ИНТЕРНЕТЕ

Содержательные вопросы про интернет нашей исследовательской группой стали задаваться с 2014 года (Москва, 520 опрошенных). Соответственно с этим годом сравнивается сегодняшняя интернет-реальность.

Прежде всего, интересует вопрос, что подростки делают в интернете. Вот их признания.

Таблица 8. Что ты делаешь в интернете?

	2014	2017	2017M
ищу и/или скачиваю разнообразную интересную информацию, фото, видео, музыку, новости	84,2%	56%	58%
ищу информацию для учебы (работы)	75,2%	47%	47%
читаю новостные ленты (в том числе в социальных сетях)	51,9%	47%	54%
общаюсь в интернете всеми возможными способами	60,9%	43%	43%
играю в онлайн- и мобильные игры	30,1%	27%	31%
заказываю и покупаю разные товары	35,2%	25%	28%
пользуюсь образовательными порталами, онлайн-курсами	26,6%	20%	24%
ищу новых друзей в социальных сетях	27,2%	18%	16%
создаю и размещаю свой контент (видео, фото, аудио, свой блог)	30,1%	16%	20%
ищу информацию о новинках в интернет-магазинах, выгодные предложения, акции	23,6%	12%	15%
общаюсь с другими людьми в онлайн-играх и виртуальных мирах	21,5%	8%	10%
ищу возможность заработать	13,1%	7%	11%
скачиваю бесплатно все, что можно скачать, в том числе и без разрешения	19,1%	5%	9%
создаю сам сайты, программы, приложения	11,6%	5%	5%
навожу критику, спорю, издеваюсь в комментариях	14,3%	3%	4%

Основным занятием в интернете, опять же вопреки мифам, является поиск информации: разнообразной (56% в среднем и 58% среди москвичей), новостей (47% в среднем и 54% у москвичей) и для учебы (47%). Разрыв между этими видами информации не так значителен, как с другими занятиями в интернете. Близко к этим показателям только общение – 43%.

У юношей приоритетней по сравнению с девушками информационный поиск (61% против 52%, в Москве 67% против 50%), компьютерные игры (45% против 10%, в Москве 52% против 11%), у девушек – общение (48% против 38%, в Москве 49% против 37%), чтение новостных лент (50% против 44%, в Москве 64% против 43%). В остальных занятиях существенных различий нет. Правда, москвички в отличие от сверстниц в регионах и юношей-москвичей активней создают и размещают свой контент (23%), а также используют возможности поиска информации в интернет-магазинах (18%) и делают покупки через интернет (35%).

С возрастом увеличивается интерес почти ко всем занятиям в интернете.

Таблица 9. Что ты делаешь в интернете? (Москва: возраст)

	11-12 лет	13-14 лет	15-16 лет и старше
ищу разнообразную интересную информацию	48%	62%	71%
веду поиск информации для учебы (работы)	34%	56%	58%
общаюсь в интернете всеми возможными способами	29%	48%	62%
ищу новых друзей в социальных сетях	22%	14%	7%
играю в онлайн-игры и мобильные игры	35%	28%	27%
читаю новостные ленты (в том числе в социальных сетях)	42%	58%	71%
скачиваю бесплатно всего, что можно скачать, в том числе и без разрешения	2%	11%	18%
общаюсь с другими людьми в онлайн-играх и виртуальных мирах	9%	9%	16%
пользуюсь образовательными порталами, онлайн-курсами	18%	23%	38%
создаю сайты, порталы, приложения	4%	6%	7%
создаю и размещаю свой контент (видео, фото, аудио, посты в свой блог)	18%	18%	29%
критикую, спорю, издеваюсь в комментариях	2%	4%	9%
веду поиск информации о новинках в интернет-магазинах, выгодных предложениях	14%	18%	13%
заказываю и покупаю разные товары	25%	22%	47%

Риски выглядят так: компьютерные игры – 27% в среднем и 31% у москвичей, в основном, как указано выше, это – юноши, поиск друзей через интернет – 18% и 16%, в этом плане активней девушки. Поиск друзей через интернет достигает пика в 11–12 лет (22%) и снижается в 15–16 лет до 7%, игры снижаются с 35% до 27% соответственно.

Рис. 4. Чем занимаются в интернете юные москвичи

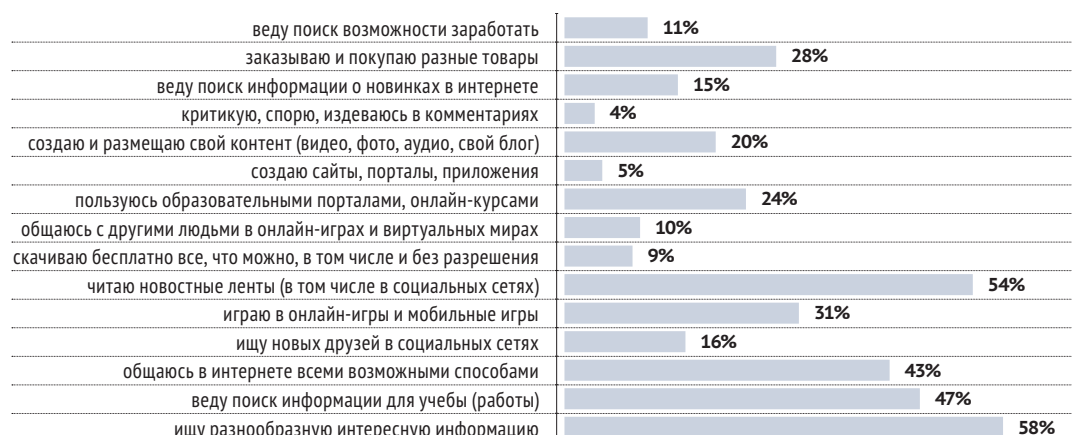
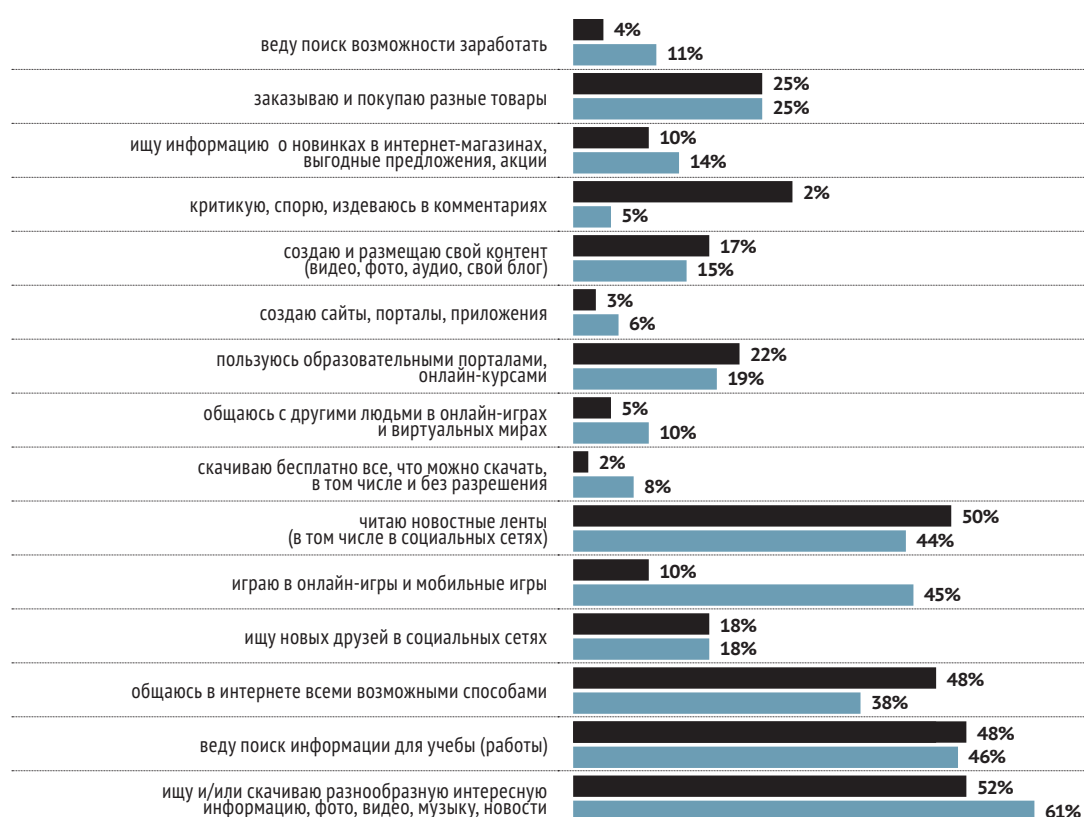


Рис. 5. Чем занимаются в интернете мальчики/девочки



Это реальные занятия в интернете. Контрольный вопрос был задан о том, чем привлекателен интернет. Возможность готовиться к занятиям в школе отодвигается со второго на последнее место у среднего подростка и на предпоследнее у москвича, это дело вынужденное. На первом месте опять же обилие интересной информации, затем общение с друзьями у среднего под-

ростка, у москвича – доступ к развлечениям.

Для юношей привлекательней всего доступность информации (70% против 63% у девушек, в Москве еще больше: 73% против 61%) и ресурсов (50% против 43%, в Москве 61% против 55%), для девушек приоритетнее общение (59% против 48% у юношей, в Москве 73% против 61%).

Таблица 10. Что тебя привлекает в интернете?

	2014	2017	2017M
обилие интересной и развивающей информации	73,2%	66%	67%
возможности для знакомства и общения с друзьями	64,1%	54%	53%
доступ к развлечениям, играм, фильмам и книгам	67,3%	51%	58%
быстрый и бесплатный доступ к разнообразным ресурсам	55,6%	47%	51%
возможности готовиться к занятиям в школе	60,1%	45%	53%

Таблица 11. Что тебя привлекает в интернете? (Мальчики/девочки)

	МАЛЬЧИКИ	ДЕВОЧКИ	ИТОГО
обилие интересной и развивающей информации	70%	63%	66%
возможности для знакомства и общения с друзьями	48%	59%	54%
быстрый и бесплатный доступ к разнообразным ресурсам	50%	43%	47%
доступ к развлечениям, играм, фильмам и книгам	57%	45%	51%
возможности готовиться к занятиям в школе	44%	47%	45%

Подростки негативно воспринимают опасность ложной и ненужной информации (63%) – это главный раздражитель в интернете. Почти половина осознает и другие негативные последствия пользования интернетом.

Таблица 12. Что тебя раздражает в интернете?

	2014	2017	2017M
ложная, ненужная или негативная информация	30,1%	61,0	63%
потеря времени, мешает живому общению	29,7%	48%	41%
зависимость, усталость и вред здоровью от постоянного нахождения в интернете	30,1%	43%	45%
риск заражения компьютера вирусами и вредоносными программами	30,4%	42%	49%

Девушки больше обеспокоены потерей времени (54% против 41% у юношей, в Москве 51% против 30%) и негативным влиянием на физическое состояние (45% против 41%, в Москве нет различий), юноши

– некачественной информацией (63% против 59% у девушек, в Москве без существенных различий) и компьютерными вирусами (46% против 38%, в Москве 57% против 42%).

Таблица 13. Что тебя раздражает в интернете? (Мальчики/девочки)

	МАЛЬЧИКИ	ДЕВОЧКИ	ИТОГО
потеря времени, мешает живому общению	41%	54%	48%
ложная, ненужная или негативная информация	63%	59%	61%
зависимость, усталость и вред здоровью от постоянного нахождения в интернете	41%	45%	43%
риск заражения компьютера вирусами и вредоносными программами	46%	38%	42%

Современные подростки оптимистично относятся к новым технологиям. Половина считает, что технологии облегчают и улучшают жизнь, делают человека свободней. Такой точки зрения придерживается вдвое больше учащихся по сравнению с 2014 годом. Чуть меньше выбирает утверждение, что технологии стремительно меняют мир, кто успевает ими овладеть – на вершине успеха. Почти столько же с осторожностью относятся к развитию техники: 38% в среднем по России и 43% юных москвичей. Это вдвое больше, чем в 2014 году. Правда, отмечают полностью негативное влияние лишь 4%.

Таблица 14. Как новые технологии влияют на тебя и общество?

	2014	2017	2017M
технологии облегчают и улучшают жизнь, делают человека свободней	27,2%	51%	55%
технологии стремительно меняют мир, кто успевает ими овладеть – на вершине успеха	33,1%	48%	43%
к техническим новшествам надо относиться осторожно и уметь их правильно использовать	21,0%	38%	43%
новые технологии ведут к непредсказуемым и часто негативным последствиям для человечества	5,9%	13%	15%
развитие новых технологий не несет ни угрозы, ни особой пользы человечеству	4,4%	6%	6%
технологические изменения плохо влияют на здоровье и жизнь, они опасны	1,5%	4%	4%
затрудняюсь ответить	6,8%	7%	–

Рис. 6. Как новые технологии влияют на тебя и общество? (Москва: мальчики/девочки)



Юноши оптимистичней относятся к техническому прогрессу, 56% против 39% девушек считают, что технологии стремительно меняют мир, и надо успевать ими овладеть. Больше юношей, чем девушек придерживаются мнения, что технологии облегчают и улучшают жизнь, делают человека свободней (54% против 48%). Среди москвичей такие же пропорции.

Заметки на полях

Будущее наступает быстрее, чем мы можем себе представить. Существует множество идей, предположений и точек зрения.

- Практически все современные гаджеты имеют вход в глобальную паутину – Интернет. Дальше – больше. Постепенное погружение в сеть всех устройств, сотовых телефонов, камер, приложений, которые будут создавать базы данных, доступные всем и каждому. Чем-то напоминает уже созданные «облачные» сервисы, только в глобальном масштабе.

- Люди овладеют телепатией, но не магической, а технической. Больше не надо будет набирать текст на клавиатуре, записывать на микрофон информацию. Все мыслительные процессы будут фиксироваться автоматически и, при необходимости, сохраняться в интернете.

- Чтение мыслей пойдет дальше и приведет к возможности управлять предметами одним своим желанием. Уже сейчас больным вживляют в мозг микросхемы, благодаря которым они могут выходить в интернет, писать электронные письма. В немецкой лаборатории был разработан автомобиль, которым можно управлять мысленными командами: ускорение, торможение, влево, вправо. Это доказало возможность управления техникой силой мысли. Восприятие мыслей и передача их на расстояние станет столь же привычным делом, что хранение мыслей в компьютерных сетях.

- Благодаря прямой связи мозга с компьютером, человек сможет достигнуть бессмертия почти в прямом смысле этого слова. Научный прорыв в генетике, биотехнологиях и разработке искусственного интеллекта расширит границы человеческого разума. Это в значительной степени поможет человечеству одолеть смерть.

- Если раньше разрабатывались проекты, как сделать другие планеты пригодными для жизни, то сейчас генетики трудятся над изменением человека так, чтобы он смог жить на других планетах. Это гораздо проще, чем переделать целую планету.



Возможность соединения человеческого сознания и машин будущего позволит путешествовать в любую точку галактики.

Но будущее начинается сегодня и зависит оно от нас. Начинать стоит с себя, самим стремиться к новому и становиться лучше. И тогда счастливое будущее не заставит себя долго ждать.

**ВАЛЕРИЯ ГОЛЕНОВСКАЯ,
16 ЛЕТ**

По статистике, на сегодняшний день – 44% российских детей в возрасте 11 лет и 27% 15-летних подростков становятся объектами издевательств и насмешек в учебных заведениях. Это явление, всё чаще и чаще встречающееся в школах, принято называть «буллинг» – моральное и физическое насилие, доминирование и принуждение, запугивание и вымогательство. В связи с распространением социальных сетей нас также посетило такое явление, как «кибербуллинг», что означает травлю на просторах интернета (например, оскорбительные сообщения и комментарии).

Катя, 17 лет: «Меня травят в школе. Не то чтобы в прямом смысле слова берут баллончики с ядовитой жидкостью и выводят, словно мерзких тараканов, а используют психологическое насилие. Всё началось еще в пятом классе, когда к нам пришли Влад, Миша и Ваня. Почти сразу мальчики освоились в новом классе и начали выбирать себе жертву. Ею оказалась я. Первой под удар попала внешность... Я была слишком толстой и неуклюжей, с маленькими глазами, кривым носом и большим ртом – такими нелестными эпитетами меня описывали новоиспеченные одноклассники. Постоянные «подколы» и «издевки», подкарауливание возле школы для того, чтобы закидать снежками или сосульками, намеренные смешки над моими действиями стало нормой. Я рассказала об этом своим родителям, но они просто отмахнулись от меня, у них было слишком много своих «взрослых» дел. Они посчитали, что я гиперболизирую ситуацию, а ребята таким способом пытаются привлечь моё внимание на себя. Я не могла справиться с этим одна, я буквально лишилась всяческой поддержки и со стороны школы, и со стороны семьи. Все просто не придавали этому значения. Они не знали,

что испытывает человек в такой ситуации! Дорогие родители, пожалуйста, не удивляйтесь тому, что ваш ребенок стал вдруг застенчив и стеснителен, не может найти себе друзей и сбегает из школы при любом удобном случае. Все наши обиды родом из детства. После такого переломного периода в моей жизни у меня развился комплекс неполноценности и низкая самооценка.

Даниил, 18 лет: «Да, вы можете ненавидеть и осуждать меня после этого рассказа, но я просто не знал, как поступить иначе. У меня был друг Лёша. Он был неплохим парнем, никогда не грубил учителям и остальным ребятам, всегда был готов прийти на помощь. Однако некое отстранение от жизни класса дало свои плоды. Многие парни (зачинщиком был сынок одного состоятельного человека в нашем городе, посчитавший, что ему всё дозволено) начали обзывать, толкать и всячески подтрунивать над Лёшей. Из-за того, что я дружил с ним, они начали «переключаться» и на меня. Почувствовав беду, я просто «слинял» от Лёши. Я не поступил как «отважный герой» и не защитил парня от насмешек, наоборот, под натиском более «авторитетных» ребят я перешел на их сторону. Так же, как и они, я начал дразнить бывшего друга. Конечно, мне было неприятно, мучила совесть, но всё же страх взял верх. Я видел, как Лёша с каждым днём становился более скрытным: часто молчал, не хотел ни с кем разговаривать, на переменах лишь сидел в классе и играл в телефон. Единственную отраду он теперь находил в виртуальном мире. С горем пополам Лёша доучился 9 классов и ушел из школы, и после того я его больше никогда не видел».

Проведя опрос в школе, среди учеников среднего и старшего звена на тему «Как самостоятельно справиться с унижениями одноклассников?», мне удалось получить от ребят следующие советы:

Вика, 9 класс: «Чтобы не стать жертвой и чувствовать себя в школе, как в «своей тарелке», ребенок должен уметь давать отпор на все обидные «шуточки» одноклассников. Если он не будет этого делать, то все увидят его «слабую сторону» и начнут издеваться еще сильнее».

Дима, 7 класс: «Придя в класс, нужно обязательно завести себе друга, на которого ты сможешь положиться. Вдвоем вам будет намного легче бороться со всеми неприятностями, в случае чего вы сможете постоять друг за друга, так как будете уверены, что рядом есть верное плечо».

Вера, 11 класс: «Не бойтесь подойти к обидчику и напрямую спросить причину его неуважения к вам. Будьте смелыми и уверенными людьми, а если

вы опасаетесь какого-либо человека, то не показывайте ему свои слабости».

Таким образом, большинство из учащихся школ считают, что жертва прежде всего сама провоцирует оскорбления, и для того, чтобы это предотвратить, нужно быть уверенным в себе человеком.

Самое страшное в ситуации «буллинга» – всяческое бездействие.

**АННА ЧАЛКОВА,
17 ЛЕТ**

В разы ускорившийся технологический прогресс, возросшее влияние масс-медиа ставят под угрозу свободу выбора ребёнка. Насаждение потребительской культуры, пропаганда пассивной гражданской позиции, разрушение традиционных ценностей происходят незримо, но постоянно. Несмотря на кажущуюся анонимность и неприкосновенность личных данных, в интернете дети беззащитны.

В другой части света эксперимент по обеспечению кибербезопасности детей проходит более успешно. В Калифорнийской Силиконовой Долине широко распространены так называемые вальдорфские школы – образовательные учреждения, полностью отказавшиеся от технологического наследия 20 и 21 века. Ученики таких школ осваивают образовательную программу без помощи интернета и компьютеров. Для нас, людей пост-индустриальной эпохи, это звучит дико. Однако мотивы сторонников традиционных подходов к образованию бесконечно просты и понятны. Большинство жителей мирового центра развития современных технологий – работники и владельцы компьютерных и сетевых мегакорпораций, они прекрасно осознают опасность раннего знакомства детей с интернетом и бесконтрольного погружения их в виртуальный мир. По их мнению, учёба в школе с обычной доской и мелом, с рисунками вместо электронных презентаций, с энциклопедиями вместо Всемирной паутины даёт детям гораздо большие возможности для развития их творческого потенциала и социальной реализации.

**МАРГАРИТА ТИХОНОВА,
16 ЛЕТ**

КОММУНИКАТИВНЫЕ СООБЩЕСТВА УЧАЩИХСЯ КАК НОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Социальные сети разрешили серьезную проблему подрастающего поколения России. После роспуска массовой пионерской организации в начале 1990-х годов дети и подростки лишились коллективной жизни и оказались в социальном вакууме. У подавляющего большинства школьников есть формальный коллектив – учебный класс. Но далеко не всегда отношения в нем отвечают основным признакам коллектива: связывающая всех единая цель, товарищество, коллективная деятельность, принятые всеми законы, традиции.

Есть кружки, секции. В них, по данным исследования, ходит 38–40% подростков, а в интернет-сетях находится более 90%. Сетевые сообщества восполнили недостающее звено коллективной организации жизни.

По данным исследования 2013 года, проведенного лабораторией мониторинговых исследований Московского городского психолого-педагогического университета (МГППУ), значительная часть – 42% опрошенных школьников регулярно пользуется одной социальной сетью, 30% – общаются в двух социальных сетях, при том, что зарегистрирован он может быть в трех и более сетях (61%). Самой популярной и опережающей все остальные, по процентным показателям более чем в два раза, названа социальная сеть «ВКонтакте». Ей отдают предпочтение 95% школьников. Далее следуют Instagram и Twitter (36% и 22% соответственно). Facebook для школьников на четвертом месте – 16%. Привлекательность основной социальной сети для 82% опрошенных связана с ее использованием большинством друзей и знакомых, а для 67% – с богатым набором функциональных возможностей. При этом 28% школьников включены в социальную сеть больше 3 лет, 25% – больше 4 лет, а 19% – больше 5 лет [5].

Исследование 2013 года «Цифровая компетентность подростков и родителей» под руководством Г. У. Солдатовой подтверждает, что среди подростков наиболее популярна сеть «ВКонтакте», в то время как взрослых там в два раза меньше (91% и 46% соответственно) [18, с. 40]. Предпочтения интернет-пользователей формируются не только в виртуальной среде, круг личных знакомств и окружающие подростка сообщества (одноклассники, соседи, объединения по интересам и т. п.) также влияют на выбор интернет-сервисов и обсуждаемый сетевой контент [18, с. 41].

Реальные и виртуальные сообщества перетекают друг в друга подобно сообщающимся сосудам и могут привести к формированию коммуникативных социумов, что может стать новой тенденцией организации гражданского общества.

На другом полюсе – стихийная самоорганизация в группы для защиты и выживания в условиях хаоса. Информационное взаимодействие взрослых и детей при такой системе приобретает характер межпоколенческого отчуждения. Модель самоорганизации детей в защите от взрослых имеет место в любых изолированных детских сообществах, независимо от исходной культуры и воспитания, в отсутствии взрослых как бы слетает налет цивилизации и взаимоотношения переходят на более низкий уровень, к «первобытной сущности» (Уильям Голдинг. «Повелитель мух»). Подобная самоадаптация и самоорганизация происходит в условиях информационного хаоса и изоляции от старшего поколения в интернет-пространстве, где образуется большое количество виртуальных подростковых и молодежных сообществ.

«Самосознательное сообщество», которое существует и развивается благодаря обогащающей друг друга коммуникации, можно назвать коммуникативным сообществом, которое имеет тенденцию к расширению пространственно-временных границ. Информационно-коммуникационные механизмы, всеобщий диалог обеспечивают целостность как отдельного субъекта, так и социумов, общества в целом.

Изучение коммуникативных сообществ и экспериментальная работа с ними позво-

ляет выделить характерные для них особенности и технологии:

1. Гражданская направленность, ответственность за окружающий мир, изменение социальной среды (информационная открытость).

2. Своя созданная и развивающаяся в результате дискурса этика и идеология (автономность от внешней среды), накопление и обогащение самостоятельного опыта решения социальных проблем.

3. Товарищество, взаимное уважение, доверие и ответственность.

4. Разновозрастность как модель общества, межпоколенческого взаимодействия, ответственности друг за друга и за младших, сотрудничества.

5. Открытие мира как программа социализации и интеллектуальная задача индивидуализации.

6. Многообразие деятельности, соответствующей потребностям и интересам членов сообщества.

7. Взрослые и старшие в роли проводников в мир знаний и деятельности, разработчики технологий накопления, передачи и обогащения информации, культурно-исторического опыта.

8. Яркая жизнь, насыщенная событиями, богатство детских впечатлений, которые существенно влияют на всю последующую судьбу, отношение к своим детям, вырабатывают оптимистический и конструктивный взгляд на действительность.

9. Средства коммуникации и информации выступают не только способом реализации целей и решения проблем коллектива, но и служат самовыражению, самореализации его членов, являются самоценностью. Создается уникальное социально-лингвистическое поле, самостоятельная реальность, параллельная действительности и влияющая на нее как проектирующий идеал [19].

Писатель В. П. Крапивин, создатель знаменитого отряда «Каравелла», в последнее время особо выделил неагрессивность друг к другу и к миру как особую характеристику разновозрастных коммуникативных сообществ, включив дополнительно в набор принципов следующие:

- Отрицание агрессивности в отношении друг с другом и с людьми вообще.
- Осознание, что лишь доброе взаимодействие между членами всего человеческого сообщества дает шанс сохранить цивилизацию и вообще планету.
- Приверженность членов отряда истине, что духовные ценности имеют явный приоритет над материальными.
- Готовность к сотрудничеству с другими коллективами [7, с. 437].

Заметки на полях

Сейчас подросток воспитывается на примере героев кровавых боевиков, а нужно, чтобы в пример подрастающему поколению ставили настоящих героев. В нашей стране есть люди, на которых можно равняться. Про них нужно рассказывать в телевизионных репортажах, снимать о них фильмы. О простых рабочих и служащих, пожарных и спасателях, учителях и врачах. Нужно как можно больше рассказывать о различных профессиях, и тогда мальчишки и девчонки не будут мечтать о работе телохранителя или модели. Нужно создавать патриотические организации, в которых можно научить подростка любить свою страну, людей, которые живут рядом.

АЛЕКСЕЙ ЛАВОЧКИН

Многие из нас уже не представляют своей жизни без сотовых телефонов, цифровых фотоаппаратов, компьютеров. В погоне за этими дорогими «игрушками» мы совсем забываем о душе... С экранов телевизоров, по радио часто звучит современная музыка, которой так увлечены многие молодые люди. И все реже и реже мы слышим хорошую песню, а тем более песню старинную, русскую песню. А ведь в ней наши прошлое, наша история, наши традиции.

Село мое очень песенное. Сколько помню себя, столько постоянно звучат у нас песни, вечерами на

улицах, в домах на гуляньях, на концертах в Доме культуры. А песни здесь особенные, свои, верещакские, таких нет ни в одном другом селе. Как только стает снег, женщины поют весенние заклички:

Ой, выйду на вулицу – гуляю, гуляю.

Як белая лябедачка на тихам Дунаю...

На центральной площади села водят хоромы.

Взявшись за руки, идут сначала в одну сторону, а потом, постояв и послушав свое «гуканье» в конце каждого куплета, идут в противоположную:

А в наших варотечках широкае возяра,

А патом па возяру три лебяди плавали...

Одновременно звучат и гармошка с барабаном (бубном), под которые и стар и млад пляшут и поют частушки. И опять же такие, которых нет больше нигде:

Ой, киш, киш, киш, зялятела в трубу мышь,

И лягушка туда бежа всякага труда.

Жив у нас и зимний обряд. Молодежь вечером 13 января, под старый Новый год «водит Козу». Парни и девушки собираются группами, наряжаются посмешней, поярче, наряжают «Козу» и ведут ее от дома к дому, поздравляя хозяев с Новым Годом.

Что в ляску, ляску, на желтом пяску

Пава лятала, перья раяла...

Святый вечер добрым людям...

Вот так и живет мое село в начале XXI века.

Молодежь изучает компьютеры, увлекается современной музыкой и поет старинные песни, не дает «пересохнуть ручейку» народной культуры!

АНАСТАСИЯ ПЫЛЕНКО,
СЕЛО ВЕРЕЩАКИ

Януш Корчак писал, что взрослому человеку, общающемуся с детьми, не стоит стараться опуститься до мира ребенка. Чтобы дотянуться до мира ребенка, взрослому придется стать на цыпочки. Сегодня об этом забыли. Мне кажется, что для взрослых стало наслаждением говорить, писать о пороках молодежи: о ее безнравственности, склонности к наркомании, разврату, бездумности... Никто не понимает, что наши пороки – это наша защита от вас, взрослых, от общества, которое нас уничтожает и унижает. Общество мстит нам за те преступления, которые оно совершает против нас. Наш эпатаж – борьба против насилия общества над нашими душами, нашими личностями. Наркомания, пьянство – это не наши потребности, это наш протест против неправды, которой живет мир.



Средства массовой информации пытаются убедить нас в том, что мы такие же, как их герои, то есть аморальные, циничные, корыстные личности. Трудно не поддаваться искушению «стать миллионером» или «стать звездой». Но мы-то понимаем, что ни звездой, ни миллионером нам не стать, и что звезды эти – фальшивка.

Вся политика правящей верхушки направлена на то, чтобы остаться у власти. Для этого им необходимы массы, покорно следующие за ними. И именно поэтому нас стараются подогнать под общие стандарты, искоренить в молодежи малейшие признаки индивидуальности, уничтожить достоинство – сформировать стадо.

Я идеалист. Я вырос в семье, где все любят и понимают друг друга, где верят в такие старомодные понятия, как честь, совесть, долг, любовь. Я хочу правды и ненавижу ложь, и я верю, что духовное и нравственное начало в обществе победит. И я твердо верю в то, что я не одинок.

АЛЕКСАНДР КАРМАНОВ

Музыка – это интернациональный, неисчисляемый источник информации для ума и сердца. Будущее за музыкой! Ведь с ее помощью можно поведать всем и о мировых проблемах, и о личном счастье, или просто рассказать историю своей жизни. Тем более, что от этого источника хуже явно не станет. Наоборот, послушав музыку, ощущаешь эйфорию, будто съел сладкую шоколадку. Скорее всего, она будет передаваться нам с помощью звуковых волн прямо в мозг, через 33-й зуб, который нам будут монтировать в челюсть.

ДИНА САРАХМАН

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДРОСТОК В ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАТИВНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯХ

(типы юных
медиапользователей
и активистов)

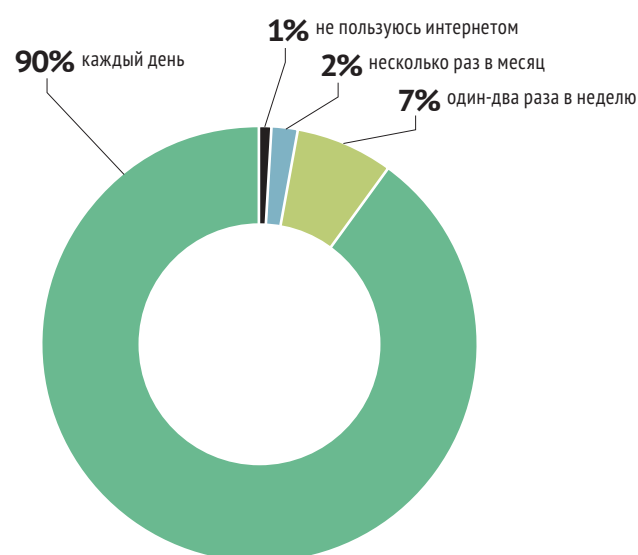
Исследования 2017 года позволили уточнить многообразие типов подростков в информационно-коммуникативных взаимодействиях, иначе взглянуть на пути формирования информационной культуры учащихся и включения их в созидание информационно-образовательного пространства.

Важным показателем является активность использования учащимися интернет-сети. 99% российских подростков – активные пользователи интернета, он стал для них органичной частью образа жизни. Для подавляющего большинства – это повседневное занятие. Среди москвичей чуть больше тех, кто ограничивает заходы в Сеть одним-двумя в неделю.

Таблица 15. Как часто ты пользуешься интернетом?

	2014	2017	2017М
каждый день	88,8%	90%	88%
один-два раза в неделю	7,4%	7%	9%
несколько раз в месяц	2,7%	2%	2%
не пользуюсь интернетом	1,2%	1%	0%

Рис. 7. Как часто ты пользуешься интернетом?



Данные исследовательской группы МГППУ [5] показывают, что наибольшее число опрошенных (44%) проводит в Сети от одного до трех часов; 80% школьников

заглядывают на свою страничку несколько раз в день; 94% школьников в социальной сети общаются с близкими друзьями и знакомыми из реальной жизни, при этом 80% добавляют в друзья только тех, кого знают лично.

Исследователи МГППУ опровергают миф об одностороннем влиянии социальных сетей на успеваемость в школе, можно констатировать лишь наличие незначительной связи между показателями ежедневного времяпрепровождения в социальных сетях и успеваемостью школьников.

Рис. 8. Тенденция увеличения/уменьшения времяпрепровождения в социальных сетях по сравнению с прошлым годом



Таблица 16. Зависимость времени пребывания в социальных сетях в день от успеваемости школьника

	МЕНЕЕ ЧАСА	ОТ 1 ДО 3 ЧАСОВ	БОЛЕЕ 3 ЧАСОВ
отличники	17%	54%	29%
хорошисты	16%	45%	39%
троечники	16%	31%	53%

Характерной чертой новых информационно-коммуникативных взаимодействий учащихся, обнаруженных в дополнительных

исследованиях 2014–2017 гг., является то, что все больше стираются различия по демографическим признакам: пол, место проживания. Зато различия прослеживаются: по количеству выборов каналов и предпочтениям; по характеру деятельности в интернете; по мотивам медиапользования.

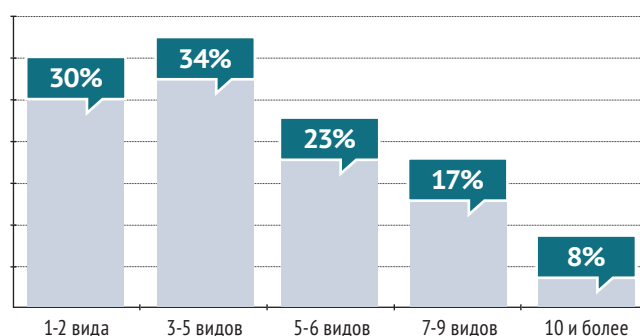
ТИПЫ ЮНЫХ МЕДИАПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КАНАЛОВ КОММУНИКАЦИИ И ИНФОРМАЦИИ

Среди юных москвичей есть различие по количеству выборов каналов информации и коммуникации. Данный показатель важен для определения моно- или мультикультурности подростков.

В 2014 году при проведении свободного времени 6,5% подростков ограничивались одним-двумя видами занятий. В их число, как правило, входило общение с друзьями. Три-пять видов занятий выбирали 39,1%, а пять-шесть – 32,6%. Десять и более выборов делали 21,8%.

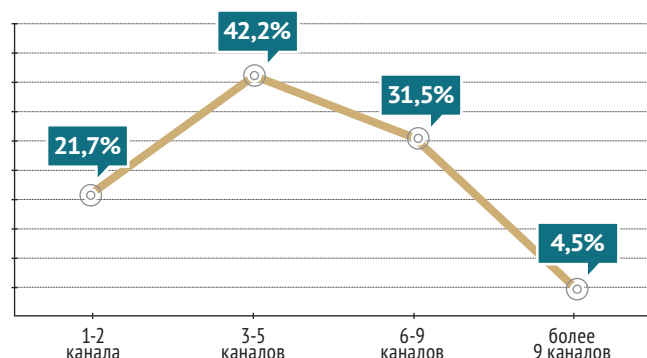
В 2017 году картина следующая. Третью выбирает всего 1–2 канала. Чуть больше – 3–5 каналов. Количество мультикультурных учащихся по этому показателю сократилось.

Рис. 9. Количество выбранных занятий в свободное время в 2017 г.



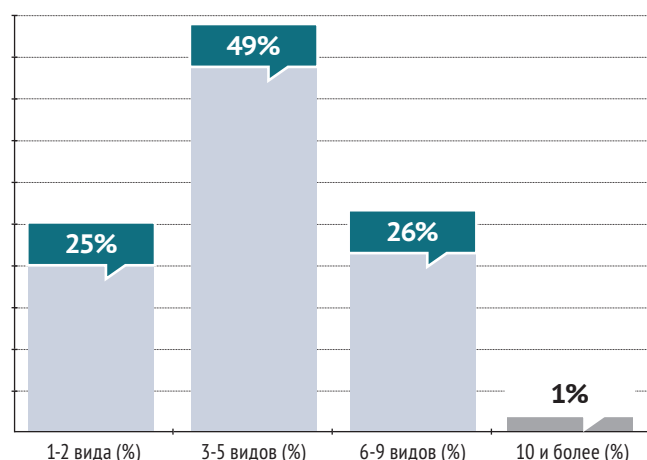
При выборе каналов получения значимой информации в 2014 году один-два канала из одиннадцати выбирал каждый пятый – 21,7% подростков. Если выбирался один канал, то это был интернет, хотя встречались телевизор, книга. Больше всего подростков – 42,4% выбирали три-пять источников. Шесть-девять выборов делали 31, 5% школьников. Больше – лишь 4,4%.

Рис. 10. Выбор каналов получения значимой информации.



В 2017 году количество близких к монокультуры учащихся еще больше – 74%.

Рис. 11. Количество выбранных каналов значимой информации в 2017 г.



Различия обнаруживаются и при определении тех каналов, которые входят в личностный набор, как они влияют на медиапользователя, его мировоззрение, отношения с окружающим и виртуальным мирами. Для этого требуются более тонкие психологические методики.

ТИПЫ МЕДИАПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ

Перефразируя известное изречение, можно утверждать: скажи, что ты делаешь в интернете, и я скажу, кто ты. Данная форма деятельности становится важнейшим показателем для определения типа личности.

В опроснике содержался вопрос, который предоставлял возможность самим респондентам определить свою роль: «Кем ты себя видишь в цифровом мире?» Это может быть не только реальная, но и желаемая роль, заниженная или завышенная самооценка. Объективность отнесения можно было проверить, анализируя вопрос: «Твоя деятельность в интернете?» У большинства респондентов выбранная роль совпадает с характером деятельности в интернете, хотя встречались и расхождения. Например, четвертая часть тех, кто относил себя к пользователям, создавали и размещали свой контент, что является творческой деятельностью. Критикой, спорами, издевательствами в комментариях занимаются не только бунтари и террористы, но и представители других групп, даже те, кто считают себя гражданами цифрового мира.

Таблица 17. Кем ты видишь себя в цифровом мире (Москва: мальчики/девочки)

	МАЛЬЧИКИ	ДЕВОЧКИ	ИТОГО
пользователем	48%	58%	53%
гражданином	12%	3%	7%
бунтарем	1%	3%	2%
открывателем	7%	3%	5%
путешественником	15%	20%	18%
террористом/мстителем	3%	1%	2%
творцом	10%	10%	10%
Другое	5%	3%	4%

Половина (49% российских подростков в среднем и 53% москвичей) относят себя

к категории пользователей, то есть просто используют интернет в своих потребительских целях. Среди россиян считают себя просто пользователями примерно поровну юношей и девушек (49% и 50% соответственно), а в Москве 48% юношей и 58% девушек.

На втором месте те, кто относит себя к путешественникам (16% по России и 18% по Москве, то есть без существенных различий), их привлекает интересный мир сетей и ресурсов. Среди них, опять же по России, примерно поровну юношей и девушек (14% и 17% соответственно), в Москве – больше девушек, чем юношей (20% против 15%). В Москве также среди путешественников преобладают младшие подростки: 22% против 9% в 15–16 лет.

На третьем месте те, кто считает себя творцами: 13% российских респондентов, москвичей – 10%. И там, и там поровну юношей и девушек. Это несколько меньше данных по созданию и размещению своего контента: 16% в среднем по России и 18% по Москве.

К гражданам цифрового мира – очень важной категории в информационном пространстве – относят себя 10% россиян и 7% москвичей, поровну мальчиков и девочек. Пик возрастных различий приходится на младший возраст: 13% против 9% в других возрастных группах.

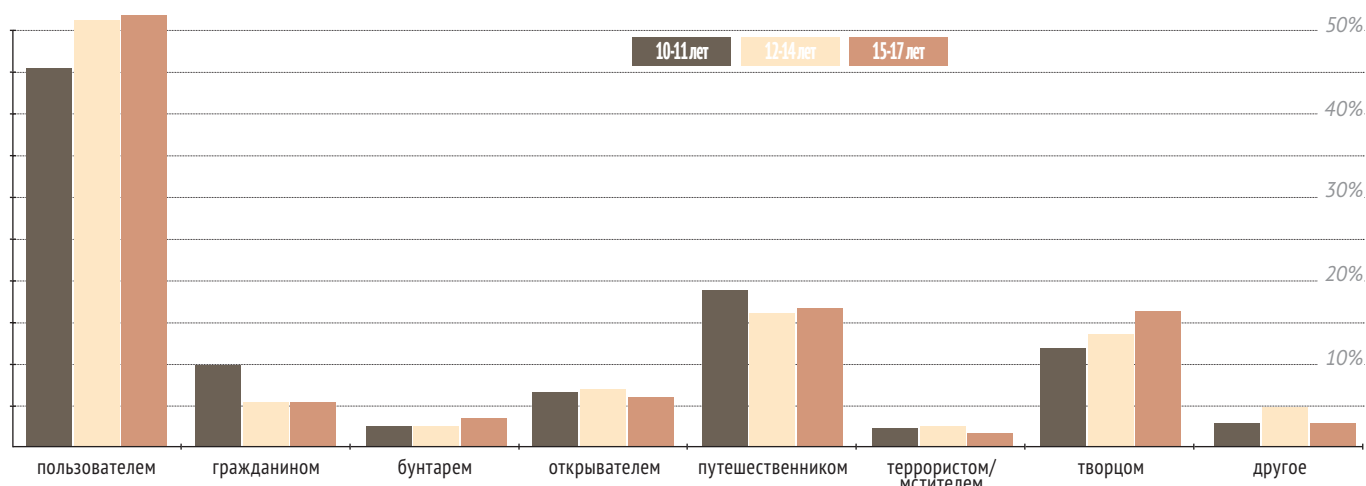
Открывателями считают себя 6% российских подростков, поровну мальчики/девочки, и 5% юных москвичей, среди которых 7% мальчиков и 3% девочек.

К террористам и бунтарям относят себя 3% российских респондентов, среди которых 4% москвичей. Все они отметили как вид деятельности в интернете: критику, споры, издевательства в комментариях. Есть те, кто делает два выбора в видах досуга: интернет и друзья, но есть и с многообразием видов досуга. Отмечают много негативного в интернете. Мало читают, смотрят.

В ходе исследования была проведена целенаправленная работа по формированию юного журналиста как цифрового гражданина (авторская программа Е. Н. Ястребцевой).

Уровень «цифровой» культуры и грамотности каждого подростка-юного журналиста, активно действующего в интернет-пространстве, во многом связан с уровнем его гражданского самосознания. Поэтому руководители творческих объединений юных журналистов не могут обойти множество вопросов, связанных с авторскими правами, безопасностью, конфиденциальностью, умением отличать истинную информацию от ложной, правомерностью использования тех или иных ресурсов в представлении авторских материалов и пр. Тем самым, у юного журналиста формируются важные компетентности – юридические, социальные, нравственные, которые лягут в основу его профессиональной готовности выполнять не только свои, связанные с журналистикой обязанности, но и обязанности гражданина, способного гармонично сочетать в своих

Рис. 12. Кем ты видишь себя в цифровом мире? (Возраст)



материалах патриотические, национальные и интернациональные вопросы.

Юные жители мегаполисов живут в перенасыщенной медиасреде, которую характеризуют аморфность и хаотичность. Тем не менее, подростки школьного возраста, занимающиеся в творческих объединениях юных журналистов, фото-, кино- и тележурналистов, демонстрируют в целом более высокий уровень понимания термина медиа-информационной грамотности. Московские школьники-юные журналисты, принявшие участие в медийной академии летом 2014 года, продемонстрировали следующее понимание того, что такое цифровая безопасность, «цифровое гражданство», цифровые права и обязанности:

- 67% из общего числа опрошенных отнесли к признакам «цифрового гражданства» развитые технологические умения и навыки работы в интернете,
- 19% назвали наиболее отражающей признаки «цифрового гражданства» – активную гражданскую позицию по поводу права свободы обращаться и выражать свое мнение в любом виде и в любой форме,
- 14% продемонстрировали понимание того, что частная жизнь у человека должна быть неприкосновенна,
- 39% юных журналистов отнесли к главным достоинствам цифровых прав человека – право свободно общаться в интернете,
- 29% – право свободного доступа к ресурсам интернета,
- 19% – право свободно выражать свое мнение,
- 11% – право на неприкосновенность частной сферы,
- 28% участников считают, что «цифровая» (медиа-информационная) грамотность – это, прежде всего, умение запрашивать и искать информацию в интернете, столько же считают, что это умение создавать и представлять свою информацию в интернет с помощью различных инструментов и сервисов,
- 20% подчеркнули в «цифровой грамотности» важность умения формулировать информационную потребность,
- 20% – умение отбирать и оценивать информацию,

- Выделяя цифровую безопасность как важное умение, 24% намерены применять комплексные средства защиты своей информации,

- 19% участников собираются использовать только хорошо зарекомендовавшие себя ресурсы (сайты, группы в социальных сетях, блоги) и/или авторов этих ресурсов,
- 17% написали, что не намерены доверять сомнительным сообщениям,
- 14% – неожиданным «выигрышам»,
- 12% собираются ограничить круг лиц, допущенных к работе на их компьютерах или мобильных гаджетах,
- 7% проявили понимание, что нужно использовать только лицензионные приложения к мобильным гаджетам и при регистрации – только сложные пароли.

Осознанию себя цифровым гражданином способствовала коллективная работа подростков в медиаакадемии над кодексами юного интернет-пользователя, ответственного гражданина (*прилагаются*).

В сентябре 2017 года для медиаактивистов был организован онлайн-курс «Академии медиаобразования для школьников». Он обнаружил, что учащиеся хорошо ориентируются в современных интернет-сервисах. На вопрос, что такое влог, правильно ответили практически все участники, 98,1% которых считают, что для записей влога важно знать свою целевую аудиторию, 99,4% – что создавать влоги лучше всего в русскоязычном интернете в Ютубе, 20,1% – в Instagram, 89,3% уверены, что формат «дэйли» блогов (то есть рассказы о том, как поел, как поспал, как сходил в кафе и пр.) – не вариант для влогов. 68,6% подростков считают, что влоги ведут те, кто хочет поделиться пережитыми чувствами, увидев что-то интересное в окружающей действительности, 61,6% – те, которым есть чему научить других (плести макраме, создавать роботов и пр.), 54,1% – те, кто хочет поделиться с другими своими новостями, 47,2% – те, кто мечтает стать знаменитыми, 42,8% – те, кто хочет размещать там творческие работы, 41,5% – те, кто стремится научиться связно излагать свои мысли, используя для этого создание влогов, 29% – те, кто хочет поднять свою самооценку, 13,2% – те, кто хочет справиться со сложным периодом своей жизни.

Участники курсов занимают активную позицию не только в информационном пространстве, но и в действительности. На вопрос «Что могут сделать сами школьники в первую очередь, чтобы изменить плохие моменты в школе (невкусная еда, нет интересных кружков, одноклассники разобщены, права всегда учителя и др.)» были получены следующие ответы:

- 61,5% считают, что нужно создать ученическое самоуправление в школе на основе участия учеников в решении вопросов школьной жизни совместно с учителями и администрацией школы,
- 32,8% хотели бы создать для решения вопросов детское или молодёжное общественное объединение на основе общности интересов.

Размышляя над вопросом «Зачем во многих школах создаются те или иные формы ученического самоуправления (Школьная Дума, Совет лидеров, Школьный Парламент, Президентская республика и пр.)?», участники обучения ответили так:

- 71,3% школьников считают, что это влияет на их самостоятельность в принятии ими решений, что пригодится им во взрослой жизни,
- 54,6% – что это на деле учит школьников демократическому взгляду на окружающую действительность, уважению к правам, свободам и обязанностям каждого человека,
- 52,3% подростков выбрали ответ «это позволяет создать в школе атмосферу доверия между взрослыми и детьми/подросткам»,
- 45,4% школьников вспомнили, что это реализует право, которым обладают в школе ученики на учёт их мнения в управлении той образовательной организацией, где они обучаются. Это право закреплено в Федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 34,
- 37,9% школьников верят, что это позволяет влиять на принятие администрацией и учителями важных решений и изменений в школе в лучшую сторону,
- 57,5% участников курса верят, что лично их позиция и выбор реально могут помочь изменить ситуацию (в школе, городе, стране), 36,8% затруднились дать ответ и 5,7% ответили отрицательно.

Слабым звеном юных медиапользователей при этом в силу обилия и разнообразия информации можно признать отсутствие у них иммунитета к отрицательному воздействию интернета, низкий уровень владения определенной медийной и коммуникативной культурой, не вполне четкое представление «цифровой» ответственности за свои действия и поступки. Не всегда верная расстановка акцентов в знании прав и обязанностей в использовании цифровых технологий. Осознание «цифрового гражданства» как фундаментального права человека в цифровом мире позволяет в какой-то мере подготовить учащихся к ответственной информационно-коммуникативной деятельности в интернете.

Осознанию себя цифровым гражданином способствовала коллективная работа подростков в медиаакадемии над кодексами юного интернет-пользователя, ответственного гражданина (*прилагаются*).

АКТИВНЫЕ УЧАСТНИКИ МЕДИЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЮНЫЕ МЕДИАЛИДЕРЫ

Цивилизационный подход отводит человеку – независимо от возраста – центральное место в информационно-коммуникативных взаимодействиях социума. Средства информации и коммуникации получают человеческое измерение как продолжение, усиление личностного и группового пространства. И масштаб человека принимает иной характер. Человек становится равновеликим историческому процессу, который ранее измерялся цивилизациями, династиями и т. д. Основной формой существования личности становится ее непрерывное обновление. Психика и психологические орудия выступают как конструктивный фактор эволюции. Как отмечает психолог А. Г. Асмолов, для личностного уровня регуляции поведения характерно то, что эта регуляция выступает не просто как активное приспособление к будущему, а представляет собой особый культурный «инструмент» овладения будущим при помощи творческих действий, в том числе и воображения. В творческих действиях осуществляется будущее через создание той действительности, ради которой живет человек [2, с. 112, 120, 143–144].

Все эти характеристики, как показали приведенные данные, в полной мере можно отнести к активным участникам медийной деятельности уже в юном возрасте.

В 2013 году нами было проведено социально-психологическое исследование, чтобы выяснить характер влияния коммуникативной деятельности на: а) целевые установки юной личности, жизненную перспективу, смысл жизни; б) потребность в самореализации, самосовершенствовании, пополнении знаний и опыта; в) коммуникативность, интеллектуальный и творческий потенциал; г) лидерскую позицию.

Исследование проходило во Всероссийском детском центре «Орленок» на базе детского лагеря «Звездный», где проходила специализированная смена участников Всероссийского форума детского и юношеского экранного творчества «Бумеранг» (300 детей 11–16 лет) с участием большой группы москвичей. Контрольная группа состояла из обычных отдыхающих в количестве 50 человек.

Сравнение обнаружило следующие различия.

Таблица 18. Частота ответов на вопрос: «Чем ты обычно занимаешься в свободное время?», в % от числа опрошенных (ранжировано по колонке «2013 год»)

	ОБЫЧНЫЕ	ТВОРЧЕСКИЕ	РАЗНОСТЬ
проводят время с друзьями	71,1	84,4	13,3
общаются в кружке, секции, другом объединении	30,1	53,1	23,0
смотрят телевизор	74,2	50,9	-23,3
играют в компьютерные игры	44,9	44,3	-0,6
читают книги	18,1	39,8	21,7
слушают магнитофон, проигрыватель, плеер	55,4	39,3	-16,1
встречаются со своей девочкой, своим мальчиком	28,8	36,5	7,7
общаются по телефону	43,7	36,3	-7,4
ходят в кино	21,1	34,8	13,7
читают газеты, журналы	52,8	25,2	-27,6
путешествуют по компьютерной сети	12,8	20,2	7,4
обмениваются информацией по компьютерной сети	12,2	18,9	6,7
ходят в театр, на концерты, в музеи	15,0	16,4	1,4
смотрят видеозаписи	40,8	14,6	-26,2
слушают радио	37,8	12,1	-25,7

Прежде всего, с большим перевесом (84,4% против 71%) участники творческой и коммуникативной активности проводят свободное время с друзьями, ходят на свидания (36,5% против 28,8%). Данная коммуникативная деятельность выходит на первое место в структуре досуга, потеснив телесмотрение (50,9% против 74,2% у других подростков). Среди участников анкетирования значительно больше (53,1% против 30,1%) тех, кто ходит в кружки, секции, другие объединения. Данная позиция занимает второе место в структуре досуга, также потеснив телесмотрение. Они больше

уделяют времени чтению книг (39,8% против 18,1%), просмотру фильмов в кинотеатрах (34,8% против 21,1%), обмену информацией по компьютерной сети (18,9% против 12,2%). При этом гораздо реже слушают магнитофон, плеер (39,3% против 55,4%), общаются по телефону (36,3% против 43,7%), читают газеты, журналы (25,2% против 52,8%), слушают радио (12,1% против 37,8%). Из этого можно сделать вывод, что межличностная коммуникация намного значительней и каналы информации качественнее у тех, кто занят коммуникативной и творческой деятельностью.

Основные качества, составляющие специфику участников коммуникативной деятельности и позволяющие добиться успехов в юном возрасте – это, прежде всего, любопытство к событиям действительности и потребность в активной коммуникации поведать остальным о своих жизненных впечатлениях, тем самым реализуя и обогащая себя, а также открытость как полноценная коммуникация, включающая стадии видения и освоения нового, оценки, создания адекватного информационного продукта и его распространения для максимально возможной аудитории. Данные качества являются психологическим орудием роста личности.

В группе тех, кто занимается коммуникативной деятельностью, достаточно высока потребность в самосовершенствовании, пополнении знаний.

Таблица 19. Потребности подростков для осуществления своих желаний

ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ СВОЕГО...	
Нужно образование	57.2%
Мне нужны знания	48.4%
Нужно учиться у тех, кто делает это лучше меня	41.3%
Нужен собственный опыт	37.8%
Мне нужны деньги	20.9%
Нужна группа единомышленников	14.4%
У меня уже всё есть	9.1%

Знания, образование явно на первом месте. Значимы чужой и собственный опыт, последний особенно важен для тех, кто специализируется на коммуникативной деятельности – 42,8% (общий показатель 37,8%).

Подавляющее большинство исследуемых подростков при столкновении с жизненными проблемами рассчитывают на себя – 68,5%. Среди тех, кто занимается коммуникативной деятельностью этот процент повышается до 71,2%. Немало исследуемых обращаются за помощью к друзьям и взрослым. Единицы (в пределах 6,5%) ищут поддержку в средствах массовой информации – книгах, журналах, газетах. 16,9% юных кинематографистов и журналистов используют трудные ситуации, в которых оказываются, как темы для своего творчества.

Общительность можно отметить как характерную черту исследуемой категории подрастающего поколения. Коммуникация является важным мотивом занятия любимым делом, особенно общение с друзьями. В кругу общения значительное место занимают также интересные взрослые. Включение взрослых в сферу мотивов занятия коммуникативной деятельностью – тоже важная особенность данной категории. Эти данные подтверждают выводы психологов о том, что наличие ведущей для подростка социально-актуальной деятельности стимулирует потребность в эмоциональном контакте со значимым Взрослым и руководимой им группой ровесников данного подростка. Наши исследования отмечают значительный, более 50%, рост детей, которые занимаются в специализированных детских объединениях среди тех, кто занят коммуникативно-творческой деятельностью.

От широты и глубины поколенческой и межпоколенческой коммуникации зависит богатство личности, возможности выстраивать жизненные цели и решать жизненные задачи.

Высокая обучаемость проявилась в ходе формирующего эксперимента на фестивале «Медиалидер-2014». Первоначально владеющих цифровыми сервисами было выявлено не больше 30%. В ходе практической деятельности, без специального обучения (выпуск новостей, репортажей, клипов, документальных фильмов, фоторепортажей) показатель повысился вдвое. На презентации результатов работы использовались различные сервисы и технологии, которые понадобились юным журналистам, чтобы достичь эффекта новизны.

Творческий метод спроектированного идеала, как определяет этот механизм Л. А. Крапивина, есть «специфический информационный взаимообмен, включающий личностно-ориентированное педагогическое сопровождение подростка взрослым и целенаправленное воздействие подростка на взрослого, способность подростка осуществлять самопроецирование в будущее, через показатели соотношения идеала и реально достигнутого уровня развития личности (к желаемому Я от наличного Я), результат самооценки личности достигнутого уровня социального развития на каждом возрастном этапе, через понимание индивидуального вклада в общее дело и через результат общественного признания достижений личности» [8, с. 14]. В каждой поведенческой модели происходит не точное копирование действительности, а описание ее лучшего образца – идеала. Осознанное действие подростка проектируется через демонстрацию обобщенных качеств личности, выраженных в художественных образцах. «Таким образом художественный образ отражает действительность в ее лучшем выражении, а действительность изменяется под воздействием художественного образа» [8, с. 15]. И это происходит как циклический самосовершенствующийся процесс.

Действие этого метода прослеживается практически во всей информационной продукции юных медиадеятелей, особенно когда она анализируется, оценивается сообществом. Одним из примеров может быть короткометражный фильм 15-летнего Егора Джулая «За шторами» (студия «Первый шаг»). Герой фильма, одинокий подросток, выбрал видеокамеру в качестве своего собеседника. Вечно занятой маме не до него. Посмотрев такой фильм, и дети, и родители задумываются о своих взаимоотношениях. Фильм обсуждался на форуме «Бумеранг» во время и после показа, дал толчок еще одной работе – художественно-публицистическому фильму «День пап», снятому на форуме детьми под руководством кинорежиссера Юлии Димитровой. Герои фильма – молодые тележурналисты берут интервью у прохожих о том, как они относятся к дню пап. Оценки оказываются неожиданно горькими: у кого-то папа пьет, у кого-то оставил семью

и т.д. В финале маленький мальчик признается, что папы у него нет, но он, когда станет папой, так не поступит. И тележурналисты, которые сначала формально отнеслись к интервью, берут мальчика за руки, они станут его старшими друзьями. Фильм по содержанию показывает модель воздействия информационно-коммуникативной деятельности на человека, и оказывает соответствующее воздействие на участников киногруппы и зрителей. Подобный эффект был усилен пресс-диалогом «Освещение в СМИ темы семьи и ответственного родительства», в котором участвовала заместитель председателя Фонда поддержки детей в трудных жизненных ситуациях Н. И. Шахина. Этот Фонд каждый год дает юным журналистам и кинематографистам государственный заказ на продукцию, которая может помочь детям в решении сложных проблем.

В соответствии с развиваемой нами концепцией, можно представить механизм самоорганизации на уровне индивида в форме «коммуникативной дуги» (обратной связи): самосохранение и новообразование в результате получаемой информации. Эта «дуга» благодаря коммуникации с человечеством и космосом имеет тенденцию разворачиваться в безграничную «коммуникативную спираль». При этом трехмерное пространство личности становится n-мерным.

Включенное наблюдение за юными участниками коммуникативной деятельности в 2014–2017 годах позволило выявить следующие основные психологические типы медиаактивистов.

1. «Одиночки» – замкнутые, склонные к одиночеству и одаренные в творчестве, их произведения оригинальны, с попыткой осмыслить действительность. Среди подобных ребят выделялись двое. Фома, 16 лет, живет в кинематографической семье, занимается в малочисленной киностудии городского центра детского технического творчества. Принципиально использует старую любительскую кинокамеру, снимает на пленку, проявляет ее и монтирует вручную. У него всего один приятель, который занимается вместе с ним в студии, придерживается такого же стиля жизни и творчества. Они поддерживают друг друга, даже в самосто-



ятельных режиссерских работах выступают как партнеры.

2. «Общительные» – данных ребят отличает гипертрофированная потребность в коммуникации, они не могут ни минуты оставаться наедине, легко идут на контакт, успешны в компаниях и социуме, производят впечатление лидеров. На самом деле делятся на две подгруппы: тех, которые при этом беспомощны, когда доходит до реального дела и лидерства; тех, кто сочетает общительность с результативным творчеством, на самом деле являясь смешанным типом. К первой подгруппе можно отнести Машу, 15 лет, телеведущую. Она первой заявляет о себе, когда предлагается интересная работа, особенно связанная с телевидением. Но в подготовке телесюжетов не проявила самостоятельности, несколько раз переделывала закадровый текст и все равно неудачно. После замечаний о плохих текстах и кокетстве в кадре расстроилась и потеряла интерес к работе. Она привыкла брать интервью у знаменитостей, и ей важно было самой быть в кадре. При этом отличается отзывчивостью, особенно по отношению к юношам. Ярким представителем второй подгруппы был Семен К. Он брался за все дела, не соизмеряя свои возможности. В результате – бессонные ночи, но и это не

помогало, он не успевал выполнять обещанное, что вызывало нарекания товарищей и руководителей.

3. «Трудаги» – те, кого увлекает сам процесс съемки, монтажа, других видов творчества. Если их не загружать работой, то будут скучать, жаловаться, что все плохо. Очень обучаемы, быстро растут в своем направлении творчества. Два типичных подтипа. Оба собираются поступать во ВГИК, на операторский факультет, специалисты хорошо отзываются об их работе. Никита, 16 лет, занимался в школьной телестудии, в основном – как видеооператор. Очень серьезно относится к своему делу, старается как можно больше узнать о профессии, безотказно снимает не только для своей студии, но и для всех, кто к нему обращается. Очень точен, организован, уравновешен. Потерпев неудачу в поступлении во ВГИК, сделал выводы, подготовился к творческому конкурсу в университет культуры в Москве и поступил учиться. Поскольку ему приходится платить за учение, Никита нашел работу, полностью обеспечивает себя. При большой занятости сумел получить водительские права. Андрей, 16 лет, самоучка. Тщеславен, неуравновешен, но тоже любит снимать как можно больше из-за самого процесса. Среди «трудяг» нередко встречаются и девушки, но они отличаются мужскими чертами и в характере, и во внешности.

4. «Моцарты» – ярко проявляют себя в детстве, все дается им легко, поэтому не очень любят кропотливый труд. Данный тип обозначен гипотетически, так как в коммуникативной деятельности встречается редко, чаще в творческой и научной деятельности. Часто в более взрослом возрасте «Моцарты» теряют преимущества, становясь обычными людьми или даже уступают более усердным сверстникам. Другой вариант – сами прекращают данный вид деятельности.

5. Гипертрофированная функция поверхностной самореализации как самопрезентации характерна для типа с условным названием «вот я какой». Таковым оказался Максим И., который в каждом деле, дискуссии проявляться, даже если ему нечего

сказать. Главное – быть на виду, обращать на себя внимание.

6. Обнаружен даже такой экзотический вид, как *медиадиктатор*. На Колю Л. неизгладимое впечатление произвел кинорежиссер, который через громкоговоритель давал указания съемочной группе. Хотя юноша покритиковал такую практику, но при съемках своего фильма стал действовать также, несмотря на критику товарищей. В конечном итоге от него сбежала вся съемочная группа, но Коля набрал новую и снял фильм по этой модели, проявив поразительную настойчивость в преодолении возникающих препятствий. Ему периодически приходилось менять состав съемочной группы, потому что ребята сбегали от него, не выдерживая жестких требований.

7. Очень привлекательный тип медиалидера можно назвать: «товарищ». Леня Б. не стремился проявиться сам, но всем предлагал свою помощь, оставаясь при том «в тени».

Выделение типов личностей, участвующих в коммуникативной деятельности, имеет значение для определения многообразия моделей достижения успеха и определения алгоритма взаимодействия подрастающего поколения и информационно-психологического пространства. Как правило, имеет место смешение различных типов или «скольжение» по их диаграмме в процессе жизнедеятельности, взлеты и падения.

При правильно организованном процессе коммуникативной деятельности происходит переход из одной группы в другую, более активную.

Важнейшая составляющая формирования информационной культуры подрастающего поколения – создание условий для проявления социальной активности медиалидеров, включения их в процесс преобразования информационно-образовательного пространства. Актуальны: построение вариативных каналов межпоколенческого диалога, поддержка разновозрастных содружеств; создание условий для развития и взаимодействия коммуникативных сообществ; создание самоорганизующегося цифрового гражданства.

Заметки на полях

Одно из моих любимых занятий – это журналистика. Профессия очень древняя. Откуда мы знаем, как жили в древности? Благодаря рисункам, знакам, нарисованным на коре дерева или стенах пещеры. В Древнем Риме придумали оповещать народ и передавать ему информацию с помощью глиняных дощечек. Это был прообраз современной газеты или журнала. Ещё через некоторое время появилось определение писарь (на современном языке – журналист). Соответственно и усовершенствовалось представление о способах передачи информации.

«Журналист – это человек обладающий даром ежедневно заполнять пустоту» – считает Ребекка Уэст, британская писательница. И именно этим меня журналистика привлекает.

МАКСИМ ЛИХО,
13 лет

Еще в древнем мире, когда не было самого понятия журналистика, она уже существовала. Например, Демосфен – знаменитый оратор древнего мира, когда зачитывал свои речи, доносил информацию до его слушателей. Так же, к развитию журналистики приложил немало сил Эмиль де Жирарден. Он был заинтересован в том, чтобы создать газету для малограмотных граждан с небольшим бюджетом. Для того чтобы повысить продажи свежих выпусков, было придумано печатать в каждом номере захватывающий роман, который всегда заканчивался на самом интересном месте.

Современные СМИ «перешли» в Интернет-среду. Сотни новых медиа приходят на смену старым. Однако, от того, что вместо одних источников появляются другие, информация не меняется. Главная задача журналистики – передача правдивой информации, поэтому читатель (слушатель) должен всегда получать достоверную новость, вне зависимости, к каким медиа он обращается.

Я считаю, какими бы не были новые медиа, главная задача передачи правдивой информации сохраняется!

ДАНИИЛ АКСЕНОВ,
16 лет



Ответственность – это как совесть, у кого-то она с самого рождения, а у кого-то и к концу жизни не появляется. Самым ответственным моментом в моей жизни было рождение моей сестры, ведь тогда мама поручила мне подготовить все к их приезду, я двое суток все делала, а когда мама приехала домой, то я поняла, что теперь ответственность у меня на всю жизнь – за мою сестричку.

**АЛЕКСАНДРА БОНДАРЕНКО,
17 ЛЕТ.**

История русской журналистики начинается в 1702 году с момента издания первой печатной газеты «Ведомости». Главной функцией первого СМИ было информирование. С помощью газеты народ узнавал о новых реформах, важных событиях, внешней политике государства. Тексты для издания создавались очень аккуратно. Сам Пётр I собствен-

норучно правил многие из них и контролировал их выпуск. Уже тогда журналистика, только появившись, стала результативным способом регулирования общества, его отношения к власти. С тех пор прошло более трёх столетий.

С появлением интернета и большого количества журналов и газет в сети, мы узнаём о событиях буквально сразу после их происшествия. Мобильность, ответственность, эрудированность, умение писать грамотно и быстро перестраиваться на другую тему – вот тот самый минимум, который необходим каждому журналисту. Однако этого может не хватить. С развитием новых технологий и появлением большого количества альтернативных СМИ, в сфере медиа появилось такое понятие, как «универсальный журналист». Он владеет различными технологиями: умеет писать тексты, фотографировать, снимать и монтировать видео. Журналист, отчётливо видящий свою миссию и осознающий свою сверхзадачу. Навыки сбора и об-

работки информации может приобрести практически каждый человек, чего не скажешь о желании помогать обществу, трудиться ради общего блага. Эти качества особенно необходимы, ведь именно журналистика в наши дни сильно влияет и на культуру общественных социумов, и на формирование и развитие отдельной личности. Осознание этого может совершенно изменить взгляд человека на СМИ. Некоторые люди до сих пор не хотят видеть в журналистах стремление к правде. Доверие зрителей зависит от репутации источника, которая в свою очередь зависит от репутации журналистов, работающих в нём. В этом плане, журналист не имеет право на ошибку. Однажды преступив свои собственные принципы или общечеловеческие законы, он уже не сможет вернуть доверие аудитории. И это лучше понять в самом начале пути к профессии журналиста.

АДЕЛЯ ХАЙДАРОВА,
16 ЛЕТ

Первоклассник Алешка с радостью бежал из школы домой. Сегодня он получил три пятерки по разным предметам. Ветер свистел в ушах, он спешил похвастаться родителям. Родители у него были замечательные. По крайней мере, он так считал. Он проскользнул в дверь. Мама и папа ругались – это он понял сразу.

Мама, увидев сына, крикнула:

– Иди отсюда. Не видишь, что ли? Не до тебя.

Алешка выбежал из комнаты, его душили слезы. В тот же день отец уехал из дома и больше не возвращался. Алешка понял, что теперь никому не интересно, что ты чувствуешь, делаешь, думаешь.

Прошло время. Теперь Алексей не любил, когда внимание одноклассников переключалось на него. Все попытки хоть как-то с ним пообщаться наталкивались на глухую непреступную стену молчания и полного безразличия.

Парня «отвлекла» от мечтаний Мария Ивановна.

– Ну что, Леш, опять замечтался, – насмешливо спросила учительница.

– Совсем нет, – тихо ответил Алексей, – я просто задумался.

– Когда ты вернешься в реальный мир? Ведь так нельзя.

– Это моя жизнь, – ответил Алексей. – Вам нет никакого дела до меня, на первом месте у Вас только престиж. Да, Вас будет расpirать от гордости, что Вы учили Петрова, у которого много

успехов в учебе и в спорте. А про такого, как я, Вы даже и не вспомните, потому что будет стыдно.

– За что стыдиться-то? Сам подумай, ты не какой-нибудь хулиган и не двоечник.

– Вы правы. Я – никто! Вот за это Вам и будет стыдно. Не нужно лезть мне в душу. До свидания.

Алексей вышел из кабинета, громко хлопнув дверью.

Мария Ивановна была поражена словами подростка. «А может, он прав? Учителя действительно помнят отличников и спортсменов, двоечников и хулиганов. Но редко вспоминают молчунов и фантазеров. А чем они хуже? Только тем, что живут в своем мире, боясь туда кого-либо впустить?».

ПАВЕЛ БЫКОВ

Наша съемочная группа из телестудии «Окно» сергиево-посадского Дворца творчества детей и молодежи «Истоки» приехала в сельскую школу деревни Кузьмино в связи с грустными событиями. Мы не будем снимать праздничные торжественные мероприятия, рассказывать о достижениях учеников и их педагогов. Мы хотим сделать репортаж для одного паренька – Паши Гуркина, попавшего в тяжелую ситуацию со здоровьем.

Проходим в кабинет, где занимается девятый класс. За первой партой видим пустой стул. Здесь должен был сидеть 15-летний Павел Гуркин. Еще недавно Павел был рядом со своими одноклассниками: они играли в шахматы, ходили за грибами и на речку... Павел хорошо учился, помогал батюшке в местном Храме. И вот уже почти год он находится дома. Врачи обнаружили у него рак крови.

В нашей программе мы уже обращались к общественности района с просьбой помочь больному подростку. Когда ему потребовалось срочное переливание крови, многие ребята, хоть им не было и 18 лет, не задумываясь, пошли в больницу. Откликнулись и учителя, и другие жители района. После лечения Паши стало лучше. И вот опять страшная болезнь надвинулась на него со всей силой. И снова мы вышли в эфир с «криком о помощи»: на проведение операции требуется 15 тысяч евро! Все – и взрослые, и дети – собирали деньги на его лечение.

Совсем недавно ребята поздравляли Павла с Новым годом – сделали для него стенгазету, где рассказали о жизни в школе, о том, как хотят скорее его увидеть. Сегодня мы подготовим видео-привет от них и передадим его родителям Паши.

Р. С. В Рождество Паша Гуркин умер. Собранные



Типы юных МЕДИАПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ МОТИВОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Цифровой мир предъявляет новые требования к своим гражданам: знать и уметь что-то по-прежнему важно, но уже недостаточно. Чтобы объяснить и предсказать дальнейшее развитие, выявить сильные и слабые стороны и пути социальных изменений, нужно учитывать то, как человек относится к этому миру, чего он хочет, к какому развитию готов, за что берет на себя ответственность, каковы его права и обязанности и т. д. Поэтому, говоря о цифровой компетентности, мы имеем в виду не только знания, умения и навыки пользователя, но также его мотивацию и ответственность.

Определению мотивов интернет-деятельности способствовал вопрос: «Что тебя привлекает в интернете?».

Таблица 20. Что тебя привлекает в интернете?

	2014	2017	2017M
обилие интересной и развивающей информации	73,2%	66%	67%
доступ к развлечениям, играм, фильмам и книгам	67,3%	51%	58%
возможности для знакомства и общения с друзьями	64,1%	54%	53%
возможности готовиться к занятиям в школе	60,1%	45%	53%
быстрый и бесплатный доступ к разнообразным ресурсам	55,6%	47%	51%

Как видим, на первом месте – поиск интересной информации (66%). Далее следует общение у юных россиян (54%) и стремление к развлечениям у москвичей (58%). Московские подростки более мотивированы на подготовку к школьным занятиям (53% против 45%).

деньги помогли докторам проводить Павлу поддерживающую терапию. Оставшиеся деньги были переданы детскому онкологическому центру для лечения других ребят с подобным заболеванием. На протяжении всего времени, как я узнала о судьбе Паши, меня не оставляла мысль о том, насколько едины мы бываем, когда возникает такая неординарная ситуация. Правильно говорят, что журналистика, средства массовой информации вообще, могут влиять на сознание людей. Мы помним тебя, Паша!

АЛЕВТИНА ДЕМЕНТЬЕВА

Таблица 21. Что тебя привлекает в интернете? (Москва: мальчики/девочки)

	МАЛЬЧИКИ	ДЕВОЧКИ	ИТОГО
обилие интересной и развивающей информации	73%	61%	67%
возможности для знакомства и общения с друзьями	46%	60%	53%
быстрый и бесплатный доступ к разнообразным ресурсам	48%	54%	51%
доступ к развлечениям, играм, фильмам и книгам	61%	55%	58%
возможности готовиться к занятиям в школе	52%	53%	53%

Мальчики больше девочек стремятся к поиску информации (73% против 61%) и развлечениям (61% против 55%), а среди девочек преобладает общение (60% против 46%).

Таблица 22. Что тебя привлекает в интернете? (Москва: возраст)

	11-12 ЛЕТ	13-14 ЛЕТ	15-16 ЛЕТ И СТАРШЕ
обилие интересной и развивающей информации	55%	74%	76%
возможности для знакомства и общения с друзьями	45%	53%	69%
быстрый и бесплатный доступ к разнообразным ресурсам	32%	56%	80%
доступ к развлечениям, играм, фильмам и книгам	49%	58%	76%
возможности готовиться к занятиям в школе	42%	57%	67%

С возрастом наблюдается рост интереса к интернету по все показателям, возрастает мотивация его использования.

Это подтверждают и данные исследовательской группы МГППУ [5]: преобладающими мотивами для использования сетей для опрошенных являются:

- легкий способ оставаться на связи – 80%;
- быстрый поиск интересующей информации – 44%;
- быть в курсе событий из жизни друзей – 43%;
- поиск единомышленников – 42%.

При этом мотивы делятся на определенные группы кластеров:

Исследователи МГППУ определили, что первичной для социальных сетей остается коммуникативная функция (общение с друзьями и знакомыми) – 91%, развлекательная (прослушивание музыки, просмотр фильмов и их скачивание) – 78%, информационная функция (просмотр новостей и новостных лент) набирает 61%. По 53% пришлось на юмористические сообщества, которые можно отнести к развлекательной группе, и на поиск информации о своих друзьях и интересных людях, что в равной степени относится к коммуникативной и информационной функциям. Коммуникация в пабликах социальных сетей тоже немаловажный момент для ведения бизнеса. Осуществляет-

Рис. 13. Мотивы использования социальных сетей



Рис. 14. Кластеры мотивов



ся она посредством ответа на комментарии, а также благодаря развлекательному контенту. Таким образом, перманентный контакт с аудиторией, оперативные ответы и максимальное «оживление» паблика в сети «ВКонтакте» является залогом успеха.

Facebook – это более серьезная сеть, подходящая для публикации новостей компании и предназначенная для текстовой информации и ссылок. Но не стоит забывать, что всегда есть место хорошей шутке. Ушли те времена, когда пользователь был активным производителем контента. Сейчас зарегистрированные в соцсетях люди видят в них портал для формирования собственного информационного потока, и, что уж скрывать, по большей части состоящего из развлекательных новостей. По словам самих школьников, они довольно редко обновляют статусы и выкладывают фотографии. Скорее, им свойственны практики, связанные

с потреблением контента (репосты, прослушивание музыки или просмотр фильмов), а не с его производством.

Суммируя данные можно отметить, что основными мотивами занятия коммуникативной деятельностью являются: 1) увлечение интересным занятием, возможность через нее реализовать себя; 2) возможность общаться с друзьями и интересными взрослыми; 3) ориентированность на будущую профессию; 4) уже в юном возрасте деятельность у многих ориентирована на изменение социальной среды – возможность сделать что-то полезное для других, изменять окружающий мир. В основном респонденты делают три выбора.

Заметки на полях

Сылдыс Соян – талантливый художник, его работы ценятся на международном уровне. Он рисует с детства, поэтому у него много работ.

«Сколько помню себя, все время был с карандашом в руках. Еще увлекался лепкой из пластилина. Идя по улице из садика, я все время что-нибудь лепил. Но после аварии... у меня осталось только рисование».

Сылдыс тогда учился в третьем классе. Вместе с несколькими одноклассниками он после школы решил поиграть в прятки. Любимым местом для игр школьников была территория рядом с трансформаторной будкой, которая всегда была открыта настежь и потому не вызывала чувства страха у детей. Охваченный целиком своей игрой, ничего не подозревавший девятилетний мальчик, решивший поиграть в прятки, дотронулся до оголенных проводов трансформатора. «Что было дальше, не помню», – вспоминает Сылдыс.

Сылдысу ампутировали обе руки: левую – выше локтя, правую – чуть ниже локтя. Потом были бессонные, мучительные ночи для мальчика, который не мог еще осознать, что с ним произошло, для несчастной матери, которая пыталась ободрить своего сына, а сама украдкой плакала. Потом были протезы, которые маленький Сылдыс носил ради интереса, а позже отказался – тяжелые, неудобные.

Любовь родных, помощь друзей, даже незнакомых людей, которые переживали за него и поддерживали, помогли развить талант, любовь к искусству.

«Еще когда был здоровым, я временами рисовал мысленно. Закрыв глаза, он мысленно проводил карандашом линии до тех пор, пока не получалась воображаемая картина. Он схватил губами карандаш и начал рисовать».

Сейчас Сылдыс хорошо рисует и ногами. Его самый любимый объект рисования – кони. «Я рисую разные породы лошадей: монгольские, тувинские. Чтобы нарисовать европейскую породу, я смотрю исторические фильмы, обращаю внимание на то, как конь скачет, выделяет энергию, мощь, как он дышит, как развевается его грива – как ветер»...



Как утверждают психологи, человек, переживший такую трагедию, обычно видит мир в темных тонах, но Сылдыс любит рисовать светлые картины. И мысли, и душа его так же светлы, полны веры в светлое, доброе.

АЙРАНА САТ,
РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

Нужно истребить все жуткие игры и создать новые, что-то вроде «Домашнего архитектора», где создаешь свою будущую квартиру или другие интересные и нужные вещи.

Мы – поколение «нео»

«Нет!» – говорим насилию.

Над нами – синее небо,

Небо над милой Россией.

И задушить пространство

Мы не дадим энергией –

Энергией зла и чванства,

Высшие силы неверия.

Мы навсегда обвенчаны

С нашей родной природой,

Как будущее поколение

«Нет!» – говорим сумасбродам мы,

«Нет!» – говорим магнатам,

Которым деньги дороже,

Мы против «гнилых» капиталов!

Пусть небо на небо похоже!

АЛЕКСАНДР ВАСИН,
14 ЛЕТ

ОТНОШЕНИЯ РЕБЕНОК-ВЗРОСЛЫЙ В ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАТИВНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯХ

Не только взрослые оказывают влияние на детей, но имеет место и обратное воздействие. Наблюдение на московском фестивале юных журналистов выявило следующее. Среди руководителей детских медийных объединений (30 человек) первоначально лишь 9% обладали навыками цифровой журналистики. Первой реакцией на задания по использованию интернет-сервисов был шок: «Я никогда в этом не разберусь». Помогли старшеклассники-инструкторы медийных объединений, которые сели рядом со своими руководителями и стали совместно выполнять задания. Шок прошел, все руководители в той или иной степени за три дня освоили программу, хотя и в разной степени. Подобное сотрудничество детей и взрослых может стать характерной чертой XXI века.

Как было выявлено, подростки, в свою очередь, испытывают потребность в коммуникации с авторитетными взрослыми, прежде всего родителями и учителями. Однако, делает вывод в своем исследовании группа Г. У. Солдатовой, российские родители и учителя пока еще недостаточно осведомлены как о колоссальных возможностях интернета, так и о новых рисках и угрозах Сети [18]. В результате дети стихийно приобретают знания и остаются в цифровом мире без активной и грамотной поддержки. В российских семьях чаще всего именно дети выполняют «исследовательскую» функцию в освоении интернета, получая новый опыт быстрее родителей. Вместе с тем, это не делает их более компетентными пользователями: накопление опыта расширяет осведомленность о проблемах, но не ведет автоматически к овладению навыками их решения. Ориентация подростков на мгновенное получение экспертной и психологической поддержки предъявляет особые требования к программам повышения цифровой компетентности. Такие программы

должны быть направлены на формирование самообучающихся сообществ, стимулирование обмена знаниями, опытом, проблемами и решениями в социальных сетях [18, с. 42–43].

Важнейшая составляющая формирования информационной культуры подрастающего поколения – создание условий для проявления социальной активности медиа-лидеров, включения их в процесс преобразования информационно-образовательного пространства. Актуальны: построение вариативных каналов межпоколенческого диалога, поддержка разновозрастных содружеств; создание условий для развития и взаимодействия коммуникативных сообществ; создание самоорганизующегося цифрового гражданства.

Заметки на полях

Далеко от Новосибирска, там, где стоит древнерусское село Завьялово, пересекая речку Каракан, попадаешь в заповедное место – Караканский бор. Там и проходило мое дошкольное детство. Меня в 2,5 года отвезли к папе на базу (где он работал) в глухое, красивое место на берегу Обского моря. На базе не было даже света, и мы в конце 20 века пользовались еще керосиновой лампой. На базе я научился читать, считать. Мы с папой долгими вечерами читали Пушкина, Есенина. Настольными книгами у папы были «Братья Карамазовы» Достоевского, книги митрополита Иоанна. Каждые выходные я очень ждал маму, потому что скучал. Она привозила подарки, и была надежда, что меня возьмут в город. Всегда моим самым сильным желанием было поехать в город, там меня ждали компьютер, телевизор, кино, пирожные. В общем, «сладкая жизнь». Живя в городе, этого можно не замечать, но когда я попадал в город с «урочища диких зверей» (папины слова), это бросалось в глаза. В городе мама с Костей (мой старший брат, который учился на программиста в НГУ) приносили для

меня непонятные слова «пиксели, Паскаль, WORD, векторная графика»... Так я и жил между городом и деревней, между керосиновой лампой и компьютером и был рад, что у меня в жизни все такое разное.

ЕВГЕНИЙ МАРКОВСКИЙ

Папа очень любил рассказывать сказки. А Федя, мой младший брат, очень любил их слушать. Он так увлеченно слушал, наверное, перед его глазами то и дело возникали прекрасные образы сказочных героев....Жили-были Алина и Вова. У них был родной отец и злая мачеха. У Алины и у Вовы была своя коллекция. Они собирали в лесу красивые камни и хранили их в красивом сундуке... Когда отец закончил рассказывать сказку, Федя уже спал. И во сне улыбался. Часто ловлю себя на мысли, что я очень люблю свою семью, я в ней защищена, меня любят родители и все родственники.

АНАСТАСИЯ БЕЛЯЕВА

Меня беспокоит то, что с каждым годом увеличивается смертность населения, особенно в нашей стране. Человечество найдет выход из этой ситуации. Люди создадут то, что будет предупреждать человека о заболевании, вирусе. У женщин для этого будут серьги, кольца и браслеты, а у мужчин – часы и галстуки. Все эти украшения будут оснащены микро-приборами.

Человек заранее узнает о заболевании, пойдет к врачу и вовремя вылечится. Но не только эта функция будет у датчиков. Стоит только нажать кнопку на часах или браслете, и можно будет получить свежие новости из всех уголков мира, пообщаться с определенным человеком, узнать все, что захочешь. Часы или браслет – это и мини-компьютер, и телефон. Но, к сожалению, люди забудут про библиотеки, книги, телефоны. Дети перестанут делать домашнее задание самостоятельно. Зачем? Все может сделать мини-компьютер. Люди перестанут читать, прекратится духовное развитие человека. Но в любом случае – будущее неизбежно, и оно будет таким, каким его сделаем мы сами.

ОЛЬГА МУРАШОВА

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В целом можно сделать позитивный и оптимистический вывод о влиянии современного информационного пространства на подростков, его месте и роли в нем. **Интернет-сеть и в целом информационное пространство являются продолжением, усилением личностного и группового социального пространства.** В отличие от предыдущих поколений, цифровое поколение **не просто пользуется интернетом, оно живет посредством него.**

Несостоятельным оказывается миф о том, что интернет уменьшает реальное жизненное пространство. НА САМОМ ДЕЛЕ – подростки стали больше и интенсивней общаться. Реальному общению отдает предпочтение в два раза больше учащихся, чем сетевому. В 1990-е годы первое место в досуге принадлежало телевизору.

Данные исследования опровергают еще один миф о том, что якобы интернет уводит детей от чтения. НА САМОМ ДЕЛЕ, происходит интеллектуализация информационного пространства подростков, особенно москвичей. Растет время чтения книг и других содержательных занятий.

Важнейшей характеристикой современного подрастающего поколения является активность в информационном пространстве, стремление стать равноправным субъектом в межпоколенческой коммуникации. Данные исследования свидетельствуют, что общение с родителями возросло как ценность досуга и особенно как источник значимой для подростков информации. Это подтверждает ранее сделанный вывод, что с 1990-х годов **непосредственное межличностное общение**, «лицом к лицу» (Гидденс), **является исходной и основной операцией коммуникации**, коммуникативной практикой, которая обеспечивает и определяет воспроизводство, устойчивость информационно-образовательного пространства. Коммуникация в среде сверстников, семьи, школы и другого ближайшего окружения выступает также способом и формой отбора, экспертных оценок, придания определенных

смыслов информации, порождения новой информации на основе усвоенной индивидуально. Роль учебных заведений значима в получении подростками важной для них информации, впервые опередив роль сверстников, хотя и уступает социальным сетям и родителям.

В новом образовательно-информационном пространстве мы сталкиваемся с **информационным парадоксом**. Благодаря открытой и всеобъемлющей информации с помощью интернета, дети имеют возможность быть независимыми от взрослых в получении интересующих их сведений. Однако они испытывают большую потребность в диалоге с авторитетными взрослыми по важным для жизни сведениям и вопросам: родители и учителя заняли вторую и третью позицию после интернета, опередив сверстников, далеко обойдя средства массовой информации. В этих условиях достижения выдающихся людей, цивилизаций и человечества, благодаря качественным каналам коммуникации, могут стать доступны конкретной личности как психологические орудия и механизмы. Глобальность и свобода выбора предоставляют возможность для бесконечного расширения знаний и контактов, но требуют для этого других, новых качеств и механизмов самоорганизации, самообразования.

Современные дети рождаются и живут в условиях интернет-коммуникации.

Освоение информации с помощью цифровых технологий происходит раньше, чем дети начинают читать и писать – в три-четыре года, часто стихийно, без контроля взрослых. Для современного ребенка – это главное, а иногда и единственное средство входа в мир знаний и общения. Образная и виртуальная картина мира преобладает над интеллектуальной в младшем возрасте. Но образ может быть примитивным комиксом, анимэ, а может вести к глубокому постижению того, что есть мир и общество. Ребенок в своем развитии проходит все исторические этапы информационно-коммуникативных культур, начиная с жеста и аффектированных звуков, но в ускоренном темпе. При этом он может сформироваться мультикультурным, а может остановиться на одной из форм или деградировать к ней. Поэтому возрастает необходимость создания в младшем возрасте

устных журналов, игры в радио, анимационных проектов, в школьном возрасте производства ученических печатных изданий (газет, журналов, альманахов), школьных и внешкольных видеопрограмм, интернет-продукции, лонгридов и другой мультимедийной продукции. Дети испытывают влияние неоднородного социального окружения, которое сохраняет разнообразные поколенческие медиакультуры (письменную, аудиальную, визуальную, компьютерную, мультимедийную). У ребенка может возникнуть потребность в диалоге с носителями других культур, а может – их отторжение. То или иное развитие зависит от образовательных технологий. В этом широком диапазоне происходит развитие учащихся, и это та планка, которая необходима в медиаобразовании как пути формирования информационной культуры.

Перемещение средств массовой информации (телевидение, радио, газеты, журналы) на периферию интересов подростков – это кризис привычных информационных каналов российского общества. Власть и политические элиты фактически потеряли возможность прямого влияния на подрастающее поколение. Оно получает информацию из хаотического и неконтролируемого интернета, а также в семье и школе, от сверстников.

В этих условиях многое зависит от самоорганизации подростков в информационном пространстве, самостоятельных средств информации и коммуникации учащихся (ученические газеты, альманахи, радиийные и телевизионные программы, блоги и другие интернет-ресурсы, медиахолдинги).

Подрастающее поколение сделало решающий шаг к диалоговой, знаниевой цивилизации, где основным фактором и формой прогресса становится поколенческое и межпоколенческое взаимодействие. Подростки с опережением, стихийно уже живут по модели коллективного интеллекта, используя для поиска информации и принятия решений коммуникацию со сверстниками и взрослыми. Это новая высота формирования медиакультуры, медиаобразования.

ЗАДАЧИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В этих условиях наиболее эффективным способом позитивного влияния на подрастающее поколение являются **лидеры мнения** (медиаидолы) в среде самих детей и юношества, а также авторитетные взрослые. Необходимо программа выявления и развития таких медиаидолов-сверстников и подготовку к информационно-коммуникативной деятельности с учащимися, создание условий для этой деятельности. Еще одно направление – развитие открытого, саморазвивающегося информационно-образовательного пространства столицы России с помощью современных организационно-образовательных и технологических средств, которые способствуют участию в этом процессе самих учащихся, непрерывному повышению их медиакультуры и медиапрактик. Поскольку социальный опыт российские подростки усваивают преимущественно через общение с ровесниками и взрослыми в поколенческом и межпоколенческом (в ближайшем окружении) диалоге, важным резервом повышения медиакультуры учащихся, образования и социализации является создание медийных проектов, площадок, каналов межпоколенческого взаимодействия, насыщенных знаниями, способствующих повышению медиакультуры учащихся. В том числе и непосредственный диалог с участием лучших представителей культуры, искусства, науки, спорта, государственных деятелей. Подобное общение с подрастающим поколением может принять форму общественного движения. Важнейшая методологическая установка программы действий: опора на существующие объединения, организации и медиаидолов, успешно проявивших себя в информационно-коммуникативной деятельности, опирающихся на инициативу самих учащихся, или иначе – **выявление точек роста** в информационно-образовательном пространстве Москвы. С помощью опорных площадок предполагается выращивать **«ветви роста»**: насыщение информационно-образовательного пространства позитивным контентом, распро-

странение опыта, обучение педагогов и актива, подготовка методических материалов. Все это обеспечивает расширение позитивного информационно-коммуникативного взаимодействия – **формирование информационно-образовательного пространства как «дерева роста»**.

Новый подход к медиа-информационной грамотности и культуре предполагает также навыки критического мышления, осмысления, интерпретации информации в различных областях профессиональной, образовательной и общественной деятельности, обучение медиаторству как умению создавать собственный информационный продукт в различной форме (печатной, визуальной, электронной, мультимедийной). Предлагается сосредоточить внимание на создании **среды (ландшафта) роста** – условий для самообразования и самореализации, культуры поиска и обработки информации, формирования собственных информационных баз, обогащения позитивного информационного потока в адрес юной аудитории. Важным является инициирование и поддержка самоорганизации подростков и юношества в интернет-пространстве, создание этических кодексов и правил (детские варианты прилагаются).

Со стороны органов образования необходимо поддерживать и развивать интегративные формы, позволяющие включить подрастающее поколение в обсуждение жизни общества, его модернизации, в том числе с помощью интернет-ресурсов.

Важно принятие и распространение образовательной многоуровневой программы «Академия медиаобразования», предполагающей очно-заочное обучение самих детей и педагогов. Актуально создание научно-методологической базы для развития медиаобразования и медиакомпетентности подрастающего поколения, студентов, будущих учителей в Москве на основе новейших информационных технологий.

Новые программы образования предполагают, чтобы в каждой школе были телепередача, газета. Но важно не просто их наличие. Если это будут парадно-представительские проекты, то они принесут не пользу, а вред медиаобразованию. Перспективно, чтобы это была не сумма, а медиахолдинг детских редакций и студий по производст-

ву и распространению социально значимой продукции. Такая модель способствовала бы взаимообогащению и саморазвитию школьных изданий и аудиовизуальных программ, распространению передовых моделей медийного образования и деятельности, которые позволяют выражать и решать социальные проблемы подрастающего поколения.

Важная роль в таком межшкольном медиахолдинге принадлежит молодежному мультимедиапорталу как ключу к жизнедеятельности в социуме, навигатору самодеятельных ресурсов детей и подростков.

Актуально также:

- Создание ресурсных центров по обеспечению редакций и студий необходимыми программами, пособиями, техникой, компьютерными программами и др.
- Создание Московского центра медиаобразования и информационно-коммуникативной деятельности учащихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Асмолов А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 2001. – 392 с.
3. Бюхнер П. «Современный ребенок» в Западной Европе [Текст]/Бюхнер П. // Социологические исследования, 1996. – № 5. – 140–147 с.
4. Гоне Ж. Школьные и лицейские газеты. – М.: ЮНПРЕСС, 2000. – 200 с.
5. Гуркина О., Новикова Е. Чем привлекательны социальные сети для подростков (презентация) – 2013 г.
6. Дятлов С. А. Принципы информационного общества. – Информационное общество, 2000, вып. 2. – 77–85 с.
7. Крапивин В. П. Струна и люстра – М.: Эксмо, 2007. – 672 с.
8. Крапивина Л. А. Воспитательная система разновозрастного объединения как средство социального развития личности подростков (на материале отряда «Каравелла» и движения разновозрастных объединений России). – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Екатеринбург, 2006.
9. Леонтьев А. А. Психология общения. – 2-е изд. – М.: Смысл, 1997. – 365 с.
10. Маклюэн Г. М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека – М.: «Гиперборея», «Кучково поле», 2007. – 464 с.
11. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. – СПб.: Изд. группа «Евразия», 1997. – 430 с.
12. Мид Джордж Герберт. Избранное. – М.: ИНИОН РАН, 2009. – 290 с.
13. Мид, М. Культура и мир детства. – М.: Наука, 1988.
14. Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 557 с.
15. Фельдштейн Д. И. Социальное развитие в пространстве-времени Детства. М: Моск. психо-. лого-социал. ин-т: Флинта, 1997.
16. Фромм Э. Революция надежды. Избавление от иллюзий. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 352 с.
17. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Пер. с нем. – М.: Издательство «Весь Мир», 2003. – 416 с.
18. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования/Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова. – М.: Фонд Развития Интернет, 2013.
19. Цымбаленко С. Б. Подросток в информационном мире: практика социального проектирования. – М.: НИИ школьных технологий, 2010. – 16 п. л.
20. Цымбаленко С., Шариков А., Жилавская И., Майорова-Щеглова С., Макеев П. Мониторинг и анализ московского информационно-образовательного пространства. – М.: Редакционно-издательский центр МГГУ имени М. Шолохова, 2013. – 108 с.
21. Elder G. H. Jr. Age Differentiation and the Life Course// Annual Review of Sociology. 1975. Vol. 1. P. 165–190.

e-mail: _____ »НИК«: _____

АНКЕТА

Мы, твои сверстники из редакции молодежного портала www.ynpress.com, хотим собрать мнения ребят по ряду вопросов. Их обработает компьютер. Что из этого получится, ты сможешь узнать в Интернете: www.ynpress.com.

СНАЧАЛА – ПОЗНАКОМИМСЯ:

1. **Ты:** 1- юноша 2- девушка
2. **Ты живешь:** 1- в центре Москвы 2 – на окраине 3 – в селе
4 – небольшом городе – крупном городе
3. **Сколько тебе лет?**
1–11 лет 2–12 лет 3–13 лет
4–14 лет 5–15 лет 6–16 лет и старше
5. **Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время?** (Отметь все, что касается тебя)
1 – читаю газеты, журналы 2 – читаю книги 3 – слушаю радио
4 – смотрю телевизор 5 – смотрю видеозаписи 6 – хожу в кино
7 – хожу в театры, на концерты, в музеи
8 – слушаю магнитофон, проигрыватель, плеер
9 – провожу время с родителями или другими взрослыми
10 – провожу время с друзьями
11 – встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком (юношей)
12 – общаюсь по телефону
13 – обмениваюсь информацией по компьютерной сети
14 – играю в компьютерные игры
15 – путешествую по компьютерной сети
16 – общаюсь в кружке, секции, клубе, другом объединении
17 – занимаюсь другим (напиши) _____
6. **Как часто ты пользуешься интернетом?** (отметь один вариант)
1 – каждый день 2 – один- два раза в неделю 3 – несколько раз в месяц
4 – не пользуюсь интернетом
7. **Твоя деятельность в интернете** (Отметь все, что касается тебя):
1 – поиск разнообразной интересной информации
2 – Поиск информации для учебы (работы)
3 – Общение в интернете всеми возможными способами
4 – Поиск новых друзей в социальных сетях
5 – Онлайн-игры и мобильные игры
6 – Чтение новостных лент (в том числе в социальных сетях)
7 – Скачивание бесплатно всего, что можно скачать, в том числе и без разрешения
8 – Общение с другими людьми в онлайн-играх и виртуальных мирах
9 – Пользование образовательными порталами, онлайн-курсами
10 – Создание сайтов, программ, приложений
11 – Создание и размещение своего контента (видео, фото, аудио, свой блог)
12 – Критика, споры, издевательства в комментариях
13 – Поиск информации о новинках в интернет-магазинах, выгодных предложениях
14 – Заказ и покупка разных товаров 15 – Поиск возможности заработать
8. **Откуда ты узнаешь обо всем самом интересном и важном для тебя** (Отметь все, что касается тебя):

- 1 – на уроках в школе, от учителей 2 – из книг (помимо учебников)
 3 – из газет, журналов
 3.1 чаще всего это детские, юношеские издания 3.2 чаще всего это взрослые издания
 4 – из радиопередач
 4.1 чаще всего это детские, юношеские передачи 4.2 чаще всего это взрослые передачи
 5 – по телевидению
 5.1 чаще всего это детские, юношеские передачи 5.2 чаще всего это взрослые передачи
 6 – просматривая видеофильмы
 7 – прослушивая аудиозаписи
 8 – из компьютерных источников, Интернета
 9 – в кружке, секции, клубе, другом объединении
 10 – от друзей и подруг 11 – от родителей

9. Как ты отнесешься к тому, что тебе запретят смотреть фильм или интернет-ресурс?

Кратко ответь и обоснуй позицию

10. Напиши, с чем ты познакомился (лась) недавно (напиши название):

книга _____
 фильм _____
 телепередача _____
 интернет-ресурс _____
 газета, журнал _____
 аудиозапись _____

11. Как новые технологии влияют на тебя и общество? (Выбери один вариант ответа):

- 1 – технологии стремительно меняют мир, кто успевает ими овладеть – на вершине успеха
 2 – технологии облегчают и улучшают жизнь, делают человека свободней
 3 – к техническим новшествам надо относиться осторожно и уметь их правильно использовать
 4 – новые технологии ведут к непредсказуемым и часто негативным последствиям для человечества
 5 – технологические изменения плохо влияют на здоровье и жизнь, они опасны
 6 – развитие новых технологий не несет ни угрозы, ни особой пользы человечеству
 7 – затрудняюсь ответить

12. Кем ты себя видишь в цифровом мире (отметь одно):

- | | | |
|-------------------|----------------------|----------------------------|
| 1 – пользователем | 2 – гражданином | 3 – бунтарем |
| 4 – открывателем | 5 – путешественником | 6 – террористом, мстителем |
| 7 – творцом | 8 – жертвой | 9 – другое _____ |

13. Что тебя привлекает в интернете и что раздражает? (Отметь все, что касается тебя):

- 1 – обилие интересной и развивающей информации
 2 – возможности для знакомства и общения с друзьями
 3 – быстрый и бесплатный доступ к разнообразным ресурсам
 4 – доступ к развлечениям, играм, фильмам и книгам
 5 – возможности готовиться к занятиям в школе
 6 – потеря времени, мешает живому общению
 7 – ложная, ненужная или негативная информация
 8 – зависимость, усталость и вред здоровью от постоянного нахождения в интернете
 9 – риск заражения компьютера вирусами и вредоносными программами
 10 – другое (напиши) _____

СПАСИБО! До встречи на портале www.ynpress.com

Тел/факс: (8495) 6060625, e-mail: ynpress@ynpress.ru

ДЕКЛАРАЦИИ ЮНЫХ ИНТЕРНЕТ- ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Определяя свою позицию по поводу интернета, мы исходим из того, что:

- практически все дети в интернете, и это уже не изменить;
- это часть, способ нашей жизни, общения, обмена информацией, получения полезных сведений;
- это пространство без границ, в котором надо научиться жить по правилам.

Мы имеем право на:

- свою территорию в информационном пространстве, доброжелательную к детям;
- поддержку, в том числе со стороны государства, власти, в создании полезных интернет-ресурсов;
- свободный доступ к получению информации, которая не носит вредоносный характер;
- возможность общаться и самостоятельно находить друзей в сети;
- возможность просматривать полезные ресурсы и делиться ссылками с друзьями;
- высказывать свое мнение и рассуждать на темы, которые не наносят вред интересам и взглядам других людей;
- уважение прав и взглядов других пользователей;
- неразглашение личных данных посторонним лицам.

Мы не имеем права на:

- оскорбление и унижение других пользователей, причинение им вреда;
- разглашение личных данных;
- нецензурный способ общения;
- самоутверждение за счёт других пользователей глобальной сети.

Желательно сообщать родителям, если были нарушены какие-либо наши права (нецензурная лексика, оскорбления взгля-

дов и мнений, непристойные предложения и т.д.)

При этом:

- Мы не против стремления взрослых оградить нас от вредных ресурсов, но стоит учитывать, что запреты, фильтры – не самый эффективный способ защиты, их всегда можно обойти. Самое надежное – внутренний фильтр, принятые нами самими правила, доверительные отношения между детьми и авторитетными взрослыми.

– Все самые важные и полезные решения принимаются благодаря коллективному обсуждению. Мы за создание **электронного детского парламента** для обсуждения наших проблем, требующих участия государства, и готовы взяться за это..

– Мы готовы принимать активное участие в создании сайтов для людей, имеющих схожие интересы, в наполнении интернета позитивными сайтами, в том числе благодаря **самостоятельным электронным детским изданиям и ресурсам**. Считаем полезным формировать **специализированные поисковые системы** образовательных сайтов, согласованных между родителями и детьми, специалистами.

– Созданию позитивного и безопасного детского пространства может помочь вещательный видеоканал в интернете для всех, кто готов поделиться видеонОВОСТЯМИ, фильмами, программами. У нас уже сейчас есть для этого и техника, и силы, и взрослые помощники.

КОНВЕНЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

*(Разработана участниками
форума «Бумеранг» в ВДЦ «Орленок»
в августе 2015 г.)*

1. О семье

Ответственный человек верен своей семье, отвечает не только за свою жизнь, но и за своих близких, ставит приоритеты и желания родных выше своих, думает о благоустройстве семьи.

2. О дружбе

Ответственный человек верен тем людям, которые стали ему близки. Он помогает своим друзьям, поддерживает их и в любую минуту готов прийти на помощь, уважительно относится к выбору товарищей.

3. Об окружающей среде

Ответственный человек бережно относится к окружающему миру, заботится о его обитателях, экономит и защищает природные блага.

4. О работе

Ответственный человек посвящает себя делу, которое выбрал, честен, организован, трудолюбив и целеустремлён. Он вносит свой вклад в общее дело, внимателен к окружающим.

5. О гражданской позиции

Ответственный человек соблюдает традиции своей страны и своего народа, уважительно относится к культурным ценностям, патриот своей родины. Он с уважением принимает законы и обычаи других стран и религий.

АНАЛИЗ ВНУТРИПОКОЛЕНЧЕСКОГО И МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КАЧЕСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ ИЗУЧЕНИЯ

Важным этапом определения качественных характеристик поколенческого портрета является использование возможностей биографического метода в виде проективного сочинения **«Я через два, четыре года, шесть лет»**. Идея подобного измерения перспектив жизненного пути принадлежит Э. Тоффлеру, который считал, что школа и другие социальные институты обращают ребенка в прошлое, но не учат будущему.

Написание сочинений – знакомый вид работы для школьника и не требует специфических навыков. Однако наблюдение показало, что они разные в зависимости от пола и места проживания. Юноши 14-15 лет из небольшого города тратили не менее получаса на раздумья о том, что написать. Девушки проявили себя более активными, среднее время написания сочинения у них не превышало 40 минут.

В эксперименте приняли участие 65 подростков в возрасте от 11 до 16 лет. Для анализа полученных результатов в виде текстов было определено несколько категорий анализа:

- проектирование будущего (планы, мечты, мотивации к деятельности, временные перспективы);
- выявление индивидуальной активности подростка – конструирование собственной жизненной стратегии;
- отношение со взрослыми, дистанция детско-родительских отношений, степень их деформации (присутствие взрослых в конструировании будущего детей).

Ближайший период конструирования жизненных установок – 2 года – в представленных текстах в основном является продолжением сложившихся реалий на данном этапе, не предполагает изменений. Дети и подростки мыслят категориями реализации собственных потребностей. В каждом из представленных текстов нет долгосрочной перспективы на конструирование собственных планов. Так описывает свое ближайшее будущее юноша 14 лет из небольшого города: *«Жизнь через 2 года мне сложно ещё представить, так как передо мной ещё стоит выбор: учиться дальше или и в тех.*

Ну если буду дальше учиться, то, я думаю, что моя жизнь не очень меняется. Просто я стану старше, поменяются интересы. Больше придется учиться». Присутствуют размытые слабовыраженные цели, нет позитивных ожиданий по поводу результатов, исследуемый будет «плыть по течению», не применяя никаких специальных инструментов для самореализации. Однако у некоторых участников эксперимента проявляются установки на интеллектуальную самореализацию. Причем здесь есть прямая зависимость: чем младше респондент, тем глубже анализ собственной жизненной стратегии. Мальчик, 13 лет, так описывает свое ближайшее будущее: *«Через 2 года я представляю себя молодым человеком с окрепшим умом и твердыми представлениями о мире и о людях, которые в нем живут. Своими установками через 2 года я представляю развитие в себе моральных, физических качеств и старание понять эмоции и переживания близких мне людей»*. У некоторых проявляются гражданские и гуманистические установки. Юноша, 12 лет: *«Через два года мне исполнится 14 лет, и я получу паспорт. Я пойду подрабатывать: раздавать листовки, где-то кому-то помогать и т. д., я буду помогать моей маме деньгами. Ей и так живется непросто»*. Здесь четко выражена позиция по отношению к старшему поколению, прослеживаются первые мотивы межпоколенческого взаимодействия со взрослыми, причем предмет очерчен экономическими факторами, цель – улучшить материальное положение семьи.

25% респондентов осознают наличие переходного возраста и прогнозируют увеличение дистанции, в первую очередь в отношениях с родителями. Мальчик, 15 лет: *«Отношения с родителями достигнут критического предела. У меня отличные родители, с хорошим воспитанием, люди искусства, но у нас настолько разные взгляды на мир, что общаться с ними – это будут настоящие муки»*. Мальчик, 14 лет: *«До определенного возраста для ребенка родители – это всего лишь кормящие, поющие и одевающие его люди. Но потом дитя понимает, что мать и отец являются людьми со своей психологией и убеждениями. И чем больше возраст ребенка, тем больший диссонанс проявляется в отношениях. Это происходит из-за влияния общества*

на человека, вследствие чего у ребенка формируется собственное мироощущение, которое часто отличается от родительского». В данном случае респондент указывает на наличие поколенческого конфликта по причине взаимодействия с внешней средой. Набор ценностей и норм, получаемый подростком в его возрасте, не согласован с родительскими, в результате чего возникают противоречия, которые отражаются в среднесрочной перспективе: *«На протяжении этого большого промежутка времени отношения с родителями все ухудшались и ухудшались. Но я считаю, что ребенку необходимо меньше времени проводить с родителями. Во-первых, чтобы не страдать от гиперопеки, во-вторых, чем меньше человек находится в обществе родителей, тем меньше поводов для агрессии возникает, соответственно отношения улучшаются»*.

Девочка, 11 лет, Москва: *«Через 2 года я смогу познать много новых вещей не только в учебе, но и в жизни. У меня появятся актерские и режиссерские навыки. Я добьюсь большого успеха. Моя жизнь будет яркой и насыщенной. Будет начинаться моя будущая карьера»*. В данной ситуации девочка описывает получение новых навыков путем собственных возможностей, присутствует положительная оценка ближайшего будущего, есть опора на построение карьеры, хотя не совсем реалистичная. Она полагается сама на себя и заранее говорит, что «добьется большого успеха».

Смысловая неопределенность отображается в следующем тексте юноши 14 лет: *«Через два года, когда мне будет уже целых шестнадцать лет, я думаю, что моя жизнь мало изменится. Я также буду жить в неудобной питерской коммуналке с мамой и собакой, которая меня ненавидит, потому что мы с этим мохнатым уродом никак не можем найти общий язык»*. Автор опирается на языковые возможности и в красках описывает будущее через 2 года, хотя и в этом случае оно совершенно размыто и не предполагает качественных скачков и роста.

Один из случаев несколько отличается от остальных, это во многом связано с индивидуальными особенностями жизни в мегаполисе. Девочка 11 лет из Москвы предваряет свое сочинение кратким описанием своей мечты: *«Мои мечты. Через 2 года я бы*

хотела, чтобы меня показали по телевизору, и я стала бы знаменитой». Здесь очевидно сильное желание, и поставлена задача по достижению цели. Стоит отметить, что девочка продолжает наращивать обороты собственных перспектив. Улучшение социального и доходного статуса – один из приоритетов: *«Через 4 года я бы хотела, чтобы я уехала во Францию! Это очень красивый город. Мне бы ещё хотелось, чтобы я поступила в МГУ! Я об этом мечтаю уже с детства! Через 6 лет я бы хотела, чтобы у меня был СОБСТВЕННЫЙ дом, СОБСТВЕННАЯ квартира, СОБСТВЕННАЯ МАШИНА, СОБСТВЕННАЯ лошадь, СОБСТВЕННАЯ ДЕРЕВНЯ, и чтоб с моей семьёй все было ПРЕКРАСНО!!!»*. Повышенная экспрессивность, выражающаяся обилием знаков пунктуации, обозначает крайний, приграничный характер мечты – все и сразу. Нет размышлений на тему того, а что же дальше?

В другом случае девушка гораздо старше по возрасту, описывая свою жизнь через 2 года, говорит о реальности данного срока, и что ничего не может в принципе измениться, стоит рассчитывать лишь на свои силы и реально оценивать возможности: *«На самом деле 2 года – реальное число, и что-то придумывать и делать прогнозы даже как-то несуразно. Пока что эти самые 2 года расписаны по самое не хочу! Тут тебе и подготовка к поступлению, и к переезду в большой город, и куча мероприятий, и достаточное количество людей. Так что я через два года – сосредоточенная, серьезная и поступающая!»*. Девушка готова к отрыву от семьи и собственной жизни.

Тенденция к сохранению взаимодействия с родителями довольно часто прослеживается в планах у детей разных возрастов. Ее наличие более характерно для респондентов женского пола и у младшей возрастной группы. Мальчик, 11 лет, пишет: *«Конечно, я буду проводить много время со своей сестрой и мамой, которых я очень люблю»*. Конструкция данного предложения предполагает решительное утверждение, это подтверждает использование вводного слова в начале. Однако сильная связь прослеживается и в позднем подростковом возрасте. Юноша, 16 лет: *«В подростковом возрасте люди относятся к родителям так, будто это их враг, т. к. они постоянно достают своими вопросами, и моло-*

дежь закатывает скандалы. Да, у меня иногда бывают срывы, но я потом все налаживаю, т. к. мои родители подарили мне жизнь, одевают и кормят, обеспечили мне хорошую учебу, которая довольно дорого нам обходится».

Ближайшее будущее (2 года) можно охарактеризовать слабыми ценностными установками, отсутствием целенаправленности и жизненной стратегии. В 7 из 10 случаев исследуемые подростки не указывают на наличие каких-либо инструментов активности, при помощи которых будут решаться задачи ближайшей временной перспективы, отсутствуют, если образно выражаться, главы из жизненных сценариев, в которых изложены механизмы. Характер взаимодействия с родителями носит форму сотрудничества, с элементами конфликта.

Следующий временной круг – 4 года. Лейтмотив данного периода – мысли о дальнейшей профессионализации, изменении социального статуса, а иногда и социальной роли. Тем не менее, в этой временной перспективе не прослеживается тенденций к формированию картины собственного будущего. Общий фон исследуемых текстов иллюстрирует внутриспоколенческое взаимодействие, изменения в среде исследуемых объектов. Проще говоря, меняется среда, а не смыслы. В одном случае девушка в 16 лет описывает это так: *«Я – через 4 года. А вот здесь уже можно и пофантазировать. Тут всплывают и мои наивные намерения, здравствуй, ночная жизнь, а также уже взрослая Саша: вся такая деловая, сосредоточенная на учебе и творческих проектах! Действительно, в 20 лет уже не получится так надеяться на помощь родителей, а рассчитывать только на саму себя. Хм, с некоторой уверенностью могу сказать, что я через четыре года – студентка, которая будет улыбаться всему происходящему, будь то прохожий, какое-то новое дело или нагрянувшая проблема»*. Автор текста описывает механизм самореализации без помощи старших, пример отрицательной деформации, без социальной кооперации со старшим поколением. Есть определенность в планировании, хотя девушка относит это к фантазиям. Также прослеживается появление новых интересов, ожидание новых событий. Девушка описывает и свой предполагаемый досуг (ночная жизнь).

Внутрипоколенческая солидарность связана в отношении с друзьями и одноклассниками. Причем, четко выражен характер идентичности со своим близким кругом, присутствуют установки на взаимовыгодное сотрудничество, так это описывает девушка, 14 лет: *«Друзья... друзья всегда будут рядом со мной, но я хочу, чтобы они остались со школы и появились новые. Я очень дорожу товарищами. Да, они не идеальны, можно найти и «поидеальнее», но во всех есть свои недостатки. Они мне, как родные, мои друзья. Я горжусь ими. Вспоминая наше веселое прошлое, я горжусь ими, каждый из них профессионал в своем, а вместе – мы команда».*

Юноша, 14 лет, рассказывает о своем будущем через 4 года, его можно отнести к категории «неопозитивный мечтатель»: *«...Я напишу свою авангардную книгу: в которой будет 327 страниц, а на 178-ой внизу, сбоку, будет написано: «178 стр.», и плевать, что мало кто поймёт, ведь самая главная цель творчества – самоотдача».* В контексте данного предложения читается еще и индивидуальность автора, и возможная перспектива на самоотдачу, он описывает творческую деятельность и сообщает о своей готовности делиться своим с другими людьми. Эта тема прослеживается в его тесте: *«А потом я вступлю в подпольный клуб поэтов (если такого нету, то открою сам) и буду писать стихи от имени Александры Годуняшко – темнокожей бывшей проститутки-буддистки (у неё длинная биография) (этого персонажа я выдумал сам, но частенько пишу стихи от ее имени). Стану волонтером в кошачьем приюте».* Здесь автор указывает на свою творческую самоидентификацию, он проводит параллель с эпатажным персонажем в своем воображении, через сконструированную биографию которого он делится с окружающим миром своим социальным и духовным миром. Имеется экспериментирование со своей половой идентичностью. Дальнейшая перспектива самоотдачи прослеживается в идее автора стать волонтером в кошачьем приюте.

Иную картину описывает 14-летний юноша из небольшого города: *«А через 4 года я думаю у меня будет бурная молодая жизнь. Поступлю в институт. Ходить по дискотекам. Но может быть и другой поворот событий, если я сразу после школы пойду в армию».*

Там жизнь может конкретно меняться. Но я думаю, что мой характер после армии не поменяется. И я всё таки поступлю куда хочу» (орфография сохранена). В этом случае респондент рассматривает два сценария собственной жизни, прогнозирует, оценивает свои силы по дальнейшему профессиональному продвижению, но опять не описывает, какими инструментами будут достигаться те или иные планы, все отдается на волю судьбы. Характер сценария – размытый. Как и во многих случаях. Автор говорит об изменении характера своего досуга. Он связан с дозволением ранее запрещенного родителями (дискотеки, ночная жизнь), в этом можно увидеть связь с семьей или, точнее, желание обособиться, стать самостоятельным и индивидуальным.

Другой пример демонстрирует, наоборот, стремление к кооперации со старшими. Девушка, 12 лет: *«В 16 лет я буду помогать деньгами своей семье, буду баловать свою любимую сестренку подарками. Я буду учить ее всему, что знаю, а она будет учить меня бесценному: любви и заботе. У меня будут и есть замечательные и преданные друзья»*, девушка, 13 лет: *«Большая нагрузка, бесконечные экзамены и мысли о поступлении в институты. Своими переживаниями я буду делиться с родителями, а они, в свою очередь, будут пытаться меня насчет поступления в институт»*, юноша, 13 лет: *«Через 4 года мне будет 17 лет, это будет 11 класс. Там я буду уже выбирать дальнейший мой путь, мне кажется, это будет очень сложно, ведь всегда присутствует неопределенность, многое зависит именно от этого выбора. Мне кажется, именно тогда я обращусь к совету родителей, ведь им я доверяю, мне кажется, тогда я буду отлично общаться с родителями».*

В общем, описание периода жизни через четыре года сводится к планированию своего социального положения и освоению новых видов деятельности, в т. ч. досуговой. Прослеживается тенденция отделения от родительского дома и желания показать всем, что вырос и многое можно. У подростков старшего возраста 15-16 лет данный период связан с построением собственных образовательных стратегий, тогда как респонденты младшего возраста 12-13 лет настроены на расширение круга своих интересов, по-



стоянный поиск интересующих их социальных практик, причем во многом они связаны с процессами познания окружающего мира. Характер взаимодействия с родителями отличается признаками кооперации. Четко выражено стремление к установлению постоянного диалога.

Последний период – 6 лет – это описание дальней перспективы своей жизненной стратегии. В результате анализа представленных текстов можно констатировать тот факт, что свое будущее в длительной перспективе подростки представляют еще более размыто, проявляется тенденция текучести жизненных стратегий. Подростки выстраивают свою жизнь в соответствии со своими возможностями.

Девушка пишет: *«Не люблю я это слово: планировать. Какое-то оно сухое и загоняющее в рамки, что я безумно не люблю. Я через шесть лет – счастливая и с кучей историй, которые я буду переживать/сочинять/зарисовывать/рас-*

сказывать/снимать!». То же самое подтверждается в сочинении девушки 16 лет, причем это также касается отношений со старшими: *«Вот это точно точка, с которой, я не знаю, что будет. Может, я пару раз покину институт и вступлю в другие. Может быть, я встречу возлюбленного, даже выйду замуж. Мои интересы за такое длительное время еще 100 раз поменяются, может быть, у меня будут плохие отношения с родителями и они будут меня не понимать»*. У некоторых респондентов четко выражены гуманистические установки, стремление жить по совести и не совершать ошибок. Девочка, 12 лет: *«Буду учиться в мединституте (7 лет или 6 лет, не помню), пойти на специализацию акушера. Только я ни за что не буду делать аборт, никогда. Убивать маленькую жизнь, оправдывая себя глупыми отговорками. Для меня аборт – убийство»*. Анализ долгосрочных перспектив порой сводится к констатации неизведанного, причем, некоторые респонденты связывают

это с ускоряющимися процессами индивидуализации и глобализации, порой в радикальном ключе. Юноша, 14 лет: «Это лишь мечты, предположения. Все может закрыться из-за начавшихся войн и кризисов, связанных с нашей страной. Также я в любой момент могу заболеть, умереть, как и все люди. Так что нужно дожить до завтра».

Неопределенность и отсутствие механизмов для построения собственной биографии – это одна из черт всех участников эксперимента. «Что будет со мной через шесть лет, я представляю ещё более абстрактно, чем то, что будет со мной», – пишет парень, 14 лет. Во многом это связано с отсутствием целенаправленных решений на раннем этапе построения собственной стратегии. Через 6 лет подростки уже готовы измениться до неузнаваемости, однако взрослыми становиться не хотят. Их тяготит ответственность перед неизведанным и сложным миром вокруг них. «Боже мой, «6 лет» звучит уже так обязывающее! Так подумать, а ведь уже мне будет 22. Некоторые в этом возрасте выходят замуж, заводят деток, строят семью. Знаю только одно – именно вот этого я не хотела бы. Ну, рано же, рано!», девушка, 16 лет.

Однако у подростков средней и старшей групп вполне четко прослеживаются тенденции к возможностям построения собственной семьи, причем с ориентиром на советы старшего поколения. Юноша, 14 лет: «Я самостоятелен. В мои планы входит рост по карьерной лестнице и создание семьи. Родители играют важную роль в моей жизни. Они будут наставлять меня, если это понадобится».

Отношения со взрослыми носят конструктивный, более традиционалистский характер. Роль старших вполне определена, подростки указывают на усиление взаимодействия с представителями старшего поколения. Юноша, 16 лет: «Через шесть лет я уже буду работать на высокооплачиваемой работе, но пока что без семьи. В моих планах обрести ее годам к 30. Все по-прежнему отплясываю свою молодость, встречаюсь с друзьями, одноклассниками. Часть своей зарплаты отдаю своим родителям, регулярно их навещаю, и в планах отстроить им загородный дом, чтобы они не парились в квартире, где шумно и душно, а жили в спокойствии и гармонии. Я всегда буду любить своих родителей». Девочка, 11 лет:

«К маме я буду относиться уважительно, буду ей помогать и очень ее любить. За бабушкой и дедушкой я буду ухаживать, помогать, очень уважительно к ним относиться и любить их». Причем, не только с родителями, но с учителями. Мальчик, 11 лет: «Я буду знать китайский, японский, английский, испанский и арабский. А второе образование инженера. И моя мама будет мной гордиться и всё благодаря ей и 5 Гимназии. И я буду каждый год приходить в эту замечательную школу и благодарить своих учителей Д. О. Анатольевну, М. Е. Александровну, Р. Е. Викторовну». Некоторые респонденты определяют наличие взаимодействия со старшим поколением, и как частность – со своими родителями, с позиции важнейшей жизненной ценности. Девочка, 14 лет: «Ну вот мы и подошли к самому ценному. Я не буду рассказывать о том, что без них нас бы не было, и тому подобное. Это все знают, но каждый относится к родителям по-разному. Кто-то считает их ненужными, никчемными людьми, некоторые без них и дня не проживут. Ну а я... с годами я понимаю, что родители становятся всё больше и больше частью меня. Я осознаю, что даже если сама этого не желаю, я принимаю их мнение, которое становится частью меня, и кроме этих слов больше и существовать не может. Я могу с ними ссориться, ругаться, но они моё самое дорогое. И я сделаю всё, чтобы они были со мной как можно дольше». Взаимодействие определяется еще и как взаимовыгодное сотрудничество. Парень, 16 лет: «Я буду помогать родителям и знакомым, а также они придут за помощью ко мне». Отдельные респонденты рисуют время долгосрочных перспектив как период расцвета, причем это связано с родителями и возможностью оказать им помощь, выступить в качестве наставника. Юноша, 16 лет: «Спустя шесть лет я закончу институт и буду уже самостоятельный. Настанет время, когда я стану поддерживать своих родителей. Это время будет моим расцветом. Но я даже не думаю на этом останавливаться». В некоторых текстах это обретает особую эмоциональную окраску. Мальчик, 12 лет: «Бабушка уехала к деду в деревню и живет с ним. Я очень часто навещаю их. Мысли только о поступлении в институт. В свободное время подрабатываю грузчиком в магазине. Кстати, неплохо получаю – двадцать пять тысяч. На эти деньги

я выплачиваю мамин кредит за квартиру. Скоро экзамены. Я не могу идти в платную группу, так как у нас нет столько денег. И вот дни экзаменов. Сдал. Жду результатов. И вот... Да!!! Я поступил! Мама, я оправдал твои ожидания. Спасибо, я тебя очень люблю!!!»

Проявление большого количества неопределенности может быть связано с завышенными потребностями, подростки слишком много ожидают от себя, однако амбиций, которые есть, судя по анализу текстов, в недостаточном количестве. «...Через 6 лет я закончу школу, поступлю в университет на дизайнера, режисёра или актрису. Моя жизнь будет полна приключениями сюрпризами. Она только начинается» (орфография и пунктуация сохранены). В большинстве случаев процесс самоактуализации в данной возрастной категории происходит под действием неопределенных социальных сил. Важно отметить, что роль родителей в этом процессе выходит за рамки детских планов. Родитель и взрослый могут рассматриваться как друзья и товарищи или родители-сверстники. Исходя из анализа сочинений детей, можно сделать вывод о том, что формируется новая форма отношения к собственной жизненной стратегии. Характер взаимодействия с представителями старшего поколения выражен через чувство солидарности и сопереживания. По оценкам респондентов-подростков, родителям отводится важнейшая роль в их жизни. Стала возрастать роль образования, каждый из участников говорит о продолжении своего обучения, о процессах самосовершенствования в различных профессиональных сферах, построении собственной, актуальной для сложившихся условий, стратегии развития.

Это и подтверждают данные нашего количественного исследования, 82% опрошенных заявили о своем желании продолжать обучение. Стоит сказать, что план будущего для большинства авторов сочинений – это лишь проекция на дальнейшее, ее нельзя назвать четким выверенным сценарием, это часть биографической модели, которая формируется у подростков в возрасте 10-15 лет. Имеет место текучесть идей и смыслов жизни подростков. З. Бауман говорил: «... время текучей современности есть связи, соединяющие индивидуальные действия

в коллективные планы и действия – паттерны коммуникации и координации между индивидуальными линиями поведения, с одной стороны, и политическими действиями коллективов людей – с другой» [21, с. 41]. Политические действия коллективов людей можно распознать как массовые акты социальных действий. Из этого следует, что современное поколение ориентировано на воспроизводство коллективных паттернов.

Итог анализа полученных данных на этом этапе демонстрирует краткосрочную устремленность младшего поколения, в большинстве ответов оно ориентировано на ближайшее будущее, хотя стратегии у многих из опрошенных представляют собой пока довольно нечеткий, расплывчатый сценарий. Совершенно очевидно, что участники эксперимента нацелены на продолжение своего развития по нарастающей, у некоторых присутствуют высокие запросы на будущую жизнь. Важно отметить, что в 8 из 10 случаев подростки связывают свое будущее с родителями, преобладает низкий уровень предполагаемой дистанции в детско-родительских отношениях с течением времени. Характер взаимодействия со старшим поколением можно свести к трем типам: сотрудничество с элементами конфликта на ранней стадии планирования сценария (2 года), кооперация на стадии среднесрочной оценки (4 года) и солидарность в долгосрочной перспективе (6 лет). Каждый из типов соответствует временному промежутку планирования жизненных стратегий и может быть охарактеризован с позиции этапов выстраивания межпоколенческого взаимодействия, которое изменяется под действием позитивных деформаций, где основополагающее понятие – равноправие, диалог и кооперация.

ШИНКАРЕНКО Ю. В.

ПОДРОСТОК В МИРЕ «СОБСТВЕННЫХ КУЛЬТУР»

Существует множество определений субкультур (лат. *sub* – «под» + культура). Они сделаны с позиции представителей разных наук (психологии, социологии, социальной педагогики), изнутри различных философских и мировоззренческих систем. Юношеские субкультуры (возраст юности относится к промежутку от 15 до 23 лет) при этом представляют собой значительный и неустрашимый на данный момент фактор социализации [1, 4]. Анализ проблемы мы представим схематично и предельно упрощенно в виде двух общих социокультурных моделей [2, 4]. Первую модель, относящуюся к субкультурам прошлого века, мы назовем «1905», – в память о том годе, когда доминирующая социал-демократическая субкультура впервые вышла на историческую сцену с известным размахом и не менее известными трагическими последствиями. Другая модель, отражающая современное общество в разных векторах его движения (новаторское и традиционалистское), озаглавлена «2017». Не отрицая, что любая субкультура имеет глубокое укоренение в национальной культуре, мы за определение субкультуры XX века возьмем одно из высказываний видного православного проповедника начала XX столетия Иоанна Кронштадтского: «Всякий мнит себя автономом!». Это, на наш взгляд, самая важная характеристика «человека субкультурного» – его стремление к автономии, его «отгорожение» от общей культуры,

его уход в пресловутое *sub*, в глубину. В модели «1905» хорошо видно, от чего «человек субкультурный» отделяется, погружаясь в *sub*. Существовал мощный слой базовой культуры (традиционно православной с органичным примыканием других традиционных для России культур – мусульманской, больше всего). Субкультуры – это, в первую очередь, автономные культуры. В Екатеринбурге наиболее яркими представителями той субкультуры стали так называемые «волчата» – учащиеся Уральского горного училища, члены социал-демократической группы, вдохновляемой Я. М. Свердловым. Название «волчата» дал уральцам (так в городе звали учеников Уральского горного училища) епископ Екатеринбургский и Верхотурский Владимир. Революционные лозунги, символика красного кумача, потаенные «маёвки», организация нелегальных «отрядов самообороны», стрельба из наганов – вот что стало для молодых людей привлекательным и подпитывало их стремление к автономии. Эта социокультурная модель, модель сочленения культурного целого и его компонентов, оставалась действующей на протяжении всего XX века. Менялось социокультурное пространство. В России одна из субкультур – социал-демократическая – революционным путем трансформировалась в культуру базовую, доминантную, подминая ПОД себя все инакомыслящее и инакочувствующее, выстраивающее мировоззрение на иных

основаниях. Однако и в этих условиях продолжали формироваться люди, «мнящие себя автономными». Возникали новые субкультуры, отделяющие от общей культуры «свое». Вспомним «радиохулиганов», которые мастерили радиопередатчики и выходили в эфир на средних волнах, чтобы ощутить пьянящую свободу своей «автономности», успев сказать о своих музыкальных или литературных пристрастиях, не поощряемых «держателями» базовых ценностей, а то и просто выдав в эфир трехэтажный мат – символ бесцензурного текста. Вспомним КСП – клубы любителей самодеятельной песни... Задумчивые посиделки с гитарами, трогательные строки, обращенные не к «классовым» ценностям, а к вековечному, к тому, что стоит над суетой сует.

В модели начала 2000-х гг. автономность субкультур как их сущностное качество остается в силе. Определение Иоанна Кронштадтского верно и для нынешнего «человека субкультурного». Вот только изменились условия автономизации. На переломе веков случилось то, что одни описывают в терминах катастрофы, хаоса, другие – в терминах многократного усложнения социокультурного пространства. Рухнула социалистическая система, покоящаяся когда-то на социал-демократических ценностях. Традиционная культура (православная) хотя и проросла из утрамбованных стараниями атеистов глубин, но набраться прежней силы так и не смогла пока. На все это наслоились последствия информационной революции. Новые технологии коммуникаций привели к давно предсказанному: нет преград для объединения людей по интересам, по любым интересам, вне государственных и национально-культурных границ. В социальных сетях разыскивают друг друга поклонники группы «My Chemical Romance» и самоопределяются: «Мы – супергерои, как в одном из альбомов группы, мы киллджои, мы «убийцы веселья». Киллджои организуют сходки, чтобы поговорить о любимой группе лицом к лицу друг с другом, и оборачивают виртуальное знакомство в реальное человеческое общение. Не отстают от них кей-поперы – приверженцы поп-культуры Южной Кореи. Подростки из Екатеринбурга, фанатеющие

«от всего корейского», «в легкую» находят единомышленников в самой Южной Корее или где-нибудь в противоположном уголке земного шара – не важно. В городе Гай Оренбургской области беседки и столы во дворах исписаны приветствием: «АУЕ». Это значит: кто-то ориентируется на «арестантско-уголовное единство», то есть на ценности воровского мира. И в Екатеринбурге можно прочесть на заборе: «АУЕ, Уралмаш!». Только букву «А» представитель иной субкультуры, возможно – панковской, исправил на букву «Х». Получилось ругательство. Одна субкультура изничтожена, другая – утверждена.

Отдельных норм, образцов поведения стало больше, чем людей на земле: каждый человек, неоднократно вступая в отношения с теми или иными участниками коммуникации, порождает новые нормативные модификации, – и, в силу неизбежной, упорядочивающей пестрый мир толерантности, все эти модификации предъявляют право на существование.

В модели «2017» человеку субкультурному не от чего отщипнуться, отделиться. Новая культура грядущего постиндустриального мира еще не создана, точнее – аморфность, многоликость, зыбкость и есть ее фундаментальные свойства. Традиционная же культура, на возрождение которой ориентируют нас современные политики, это совсем не тот мощный пласт общенациональной культуры, что известен по прошлому. Это, скорее, неполная мозаика отдельных культурных проявлений, исторически связанных с нашей страной.

В таких условиях задача субкультурного «строителя» – создать хоть какое-то культурное уплотнение в разреженной атмосфере «разупорядоченности», хоть какую-то основу для отграничения своего мира от бесконечности и хаоса, для понимания окружающей действительности, для собственной своей защищенности и, может быть, для предстоящего объединения с другими такими же мирками-уплотнениями, для примыкания к ним. Субкультуры – острова тверди в зыбком мироздании. Такова природа автономизации субкультур сегодня. Сегодняшнему молодому человеку, вступающему во взрослый мир, как никогда нужна опора – нравственная, мировоззрен-

ческая, когнитивная (определяющая пути познания), витальная (обеспечивающая защиту основных жизнеподдерживающих ценностей). Поэтому сегодня субкультура – весь *Nachwuchs* (воспользуемся этим ёмким немецким словом, обозначающим подрастающее поколение в целом), в разной мере, в разной степени погружения в ту или иную субкультуру. Итак, возвращаясь к моделированию, образец 2000-х – это «сумма субкультур» [Дефо], механическое объединение субкультурных образований.

Представленная нами модель имеет предельно обобщенный и огрубленный характер. Сделаем оговорку, что социализация происходит не только по субкультурному типу, по-прежнему остаются влиятельными такие факторы социализации, как семья, школа, СМИ, другие социальные институты, национальная культура, в целом, которая хоть и переживает трудное время, но по-прежнему определяет характер социализации, образ ментальности социализируемого. Однако субкультура в этом строю факторов социализации сегодня впереди всех. Впрочем, в модели «2017» термин «субкультура» теряет свое первоначальное наполнение. Активно используемый в начале 2000-х, этот термин ушел как из речи самих подростков, так из исследовательских текстов. Феномен, который мы имеем в начале XXI века на месте былой «субкультуры», точнее будет назвать так, как называют его германские социологи, – *Teilkultur*, т. е. «частичная культура». А можно воспользоваться определениями самих подростков. Когда их спрашиваешь, как они понимают слово «субкультура», чаще всего отвечают: «маленькая культура». А один юноша предложил замечательный эквивалент: «собкультура», «собственная культура». Но есть одно обстоятельство, которое заставляет нас придерживаться устаревшего термина. Субкультура – та твердыня, на которую опирается сегодняшний взрослеющий человек, чтобы двигаться к высшим жизненным целям. Поэтому и *sub* – что под этими целями, в их лучах.

Тот, кто работает с юношеством, знает, как по-детски конкретно и предметно юношеское мировосприятие. Да, уже осваивается мир рационального, мир логики, мир

абстракций, мир идей, но природа плоти подталкивает к тому, что доминирующим остается предметно-чувственный образ освоения действительности. И субкультура (понимаемая как тайлькультура, «собкультура») здесь работает (рискуем предложить неологизм) на «оплотизацию» абстрактных идей самого разного уровня. В первую очередь – тех самых разреженных общезначимых идей, которые бледными тенями носятся над новым хаосом мира и неуловимы для подрастающего поколения, если не облечены в плоть предметно-чувственной конкретики, не «оплотизированы». Показательна ситуация, с которой в начале 2000-х столкнулся город Асбест Свердловской области. Там, то накаляясь, то затихая, шли «подростковые войны». Территориальные подростковые группировки воевали между собой. За что? За то, чтобы быть круче, сильнее, чтобы обеспечивать более надежную защиту своим членам. Именно в Асбесте появился уникальный жаргонизм – «ансамбль лошкарей» (от слова «лошок», «лох»). Так там называли любую группу или группировку, которая плохо умеет защищаться. А пребывание в группе, которая, наоборот, умеет себя защищать, становится для асбестовских мальчишек одной из главных ценностей. Так оплотизирована идея защищенности – одна из немногих идей, имеющих для подростков первостепенное значение.

По Екатеринбургу двигается толпа спортивных фанатов. Один кричит: «Один за всех...». Остальные подхватывают: «...все за одного!». Отдельные ломающиеся голоса подростков, сливаясь в громогласную «кричалку», становятся «оплотизацией» идей «свои – чужие», «устрашение», «единство».

Отталкиваясь от таких ситуаций, «оплотизирующих» для подростка громадный, еще плохо понятный им социальный и физический мир, мы перейдем к практическим рекомендациям, основанным на изучении сегодняшней субкультурной сети.

Учитывая, что защитные функции субкультур – важнейшие для подрастающего человека, следует в любом молодежном коллективе, группе целенаправленно формировать защитные свойства. Создавать системы взаимного оповещения для всех участников группы на случай тревоги (неплохо, если



всем ребятам известны номера телефонов для связи с лидером). Ни ансамбль бального танца, ни дворовая футбольная команда, ни фотокружок не должны быть «ансамблем лошкарей». Это первое. Второе. Поскольку общечеловеческие идеи приходят к ребятам в субкультурном облике, нужно, чтобы их формировали разные сферы подросткового существования: и сфера труда, и сфера спорта, а не только развлекательная. Нужно

поддерживать субкультуры позитивной направленности и прикладного характера (профориентационные, например). Третье. Нужно изучать конфигурации практик, которыми обзавелась та или иная молодежная тайлькультура. Нужно увидеть, какими приемами «оплотизации» наполнены эти практики. Нужно распознать, какие идеи инкорпорируются в психику адептов субкультуры вместе с предметно-чувственным

освоением мира, с предметно-чувственными практиками. Нужно каталогизировать эти приемы, чтобы уметь противостоять им или использовать их в своей работе – в зависимости от задач заданной, спланированной взрослыми социализации.

Современные субкультуры – это стихийная лаборатория взросления молодого человека: там рождаются точные и сильные приемы самовоспитания и коллективного воздействия на человека. Эта лаборатория работает круглые сутки! Без чиновников!.. Без особого финансирования!.. С учетом малейших примет времени! Там можно обогатить себя свежими модификациями социализаторских алгоритмов [4, 5].

Взять их из современных субкультур – вот что пригодится.

Как работать с моделью «1905» из социологической и педагогической литературы, в общем-то, известно. Модель «2017» ждет практиков-социализаторов, которые бы, исследуя новые, проверенные жизнью законы взаимоотношений в рамках этих субкультур, опробовали разные приемы влияния на них и взяли бы оттуда все самое ценное [3, 4].

В заключение, самый, пожалуй, болезненный вопрос: если общество стремится к модели «сумма субкультур», если приоритетом для социализируемой личности становится сегодня реализация собственного «я» в одной из субкультур-ячеек, то как соотносятся с этой «суммой субкультур» такие важнейшие понятия, как «народ», «народная культура»? Не рассыплемся ли мы, как когда-то, в далеком начале, на ряд ограниченных родовых, племенных, цеховых, да теперь еще и возрастных мини-культур? Как бы хотелось категоричного: «Нет, такого не будет!». Но правдивый ответ: «Опасность велика!». Есть риск подтачивания, ослабления национальных культур. И задача социализаторов, помогающих подростку взрослеть, в том и состоит, чтобы предвидеть и избежать этой культурной катастрофы. Поэтому всю нашу культурно-общественную модель должна пронизывать ось под названием «историческое мышление». Эта ось всегда направлена к той точке отсчета, на которую ориентировался своей коллективной мудростью, в своих лучших образцах искусства и культуры наш народ.

И именно эта ось, как магнитный стержень, может ориентировать «металлический опил» субкультур. Показывать, что ценно, а что вредно... Если развитие общества будет выстраиваться по этой модели – ему не грозят никакие беды, и равновесие между интересами отдельной Личности и всего народа будет соблюдено в мере гармонии.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Луков В. А. Особенности молодежных субкультур в России // Социол. исслед. 2002, № 10.
2. Плотинский Ю. М. Модели социальных процессов. М., 2001.
3. Шинкаренко Ю. В. В один день выстроенное. О качественном мониторинге современных юношеских субкультур // Наука. Общество. Человек. Информационный вестник Уральского отделения РАН. 2005, № 2.
4. Шинкаренко Ю. В. Субкультпривет, модель «2015»! // Субкультпривет! Энциклопедия юношеских субкультур Урала. Екатеринбург, 2013.
5. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996.

С. ЦЫМБАЛЕНКО,
доктор педагогических наук – sbz-2@mail.ru

МЕДИЙНЫЙ ПОРТРЕТ ПОДРОСТКА ДВУХТЫСЯЧНЫХ ГОДОВ

Пособие

ООДО «Лига юных журналистов»
с использованием гранта
Президента Российской Федерации
на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом
президентских грантов, и проекта
«Аналитическое и информационное
сопровождение Государственной
программы города Москвы «Развитие
образования города Москвы»
с активным участием учащихся
г. Москвы и педагогов».