**Аналитическая справка по результатам всероссийских проверочных работ**

**по русскому языку в 4-х классах в общеобразовательных организациях**

**Киришского района**

 **1. Цель и задачи Всероссийской проверочной работы**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. *ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.* Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе**.**

**2. Статистический анализ результатов Всероссийской проверочной работы**

В Киришском районе из 734 учащихся 4-х классов в Киришском районе выполняли работу 601 человек (82%).

Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 2022 году показали, что **обучающиеся 4-х классов Киришского района справились с ВПР успешнее, чем их сверстники в Ленинградской области и в целом по России**. Если сравнивать результаты Киришского района 2022 года с 2021 годом, то успеваемость понизилась на 0,37 %, качество повысилось на 0,28 %.

|  |  |
| --- | --- |
|  | % выше районного показателя |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы участников | **2021 год** | **Осень 2022** |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| **Киришский район** | **96,71** | **68,27** | **96,34** | **68,55** |
| МОУ «КСОШ №1 им. С.Н. Ульянова» | 98,21 | 78,57 | 92,3 | 61,53 |
| МОУ «КСОШ №2» | 100 | 68,18 | 96,15 | 57,69 |
| МОУ «КСОШ №3» | 91,49 | 61,7 | 88,88 | 55,55 |
| МОУ «Гимназия» г. Кириши | 99,99 | 78,84 | 100 | 73,78 |
| МОУ «КСОШ №6» | 95,13 | 65,86 | 92,63 | 51,58 |
| МОУ «КСОШ №7» | 95,19 | 69,23 | 98,98 | 82,65 |
| МОУ «КСОШ №8» | 95,54 | 61,61 | 97,53 | 75,31 |
| МОУ «Киришский лицей» | 97,5 | 66,25 | 100 | 76,06 |
| МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» | 96 | 84 | 85,72 | 64,29 |
| МОУ «Глажевская СОШ» | 100 | 50 | 100 | 60 |
| МОУ «Кусинская СОШ» | 100 | 66,67 | 100 | 100 |
| МОУ «Пчевжинская СОШ им. А.И. Сидорова» | 100 | 85,71 | 100 | 83,34 |
| МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» | 100 | 83,33 | 100 | 66,67 |
| НОУ школа «Истоки» | 100 | 75 | 100 | 100 |

В Киришском районе **процент выполнения всей работы** по русскому языку составил **66,94%**. Этот результат ниже чем в 2021 году на 0,68%.

По сравнению с результатами написания ВПР учащимися российских образовательных организаций, учащимися Ленинградской области, учащиеся Киришского района показали хорошую результативность.

- «Неудовлетворительные» («2») результаты ниже чем по всей выборке на 4,97% (в 2021 году по району ниже на 2,28%) и ниже чем по Ленинградской области на 1,41% (в 2021 году результаты района были выше на 0,55%). *По сравнению с 2021 годом количество «2» по району больше на 0,37%.*

- «Удовлетворительные» («3») результаты ниже всей выборки и Ленинградской области более чем на 5% (в 2021 году результаты по району ниже более чем на 2%). ***По сравнению с 2021 годом количество «3» по району меньше на 0,61%.***

- Отмечается разрыв в получении «хороших» («4») результатов на 10,71% по сравнению с РФ (в 2021 году результату по району выше на 5,6%) и на 5,43 по сравнению с областными показателями (в 2021 году по району выше на 0,54%). *По сравнению с 2021 годом количество «4» по району меньше на 3,86%.*

- Просматривается увеличение показателя по оценкам «отлично» («5») в Киришском районе по сравнению со всей выборкой на 0,48% (в 2021 году результаты по району были ниже на 2,92%), по сравнению с областью на 1,58% (в 2021 году результаты района были выше на 1,13%). *По сравнению с 2021 годом количество «5» по району меньше на 2,16%.*

Сравнительные результаты по общеобразовательным организациям за 2021 и 2022 года представлены в таблице 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Число писавших** | **Выполнили работу на (%)** | **% выполнения 1 части** | **% выполнения 2 части** | **Ср. значение (%)** |
| 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 |
|  | **Киришский район** | **668** | **601** | **3,29** | **3,66** | **28,4** | **27,79** | **58,1** | **54,24** | **16,47** | **14,31** | **71,65** | **72,2** | **65,86** | **65,24** | **67,99** | **66,94** |
| 1 | МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» | 56 | 65 | 1,8 | 7,69 | 19,6 | 30,77 | 58,9 | 55,38 | 19,6 | 6,15 | 81,51 | 73,23 | 67,11 | 55,56 | 72,42 | 59,98 |
| 2 | МОУ «КСОШ №2» | 66 | 52 | 0 | 3,85 | 31,8 | 38,46 | 53 | 36,54 | 15 | 21,15 | 67,42 | 70,19 | 65,15 | 68,27 | 65,99 | 68,75 |
| 3 | МОУ «КСОШ №3» | 47 | 27 | 8,5 | 11,11 | 29,7 | 33,33 | 53 | 51,85 | 8,5 | 3,7 | 65,50 | 56,73 | 62,59 | 57,20 | 63,66 | 57,08 |
| 4 | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 52 | 61 | 0 | 0 | 21 | 26,23 | 65 | 62,3 | 13,4 | 11,48 | 76,24 | 81,31 | 69,95 | 63,41 | 72,27 | 67,88 |
| 5 | МОУ «КСОШ №6» | 82 | 95 | 4,8 | 7,37 | 29 | 41,05 | 57 | 38,95 | 8,5 | 12,63 | 70,30 | 68,14 | 61,94 | 57,88 | 65,02 | 60,45 |
| 6 | МОУ «КСОШ №7» | 104 | 98 | 4,8 | 1,02 | 25,9 | 16,33 | 40 | 56,12 | 28,8 | 26,53 | 72,39 | 71,17 | 69,59 | 76,41 | 70,62 | 75,1 |
| 7 | МОУ «КСОШ №8» | 112 | 81 | 4,4 | 2,47 | 33,9 | 22,22 | 46 | 56,79 | 15 | 18,52 | 66,01 | 75,92 | 66,67 | 70,27 | 66,42 | 71,69 |
| 8 | МОУ «Киришский лицей» | 80 | 71 | 2,5 | 0 | 31 | 23,94 | 55 | 64,79 | 11,25 | 11,27 | 74,46 | 73,83 | 62,24 | 66,13 | 66,74 | 68,06 |
| 9 | МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» | 25 | 14 | 4 | 14,29 | 12 | 21,43 | 52 | 64,29 | 32 | 0 | 77,43 | 53,69 | 76,33 | 57,70 | 76,74 | 56,7 |
| 10 | МОУ «Глажевская СОШ» | 24 | 15 | 0 | 0 | 50 | 40 | 33,33 | 53,33 | 16,6 | 6,67 | 67,26 | 71,67 | 58,51 | 64,22 | 61,73 | 66,08 |
| 11 | МОУ «Кусинская СОШ» | 3 | 9 | 0 | 0 | 33,3 | 0 | 66,6 | 100 | 0 | 0 | 78,57 | 80,74 | 54,17 | 68,15 | 63,16 | 71,3 |
| 12 | МОУ «Пчевжинская СОШ им.А.И.Сидорова» | 7 | 6 | 0 | 0 | 14 | 16,67 | 85,7 | 66,67 | 0 | 16,67 | 81,63 | 76,94 | 57,14 | 69,26 | 66,17 | 71,18 |
| 13 | МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» | 6 | 6 | 0 | 0 | 16,6 | 33,33 | 50 | 66,67 | 33,3 | 0 | 82,14 | 75,83 | 75 | 66,85 | 77,63 | 69,1 |
| 14 | НОУ школа «Истоки» | 4 | 1 | 0 | 0 | 25 | 0 | 50 | 100 | 25 | 0 | 78,57 | 75 | 66,67 | 63,33 | 71,05 | 66,25 |

*Таблица 1*

Сравнивая результаты по русскому языку за два года можно сделать вывод о том, что в 2022 году количество обучающихся, **подтвердивших своих отметки увеличилось** на 2,11%. На 5,25% понизилось и количество обучающихся, которые повысили свой результат. При этом мы наблюдаем увеличение количества обучающихся, понизивших своих результаты (на 3,77%). Причиной этому может быть выполнение ВПР осенью.

Сравнительные результаты по общеобразовательным организациям за 2021 и 2022 года представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Число писавших** | **Понизили, %** | **Подтвердили, %** | **Повысили, %** |
| *2021* | *2022* | *2021* | *2022* | *2021* | *2022* |
| 2021 | 2022 |
| **Киришский район** | **668** | **549** | **10,93** | **14,7** | **74,1** | **76,21** | **14,97** | **9,72** |
| 1 | МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» | 56 | 65 | 1,79 | 27,69 | 75 | 64,62 | 23,21 | 7,69 |
| 2 | МОУ «КСОШ №2» | 66 | 52 | 7,58 | 11,54 | 84,85 | 78,85 | 7,58 | 9,62 |
| 3 | МОУ «КСОШ №3» | 47 | 27 | 14,89 | 7,41 | 70,21 | 85,19 | 14,89 | 7,41 |
| 4 | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 52 | 61 | 7,69 | 14,75 | 78,85 | 77,05 | 13,46 | 8,2 |
| 5 | МОУ «КСОШ №6» | 82 | 95 | 8,54 | 13,68 | 85,37 | 81,05 | 6,1 | 5,26 |
| 6 | МОУ «КСОШ №7» | 104 | 98 | 19,23 | 5,32 | 55,77 | 78,72 | 25 | 15,96 |
| 7 | МОУ «КСОШ №8» | 112 | 81 | 23,21 | 17,28 | 64,29 | 66,67 | 12,5 | 16,05 |
| 8 | МОУ «Киришский лицей» | 80 | 71 | 2,5 | 11,27 | 82,5 | 84,51 | 15 | 4,23 |
| 9 | МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» | 25 | 14 | 0 | 28,57 | 84 | 71,43 | 16 | 0 |
| 10 | МОУ «Глажевская СОШ» | 24 | 15 | 1 | 20 | 87,5 | 80 | 8,33 | 0 |
| 11 | МОУ «Кусинская СОШ» | 3 | 9 | 0 | 0 | 100 | 66,67 | 0 | 33,33 |
| 12 | МОУ «Пчевжинская СОШ им. А.И.Сидорова» | 7 | 6 | 0 | 16,67 | 85,71 | 66,67 | 14,29 | 16,67 |
| 13 | МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» | 6 | 0 | 16,67 | 66,67 | 66,67 | 33,33 | 16,67 |
| 14 | НОУ школа «Истоки | 4 | 0 | 0 | 50 | 100 | 50 | 0 |

Сравнивая результаты по каждому заданию, мы делаем вывод о том, что обучающиеся 4 классов Киришского района справились с работой хуже, чем в 2021 году. Особые затруднения испытывают обучающиеся 6 школ: МОУ «КСОШ №1 им. С.Н. Ульянова», МОУ «КСОШ №3», МОУ «Гимназия» г. Кириши, МОУ «КСОШ №6», МОУ «Киришский лицей», МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева». Возможные причины снижения результатов:

- проведение ВПР осенью, после длительного перерыва;

- педагоги с опытом работы от 0 до 4 лет;

- педагоги без квалификационной категории.

Достижение обучающимися планируемых результатов в соответствии с требованиями ПООП НОО при выполнении 1-ой и 2-ой частей представлено в таблице 3.

|  |  |
| --- | --- |
|  | % выполнения задания выше 2021 г. |
|  | % выполнения задания ниже 2021 г. или нет динамики |
|  | % выполнения задания ниже 50% |

Наибольшие затруднения по району вызвали задания, связанные с:

* Умением на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (**задание 15.1. - 41,89%).**
* Умением на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (**задание 15.2. - 40,62%).**

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Киришский район | МОУ «КСОШ №1 им. С.Н. Ульянова»  | МОУ «КСОШ №2» | МОУ «КСОШ №3» | МОУ «Гимназия» г. Кириши | МОУ «КСОШ №6» | МОУ «КСОШ №7» | МОУ «КСОШ №8» | МОУ «Киришский лицей» | МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» | МОУ «Глажевская СОШ» | МОУ «Кусинская СОШ» | МОУ «Пчевжинская СОШ им. А.И.Сидорова» | МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» | НОУ школа «Истоки» |
| 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 | 2021 | 2022 |
| **1К1** | **55,5** | **58,9** | 75 | 61 | 57 | 56,7 | 51 | 60 | 62 | 60,6 | 50,6 | 50 |  | 64 | 35,7 | 56 | 49 | 64 |  | 44,6 | 68,7 | 65 | 75 | 66,6 |  | 45,8 | 62 | 62 | 37 | 75 |
| **1К2** | **85,5** | **84** | 89 | 86,7 | 90 | 81 | 66,6 | 79 | 84,6 | 89,6 | 82 | 84,9 |  | 80 | 87 | 90 | 95,8 | 83 |  | 40,5 | 70,8 | 95 | 77,7 | 96 |  | 77,7 | 83 | 77 | 100 |
| **2** | **66** | **62** | 69 | 60 | 53 | 64,7 | 52 | 25,9 | 66 | 74,8 | 65 | 58 |  | 55 | 77,6 | 66 | 72 | 74 |  | 61,9 | 50 | 60 | 66,6 | 55 |  | 100 | 83 | 44 | 91 | 0 |
| **3.1** | **85,9** | **83,8** | 89 | 83 | 81,8 | 82,6 | 85 | 59 | 96 | 96,7 | 84 | 88 |  | 78 | 86 | 90 | 83,7 | 78,8 |  | 71 | 70,8 | 86 | 100 | 88,8 |  | 66,6 | 100 | 100 |
| **3.2** | **80,7** | **71** | 92 | 74,9 | 67 | 65 | 90 | 59 | 90 | 84,7 | 84,9 | 58 |  | 77 | 66 | 76,9 | 86 | 68 |  | 50 | 77,7 | 51 | 88,8 | 96 |  | 94 | 100 | 94 | 91 | 100 |
| **4** | **73,6** | **72** | 82 | 72 | 70 | 69 | 80,8 | 68 | 80,7 | 76 | 70,7 | 61 |  | 81 | 63,8 | 80,8 | 80,6 | 52 |  | 75 | 66 | 96 | 50 | 88,8 |  | 83 | 83 | 100 | 75 | 100 |
| **5** | **83,8** | **74** | 80 | 81 | 80 | 90 | 82,9 | 59 | 92 | 72 | 82,9 | 49 |  | 78 | 84,8 | 90 | 91 | 77 |  | 42 | 66,6 | 80 | 66 | 88,8 |  | 50 | 83 | 83 | 50 | 100 |
| **6** | **56** | **57,9** | 39 | 54 | 40 | 64 | 57 | 40,7 | 84 | 53 | 52 | 56 |  | 69 | 60,7 | 75 | 61 | 45,7 |  | 46 | 45,8 | 46,6 | 66 | 22 |  | 33 | 100 | 41 | 75 | 50 |
| **7** | **64** | **62,6** | 52,9 | 65,6 | 69,7 | 59 | 39,7 | 50 | 71,7 | 58 | 70,7 | 51,9 |  | 72 | 73,8 | 79 | 70 | 61 |  | 33 | 34,7 | 46,6 | 66 | 66 |  | 72 | 55 | 61 | 41 | 0 |
| **8** | **75,9** | **75,8** | 77 | 60 | 81 | 84 | 78,7 | 64,8 | 77,8 | 64,7 | 79 | 85,7 |  | 90 | 78 | 67 | 68 | 79 |  | 67,8 | 54 | 83 | 100 | 33 |  | 91,6 | 41 | 66 | 87 | 50 |
| **9** | **65** | **75** | 75 | 44 | 83 | 80,7 | 38 | 66 | 57,6 | 44 | 74 | 80 |  | 91 | 46 | 87,6 | 80 | 91 |  | 64 | 70,8 | 73 | 33 | 77,7 |  | 83 | 100 | 33 | 75 | 100 |
| **10** | **65,9** | **65** | 83,9 | 52 | 69,7 | 80,7 | 48,9 | 66 | 88 | 47 | 42,6 | 61 |  | 78 | 70 | 72,8 | 61 | 57,7 |  | 50 | 62 | 80 | 33 | 88,8 |  | 16,6 | 100 | 83 | 100 | 0 |
| **11** | **58** | **55** | 75 | 49 | 63,6 | 58,6 | 48,9 | 62,9 | 58 | 96 | 29,8 | 35 |  | 38 | 83 | 48,3 | 36 | 79 |  | 85,7 | 70,8 | 56,6 | 66 | 66 |  | 66 | 58 | 58 | 50 | 0 |
| **12.1** | **68** | **70** | 85 | 66 | 77 | 69 | 85 | 55 | 86 | 67 | 29 | 54 |  | 85 | 70 | 72,8 | 52 | 77 |  | 78 | 91 | 73 | 66 | 66 |  | 100 | 100 | 66 | 75 | 100 |
| **12.2** | **70** | **71** | 82 | 60 | 63,6 | 71 | 81,9 | 62,9 | 79,8 | 87 | 71,9 | 69 |  | 79 | 56 | 67,9 | 68 | 57,7 |  | 75 | 81 | 83 | 66 | 94 |  | 75 | 75 | 83 | 87 | 100 |
| **13.1** | **77,8** | **71** | 85,7 | 67,7 | 77 | 67 | 65,9 | 62,9 | 90 | 77 | 70,7 | 62 |  | 80 | 75,8 | 67,9 | 85 | 73 |  | 78 | 66,6 | 73 | 0 | 66,6 |  | 100 | 100 | 83 | 100 | 100 |
| **13.2** | **67,7** | **61** | 88 | 52 | 59 | 65 | 63,8 | 66,6 | 65 | 55,7 | 66 | 63 |  | 70 | 69,6 | 51 | 66 | 66 |  | 71 | 58 | 43 | 33 | 55 |  | 66,6 | 75 | 75 | 75 | 100 |
| **14** | **85,7** | **83,6** | 66 | 89 | 90,9 | 86 | 93 | 85 | 90 | 83,6 | 69 | 54,7 |  | 93 | 91,9 | 86 | 91 | 95,7 |  | 71 | 91,6 | 80 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **15.1** | **41** | **42** | 34,8 | 13 | 41,6 | 49 | 62,7 | 33 | 17,3 | 40 | 67 | 33 |  | 63 | 40,6 | 66 | 25 | 38,7 |  | 3,5 | 35,7 | 26,6 | 0 | 61 |  | 33 | 66,7 | 16,6 | 25 | 50 |
| **15.2** | **25,5** | **40,6** | 16 | 4,6 | 36 | 26,9 | 19 | 11 | 28,8 | 32,7 | 29 | 49 |  | 71 | 32 | 44 | 11 | 38 |  | 24 | 20,8 | 20 | 33 | 44 |  | 66,6 | 50 | 50 | 25 | 0 |

**3. Содержательный анализ результатов мониторинга по показателям Рособрнадзора**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование показателя** | **Методика расчета показателя** |
| Показатель 1.1. Достижение минимального уровня подготовки | 10,7 % (до 15 баллов включительно из 38 возможных).Наиболее актуальна проблема у обучающихся в достижении минимального уровня подготовки в: МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» достигают минимального уровня подготовки (до 15 баллов включительно из 38 возможных) 11 учеников (16,8%) из 65 принявших участие в ВПР; МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 15 баллов включительно из 38 возможных) 19 учеников (20%) из 95 принявших участие в ВПР; МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» достигают минимального уровня подготовки (до 15 баллов включительно из 38 возможных) 4 ученика (28,5%) из 14 принявших участие в ВПР. |
| Показатель 1.2. Достижение высокого уровня подготовки | 3,1 % (с 36 баллов из 38 возможных). |
| Показатель 1.3. Образовательное равенство | На муниципальном уровне Рособрнадзор не рассчитывает данный показатель. |
| Показатель 1.4. Функциональная грамотность | Читательская грамотность. Процент выполнения задания №8 в ВПР 4 класса составил **75,87%.*****Четвероклассники*** показали достаточный ***уровень*** сформированности читательской грамотности. |
| Показатель 2.2. Использование компьютеров |  |
| Показатель 3.1. Объективность оценочных процедур |  |

**4. Заключение**

Сравнивая результаты выполнения ВПР по русскому языку за два года, мы делаем вывод о том, что в 2022 году:

- успеваемость понизилась на 0,37 %, качество повысилось на 0,28 %;

- количество «2» по району больше на 0,37%;

- количество «3» по району меньше на 0,61%;

- количество «4» по району меньше на 3,86%;

- количество «5» по району меньше на 2,16%;

- количество обучающихся, подтвердивших своих отметки увеличилось на 2,11%;

- на 5,25% понизилось количество обучающихся, которые повысили свой результат;

- на 3,77% увеличилось количества обучающихся, понизивших своих результаты;

- процент выполнения всей работы по русскому языку ниже на 0,68%.

*Указать* ***проблемы, которые были выявлены при проведении ВПР в 2021 году****, перечислить меры, направленные на их устранение в 2022 году. Наличие/отсутствие схожих проблем в 2022 году, анализ причин повтора с оценкой эффективности мер и мероприятий, проведенных в 2022 году.*

**5. Выводы**

5.1. Результаты ВПР по русскому языку в 4 классах в Киришском районе в 2022 году (успеваемость, качество знаний) оказались выше, чем в целом в Российской Федерации и Ленинградской области.

Высокие результаты по успеваемости (свыше 96%) продемонстрировали обучающиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «КСОШ №8», МОУ «КСОШ №7», МОУ «Гимназия», г. Кириши, МОУ «Киришский лицей», МОУ «Глажевская СОШ», МОУ «Кусинская СОШ», МОУ «Пчевжинская СОШ им. А.И. Сидорова», МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева», НОУ школа «Истоки».

Самые низкие результаты по успеваемости выявлены в МОУ «КСОШ №3» (88,88%) и МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» (85,72%).

Высокий уровень качественной успеваемости (свыше 68%) выявлен в следующих общеобразовательных организациях: МОУ «Гимназия» г. Кириши, МОУ «КСОШ №8», МОУ «Киришский лицей», МОУ «КСОШ №7», МОУ «Пчевжинская СОШ им. А.И. Сидорова», МОУ «Кусинская СОШ», НОУ школа «Истоки».

Самые низкие результаты качественной успеваемости выявлены в МОУ «КСОШ №6» (51,58%) и МОУ «КСОШ №3» (55,55%).

5.2. Наибольшее количество отметок «5» получили учащиеся МОУ «КСОШ №7» (26,53%).

5.3. Наибольшее количество отметок «2» выявлено в МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» (14,29%).

5.4. Более половины участников ВПР по русскому языку в 4 классе получили отметку «4».

5.5. В целом по Киришскому району 76,21% учащихся подтвердили свои отметки по журналу, 9,72%- повысили, 14,07% - понизили.

5.6. Учащиеся демонстрируют высокие результаты (свыше 80%) по следующим умениям блоков «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться»:

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы;

- умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;

- умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

5.7. При этом следует отметить низкие результаты по части базовых умений (ниже 50%):

- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

На основании выше изложенного задачами по подготовке к ВПР в 2023 году являются:

**6. Рекомендации**

6.1. Руководителям ОО:

- запланировать мониторинг объективности выставления отметок, соответствия выставленных четвертных/триместровых отметок школьному нормативному локальному акту, регулирующему оценочную деятельность;

- учитывать результаты ВПР по русскому языку при корректировке образовательных программ по учебным предметам, программ внеурочной деятельности, разработке планов ВСОКО, при формировании планов повышения квалификации педагогов;

- сформировать адресный запрос на уровень муниципальных методических объединений учителей начальных классов с целью получения методической поддержки конкретных учителей.

6.2. Руководителям ШМО учителей начальных классов:

- проанализировать результаты за 4 года, выявить типичные затруднения, демонстрируемые обучающимися на протяжении нескольких лет, с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов перспективного и текущего планирования методической и педагогической работы;

- провести анализ количественных и качественных показателей каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных учащихся;

 - рассмотреть полученные результаты на заседании ШМО;

- запланировать работу по распространению положительного опыта коллег по достижению планируемых результатов освоения ПООП НОО;

- с целью изучения критериальной базы использовать материалы районного семинара практикума «Наставник» и видеозапись в группе в Контакте «Особенности критериального оценивания отдельных заданий ВПР по русскому языку в 4-х класса».

6.3. Учителям начальных классов:

- проанализировать содержание курса «Русский язык» по годам обучения в соответствии с содержанием УМК в школе для организации работы по овладению предметными и метапредметными результатами ФГОС НОО выносимыми на контроль, особенно в части заданий, требующих анализа, сравнения, обобщения, моделирования, сложных и развернутых выводов;

- включать в содержание урока работу с учебным текстом, задания, требующие рассуждений, формулирования выводов, записи в свободной форме объяснений полученного ответа, поиска нескольких возможных решений при выполнении заданий в разных темах;

- проводить систематическую работу по развитию у младших школьников умения применять правила и орфограммы на практике при письме;

- использовать диктант как составную часть урока, предлагая менее объемные тексты: слуховые, зрительные, диктанты с предварительной подготовкой, письмо по памяти, диктанты с использованием интерактивных технологий, творческие диктанты и др.

- формировать у обучающихся действия самоконтроля, коррекции: при работе над ошибками учить осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить её в последующих письменных работах.