

**Справка  
о результатах муниципальной диагностической работы в формате ВПР  
по русскому языку в 6 классах**

В период с 18 по 20 февраля 2020 года в Киришском районе проводилась муниципальная диагностическая работа в формате ВПР по русскому языку в 6 классах с целью диагностики достижения планируемых результатов обучения по русскому языку в соответствии с ФГОС ООО обучающимися 6-х классов, прогнозирования результатов ВПР по русскому языку в апреле 2020 года в штатном режиме.

В работе по русскому языку принимали участие 503 обучающихся 13 общеобразовательных школ.

Источником для анализа результатов ДР стали аналитические материалы, представленные ОО в соответствии с разработанными формами.

КИМ для проведения ДР составлен методистом методического отдела МБУ «Киришский центр МППС» по материалам ВПР 2019 года, проведена консультация с руководителем РМО учителей русского языка и литературы. По структуре и содержанию работа идентична ВПР по русскому языку в 6 классе, за исключением задания №6, поскольку на момент проведения ДР обучающимися не освоены темы, связанные с именем числительным. В это задание были включены вопросы на умение распознавать случаи употребления грамматических норм в формах имён существительных и имён прилагательных и исправлять их.

Работа снабжена критериями оценивания, рекомендациями по проверке заданий, рекомендуемой шкалой перевода полученных баллов в отметку, рекомендациями по обработке результатов.

Основные показатели, выявляемые в процессе анализа:

- успешность выполнения всей работы (в %);
- доля (%) обучающихся, не достигших базового уровня;
- доля (%) обучающихся, достигших базового уровня;
- успешность выполнения заданий (в %).

Максимально возможный балл за выполнение всей работы – 52.

Общие результаты работы по району можно представить следующим образом:

- успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу)– 44,6% (23,17 балла);

- достигли базового уровня (отметки «3», «4», «5») при выполнении заданий работы 52,3% учащихся;

- не достигли базового уровня (отметка «2»), выполнили менее 50% заданий 47,7% учащихся.

Распределение баллов (отметок), полученных за работу, в целом по району:

Отметка за работу	2	3	4	5
% от общего числа	47,7	35,4	17,7	1,99

Распределение баллов (отметок), полученных за работу, в разрезе образовательных организаций:

ОО	Кол-во писавших	Кол-во/%				Качество
		«2»	«3»	«4»	«5»	
КСОШ №1	67	14/20,9	30/44,8	23/34,3	0	34,3
КСОШ №2	42	17/40,5	21/50	4/9,5	0	9,5
КСОШ №3	51	30/58,8	12/23,5	7/13,7	2/3,9	17,6

Гимназия	22	7/31,8	8/36,4	7/31,8	0	31,8
КСОШ №6	47	24/51,1	16/34	6/12,8	1/ 2,1	14,9
КСОШ №7	66	38/57,6	21/31,8	7/10,6	0	10,6
КСОШ №8	61	31/50,8	21/34,4	9/14,8	0	14,8
Лицей	70	33/47,1	21/30	15/21,5	1/1,4	22,9
Будогощская СОШ	29	24/82,8	3/10,3	2/6,9	0	6,9
Глажевская СОШ	22	12/54,5	8/36,4	2/9,1	0	9,1
Кусинская СОШ	10	2/20	6/60	2/20	0	20
Пчевжинская СОШ	12	6/50	5/41,7	1/8,3	0	8,3
Пчевская СОШ	4	0	3/75	0	1/25	25
Район	503	240	178	89	10	17,4

Успешность выполнения всей работы в разрезе образовательных организаций:

ОО	% успешности	сред .балл
КСОШ №1	55,2	28,7
КСОШ №2	44,4	23,1
КСОШ №3	29,4	15,3
Гимназия	52,7	27,4
КСОШ №6	45,6	23,7
КСОШ №7	41,5	21,6
КСОШ №8	46,5	24,2
Лицей	47,3	24,6
Будогощская СОШ	33,5	17,4
Глажевская СОШ	41,7	21,7
Кусинская СОШ	47,3	24,6
Пчевжинская СОШ	46,2	24
Пчевская СОШ	65	33,8
Район	44,4	23,1

Выше 50% показатель успешности выполнения всей работы у МОУ «Пчевская СОШ» - 65%, МОУ «Гимназия» - 52,7%, МОУ «КСОШ №1» - 55,2%. Однако и эти значения нельзя считать положительными, поскольку они свидетельствуют о том, что успешность выполнения заданий не превышает 53-65%.

Анализ успешности выполнения отдельных заданий позволяет говорить о *низком уровне* подготовки шестиклассников по русскому языку по следующим планируемым результатам:

- списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические (30%) и пунктуационные (40%) нормы;
- проводить словообразовательный анализ слова (33%), морфологический анализ слова (33%), синтаксический анализ предложения (32,3%);
- распознавать случаи нарушения грамматических норм в формах различных частей речи и исправлять эти нарушения (47,5%);
- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении (27%);
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме (19%);
- осуществлять информационную переработку текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме (42%);

- распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст (49%), использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (38,5%);

- распознавать стилистическую принадлежность слова (30%), подбирать к нему близкие по значению слова (30%);

- распознавать значение фразеологической единицы (25%), определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации фразеологизма и строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме (20).

Таким образом, из 25 показателей, подлежащих критериальной оценке, 14 не достигают и 50% успешности выполнения.

В то же время отмечается *уровень выше базового* подготовки шестиклассников по русскому языку по следующим планируемым результатам:

- проводить морфемный анализ слова (80%);

- распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (70%);

- распознавать предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными именем существительным в именительном падеже (78%).

В «зоне риска» находятся показатели по следующим планируемым результатам:

- распознавать предложения с обращением (50%); опираться на грамматический анализ при объяснении постановки знаков препинания (51%);

- находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме (53,8%).

#### Рекомендации

1. Руководителям ОО организовать ознакомление с результатами диагностической работы участников образовательного процесса в 6 классах: учителей, классного руководителя, обучающихся, родителей.
2. Педагогам проанализировать результаты ДР по каждому классу, продумать работу на уроках по формированию проверяемых в ходе ВПР умений, продумать формы индивидуальной работы с обучающимися, не достигшими базового уровня.
3. ШМО провести на уровне ОО повторную диагностику достижения планируемых результатов по заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения.
4. Администрации ОО и методическому объединению учителей русского языка и литературы организовать системную работу по формированию у обучающихся базовых умений и повышению качества подготовки обучающихся по русскому языку.

Методист  
28.02.2020

Г.В.Захарова



## Анализ стартовой диагностической работы по русскому языку в 5 классе

### 1. Сводная таблица результатов стартовой диагностической работы по русскому языку в 5 классах (28 сентября 2016 года)

Наименование ОО	Кол-во писавших работу	Успешность выполнения всей работы** (в%)	% * обучающихся, не достигших базового уровня (0-12 баллов за всю работу)	% * обучающихся, достигших базового уровня		
				(13-23 балла за всю работу)	(24-33 балла за всю работу)	(34-42 баллов за всю работу)
МОУ «Будогощская СОШ»	42	47,6	30,9	26,2	23,8	16,1
МОУ «Гимназия» г. Кириши	69	60,9	7,2	29	46,4	17,4
МОУ «Глажевская СОШ»	22	52,1	9,1	40,9	45,4	4,6
МОУ «КСОШ № 1»	77	52,6	10,4	39	48	2,6
МОУ «КСОШ №2»	49	59	6,1	30,6	44,9	18,4
МОУ «КСОШ №3»	29	49,8	0	62,1	27,6	10,3
МОУ «КСОШ №6»	59	52,6	5,1	49,1	35,6	10,2
МОУ «КСОШ №7»	47	50,7	19,1	29,8	42,6	8,5
МОУ «КСОШ №8»	96	61,7	7,3	30,3	43,8	18,7
МОУ «Киришский лицей»	64	51,4	6,2	51,6	39,1	3,1
МОУ «Кусинская СОШ»	22	52,8	0	50	50	0
МОУ «Пчевжинская СОШ»	7	74	0	14,2	42,9	42,9
МОУ «Пчевская СОШ»	9	62,8	0	33,3	44,5	2,2
<b>Киришский район</b>	<b>576</b>	<b>55,2</b>	<b>9,4</b>	<b>37,3</b>	<b>41,1</b>	<b>12,2</b>

\*\*Успешность выполнения всей работы – средний % от максимально возможного балла за выполнение всей работы. Максим.балл=42.

### 2. Доля обучающихся, выполнивших задания, и успешность выполнения заданий (по району)

\*Доля (%) справившихся с заданием - % считается от общего количества писавших работу.

\*\*Успешность выполнения задания – средний % от максимально возможного балла за выполнение задания.

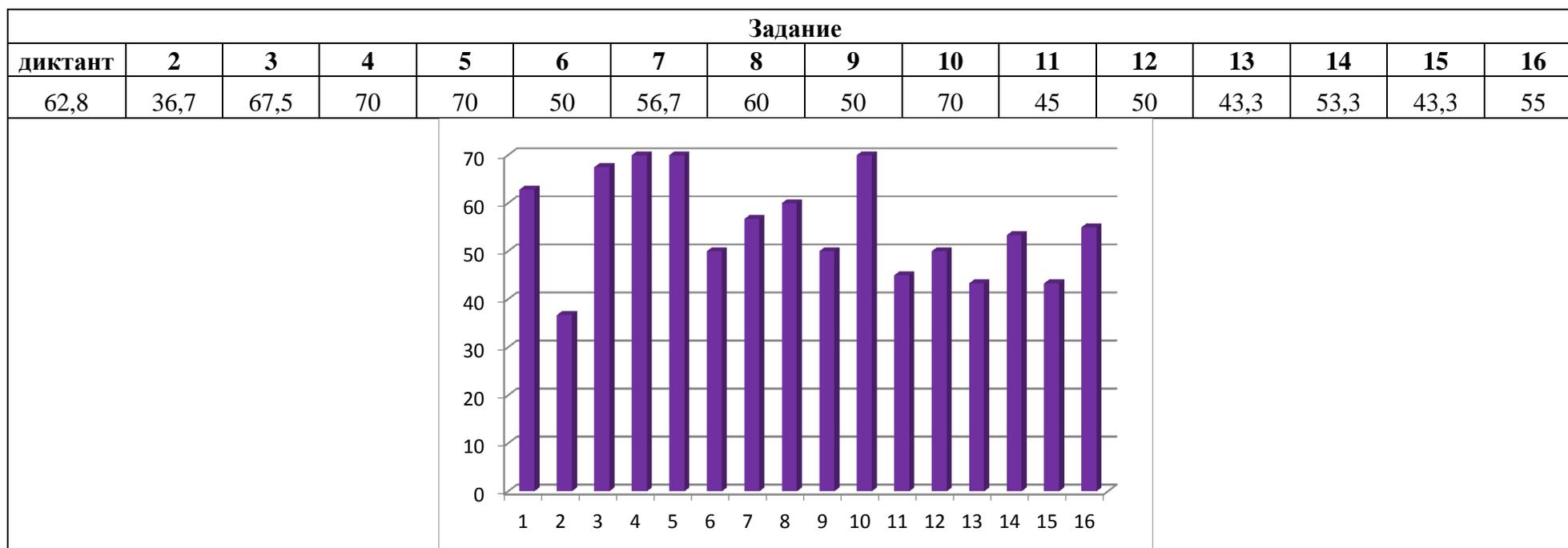
№	Проверяемые умения	Ученик научится / получит возможность научиться	Максимальный балл за выполнение задания	Доля (%) справившихся с заданием*	Успешность выполнения задания**
1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. / <i>Осознавать место возможного возникновения орфографической или пунктуационной ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.</i>	7	95,5	62,8
2	Умение распознавать однородные члены предложения	Выделять предложения с однородными членами	3	43,4	36,7
3	1) Умение распознавать главные члены предложения	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	4	87,3	45,1
	2) Умение распознавать части речи	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи			

4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	Умение определять место ударения в слове, соблюдать нормы произношения. / <i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала).</i>	2	91,3	70
5	Умение классифицировать согласные звуки	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	1	69,1	70
6	Умение определять основную мысль текста	Распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении.	2	65,5	50
7	Умение составлять план прочитанного текста	Осуществлять информационную переработку текста, передавая его содержание в виде плана. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	3	85,6	56,7
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.	2	74,7	60
9	Умение определять значение слова	Формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	1	45,8	50
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.	1	68,4	70

11	Умение классифицировать слова по составу	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	53,8	45
12	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся.	3	82,1	50
13	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора.	3	74,1	43,3
14	Умение распознавать личные местоимения в предложении, распознавать грамматические признаки личных местоимений	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. / Находить в тексте предлоги вместе с личными местоимениями, к которым они относятся.	3	75,7	53,3
15	Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. / Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора.	3	84,4	43,3

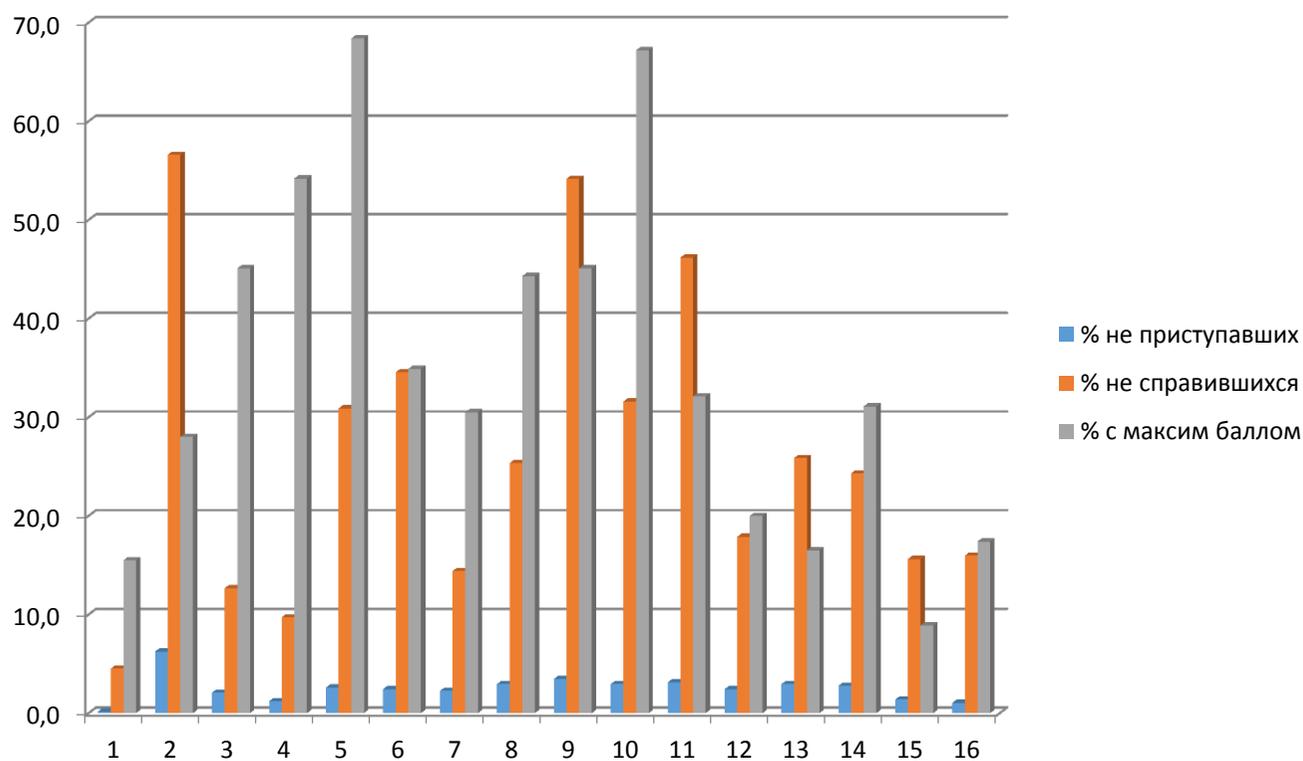
16	Умение создавать и редактировать собственные тексты различных типов речи	Составлять письменное высказывание в соответствии с заданной речевой ситуацией. Соблюдать нормы речевого этикета в ситуации межличностного общения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения. <i>Принимать участие в беседах, разговорах, спорах в бытовой сфере общения, соблюдая нормы речевого поведения.</i>	2	84	55
----	--	---	---	----	----

### 3. Успешность выполнения заданий (по району)

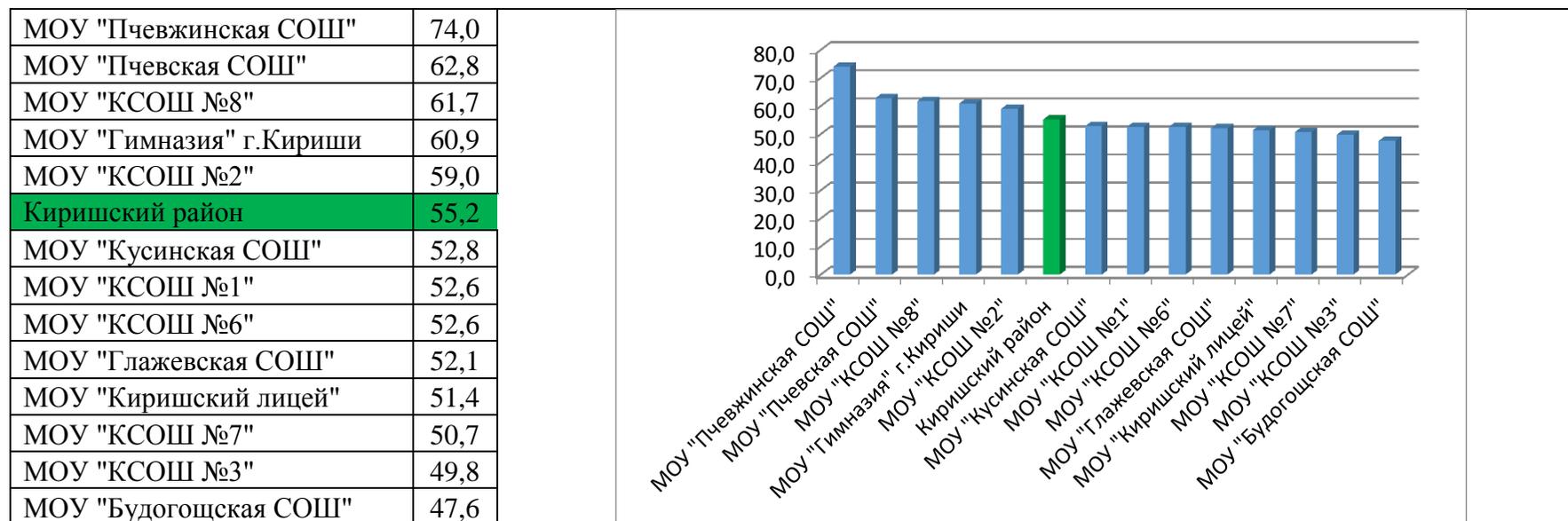


**4. Доля обучающихся (в %), не справившихся с заданиями и набравших максимальные баллы (по району)**

	Дикт.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% не приступавших к заданию	0,2	6,3	2,1	1,2	2,6	2,4	2,3	3,0	3,5	3,0	3,1	2,4	3,0	2,8	1,4	1,0
% не справившихся с заданием (включая не приступавших)	4,5	56,6	12,7	9,7	30,9	34,5	14,4	25,3	54,2	31,6	46,2	17,9	25,9	24,3	15,6	16,0
% справившихся с заданием с максимальным баллом	15,5	28	45,1	54,2	68,4	34,9	30,5	44,3	45,1	67,2	32,1	20	16,5	31,1	8,9	17,4



### 5. Успешность выполнения (в %) всей работы в ОО Киришского района



### 6. Распределение обучающихся (в %) по уровням достижения

Не достигли базового уровня	Достигли базового уровня		
	«3»	«4»	«5»
«2»	37,3	41,1	12,2
9,4			

