**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР осень 2022 года**

**в 5-9 классах (по программе 4-8 классов) в Киришском районе**

1. **Общие положения**: цель и задачи Всероссийских проверочных работ.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы – оценить качества общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в начальной, основной и средней школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования

1. **Статистический анализ** результатов Всероссийских проверочных работ представлен в приложениях (попредметно) к данной справке.

**Характеристика контекстных данных**

Обучающиеся 5-9 классов школ Киришского района писали ВПР осенью 2022 года по программам 4-8 классов.

С одной стороны, этот временной разрыв может служить причиной снижения результатов (перерыв на длительные каникулы, адаптация в начале учебного года, ограничение учебных часов, отведённых на повторение изученного в предыдущем году). С другой стороны, написание работы в октябре дало возможность правильно выстроить систему повторения и включать в уроки необходимые для актуализации компоненты.

В образовательных организациях района наблюдается дефицит кадров: не хватает учителей русского языка, математики, биологии и физики. Учителя работают с большими нагрузками в 1,5 и более ставок, многие совмещают работу в нескольких школах. Около 25% - молодые и малоопытные педагоги, примерно такое же количество возрастных (старше 55 лет) учителей.

Среди обучающихся заметно возросло число детей-инофонов, некоторые из которых не только не говорят и не читают по-русски, но и просто не понимают устную русскую речь, в их семьях общение строится исключительно на родном языке, и родители зачастую не владеют русским языком даже на минимальном уровне.

В районе 13 школ (8 городских, 5 сельских) из них три школы с низкими образовательными результатами (МОУ «КСОШ №3», МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина», МОУ «Глажевская СОШ») и одна школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях (МОУ «Пчевжинская СОШ им. А.И.Сидорова»).

В образовательных организациях района наблюдается дефицит кадров – не хватает учителей русского языка, математики, биологии и физики. Имеющиеся работают с колоссальными нагрузками в 1,5 и более ставок, либо по совместительству. Много молодых и малоопытных педагогов. Также в районе есть 1 школа частная (НОУ школа «ИСТОКИ).

1. **Содержательный анализ** результатов мониторинга по показателям Рособрнадзора:

**Анализ результатов ВПР осень 2022 года с учетом**

**показателей Рособрнадзора по качеству образования**

**Киришский муниципальный район**

**Показатель 1.1. Достижение минимального уровня подготовки по району (участники, которые не преодолевают минимальную границу плюс участники, которые преодолевают её с запасом в 1-2 балла)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет/ класс | **Результаты ВПР** | | | | | |
| 5 класс  по программе  4 класса | 6 класс  по программе  5 класса | 7 класс  по программе  6 класса | 8 класс  по программе  7 класса | 9 класс  по программе  8 класса | 11 (10) класс |
| История |  | 21,2%  (до 5 баллов включительно из 15 возможных) | 24,1%  (до 5 баллов включительно из 16 возможных) | 20%  (до 6 баллов включительно из 17 возможных) | 20,6%  (до 6 баллов включительно из 17 возможных) | 1,7%  (до 8 баллов включительно из 21 возможных) |
| Обществознание |  |  | 23,7%  (до 8 баллов включительно из 21 возможных) | 27,7%  (до 10 баллов включительно из 21 возможных) | 34,2%  (до 9 баллов включительно из 22 возможных) |  |
| Биология |  | 21,5 % (до 13 баллов включительно из 29 возможных) | 40 %  (до 11 баллов включительно из 24 возможных) | 20 %  (до 10 баллов включительно из 25 возможных) | 23,5 % (до 11 баллов включительно из 29 возможных) | 7,1%  (до 12 баллов включительно из 32 возможных) |
| Биология (профильная) |  |  | 26,6 %  (до 11 баллов включительно из 24 возможных) | 30,2 % (до 11 баллов включительно из 29 возможных) | 6,9% (до 11 баллов включительно из 29 возможных) |  |
| География |  |  | 2,9 % (до 11 баллов включительно из 33 возможных) | 14% (до 12 баллов включительно из 35 возможных | 13,8% (до 11 баллов включительно из 33 возможных) | 0% (до 8 баллов включительно из 21 возможных |
| Физика |  |  |  | 36,3% (до 5 баллов включительно из 18 возможных) | 37,9% (до 5 баллов включительно из 18 возможных) | 11,1% (до 10 баллов включительно из 26 возможных) |
| Химия |  |  |  |  | 13,2% (до 11 баллов включительно из 36 возможных) | 25% (до 12 баллов включительно из 33 возможных) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет/ класс | **Результаты ВПР** | | | | | | **Результаты ОГЭ** | **Результаты ЕГЭ** |
| 5 класс  по программе  4 класса | 6 класс  по программе  5 класса | 7 класс  по программе  6 класса | 8 класс  по программе  7 класса | 9 класс  по программе  8 класса | 11 (10) класс |  |  |
| Русский язык | 10,7 % (до 15 баллов включительно из 38 возможных) | 18,2 % (до 19 баллов включительно из 45 возможных) | 22,6 % (до 26 баллов включительно из 51 возможных) | 28,3 % (до 23 баллов включительно из 47 возможных) | 38 % (до 27 баллов из 51 возможных) |  |  |  |
| Математика | 11,5 % (до 7 баллов включительно из 20 возможных) | 31 % (до 8 баллов включительно из 20 возможных) | 43,6 % (до 7 баллов включительно из 16 возможных) | 36,9 % (до 8 баллов включительно из 19 возможных) | 41,1 % (до 9 баллов включительно из 25 возможных) |  |  |  |

Наиболее актуальна проблема у обучающихся в достижении минимального уровня подготовки по предметам:

**Русский язык**

**5 класс (по программе 4 класса)**

МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» достигают минимального уровня подготовки (до 15 баллов включительно из 38 возможных) 11 учеников (16,8%) из 65 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 15 баллов включительно из 38 возможных) 19 учеников (20%) из 95 принявших участие в ВПР;

МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» достигают минимального уровня подготовки (до 15 баллов включительно из 38 возможных) 4 ученика (28,5%) из 14 принявших участие в ВПР.

**6 класс (по программе 5 класса)**

МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» достигают минимального уровня подготовки (до 19 баллов включительно из 45 возможных) 23 ученика (30,5%) из 75 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №3» достигают минимального уровня подготовки (до 19 баллов включительно из 45 возможных) 13 учеников (27,7%) из 47 принявших участие в ВПР;

МОУ «Киришский лицей» достигают минимального уровня подготовки (до 19 баллов включительно из 45 возможных) 15 учеников (21,3%) из 70 принявших участие в ВПР;

МОУ «Глажевская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 19 баллов включительно из 45 возможных) 7 учеников (33,4%) из 21 принявшего участие в ВПР.

**7 класс (по программе 6 класса)**

МОУ «КСОШ №2» достигают минимального уровня подготовки (до 26 баллов включительно из 51 возможных) 17 учеников (26,6%) из 64 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №7» достигают минимального уровня подготовки (до 26 баллов включительно из 51 возможных) 33 ученика (46,3%) из 71 принявшего участие в ВПР;

МОУ «Глажевская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 26 баллов включительно из 51 возможных) 7 учеников (33,4%) из 21 принявших участие в ВПР.

**8 класс (по программе 7 класса)**

МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» достигают минимального уровня подготовки (до 23 баллов включительно из 47 возможных) 25 учеников (35,7%) из 70 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №3» достигают минимального уровня подготовки (до 23 баллов включительно из 47 возможных) 13 учеников (54,4%) из 24 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 23 баллов включительно из 47 возможных) 21 ученик (28,9%) из 73 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №8» достигают минимального уровня подготовки (до 23 баллов включительно из 47 возможных) 34 ученика (48,9%) из 69 принявших участие в ВПР;

МОУ «Глажевская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 23 баллов включительно из 47 возможных) 5 учеников (33,3%) из 15 принявших участие в ВПР;

МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» достигают минимального уровня подготовки (до 23 баллов включительно из 47 возможных) 2 ученика (33,4%) из 6 принявших участие в ВПР.

**9 класс (по программе 8 класса)**

МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» достигают минимального уровня подготовки (до 27 баллов из 51 возможных) 28 учеников (42,3%) из 66 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №2» достигают минимального уровня подготовки (до 27 баллов из 51 возможных) 19 учеников (52,8%) из 36 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №3» достигают минимального уровня подготовки (до 27 баллов из 51 возможных) 9 учеников (42,8%) из 21 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 27 баллов из 51 возможных) 18 учеников (41%) из 44 принявших участие в ВПР;

МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» достигают минимального уровня подготовки (до 27 баллов из 51 возможных) 2 ученика (50%) из 4 принявших участие в ВПР;

МОУ «Кусинская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 27 баллов из 51 возможных) 4 ученика (44,4%) из 9 принявших участие в ВПР;

НОУ школа «ИСТОКИ» достигают минимального уровня подготовки (до 27 баллов из 51 возможных) 4 ученика (66,8%) из 6 принявших участие в ВПР.

***Вывод***: Достижение минимального уровня подготовки по русскому языку в Киришском районе наблюдается в большом количестве у обучающихся МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» почти в каждой параллели (кроме 7 кл. по программе 6 кл.), МОУ «КСОШ №2»(7 кл. по программе 6 кл. и 9 кл. по программе 8 кл.), МОУ «КСОШ №3», МОУ «КСОШ №6» (5 кл. по программе 4 кл., 8 кл. по программе 7кл., 9кл. по программе 8 кл.) МОУ «КСОШ №7» (7 кл. по программе 6 кл.), МОУ «КСОШ №8» (8 кл. по программе 7 кл.), МОУ «Глажевская СОШ», МОУ «Кусинская СОШ».

В целом по району успешность выполнения ВПР в 2022 чуть ниже, чем в 2021 году, но эти показатели за два года выше результатов всей выборки по РФ.

Обучающиеся всех параллелей Киришского района испытывают такие же затруднения при освоении образовательной программы по русскому языку, что и их сверстники в РФ и Ленинградской области.

На основании наблюдений трёх последних лет за данными по успешности выполнения отдельных заданий ВПР в каждом классе отмечаются типичные затруднения, с которыми не справляются обучающиеся: применение на письме пунктуационных правил, морфологический анализ слов разных частей речи, поиск и исправление грамматических ошибок, анализ текста с точки зрения основной мысли, графическое обоснование постановки знаков препинания в предложениях, осложнённых различными синтаксическими конструкциями. В работах ВПР за 8 класс наблюдается низкий уровень выполнения заданий на слитное/раздельное написание НЕ со словами разных частей речи и написание Н-НН в словах разных частей речи. Аналогичные ошибки отмечаются, как типичные, и при сдаче ГИА по русскому языку.

При анализе соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу отмечается, что в 5-6 классах в половине школ корреляция не достигает 80%, а в 7-8 классах количество школ, где соответствие достигает 80 и более % возрастает до 75%. При этом успеваемость и качество к 7-8 классам снижается.

В 2020 и 2021 году в Киришском районе не выявлялись школы с признаками необъективного оценивания ВПР по русскому языку. В 2022 году выявлено две школы: МОУ «КСОШ №7» и МОУ «Кусинская СОШ». Основной причиной необъективного оценивания работ обучающихся стал ошибочный подход к формированию предметной комиссии, в которую были включены педагоги, не владеющие критериальной базой и не имеющие навыка критериального оценивания.

**Математика**

**5 класс (по программе 4 класса)**

МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 7 баллов включительно из 20 возможных) 26 учеников (28,6%) из 91 принявших участие в ВПР;

МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» достигают минимального уровня подготовки (до 7 баллов включительно из 20 возможных) 7 учеников (25,9%) из 27 принявших участие в ВПР.

**6 класс (по программе 5 класса)**

МОУ «КСОШ №2» достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 20 возможных) 19 учеников (31,7%) из 60 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №3» достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 20 возможных) 18 учеников (46,1%) из 39 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 20 возможных) 30 учеников (39%) из 77 принявших участие в ВПР;

МОУ «Глажевская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 20 возможных) 10 учеников (50%) из 20 принявших участие в ВПР;

МОУ "Пчевжинская СОШ им. А.И. Сидорова" достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 20 возможных) 2 ученика (50%) из 4 принявших участие в ВПР.

**7 класс (по программе 6 класса)**

МОУ «КСОШ №2» достигают минимального уровня подготовки (до 7 баллов включительно из 16 возможных) 32 ученика (41,9%) из 76 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №3» достигают минимального уровня подготовки (до 7 баллов включительно из 16 возможных) 24 ученика (54,6%) из 44 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 7 баллов включительно из 16 возможных) 22 ученика (75,7%) из 29 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №7» достигают минимального уровня подготовки (до 7 баллов включительно из 16 возможных) 32 ученика (46,2%) из 69 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №8» достигают минимального уровня подготовки (до 7 баллов включительно из 16 возможных) 44 ученика (45,8%) из 96 принявших участие в ВПР;

МОУ «Киришский лицей» достигают минимального уровня подготовки (до 7 баллов включительно из 16 возможных) 39 учеников (42%) из 93 принявших участие в ВПР.

**8 класс (по программе 7 класса)**

МОУ «КСОШ №2» достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 19 возможных) 24 ученика (50%) из 48 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №3» достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 19 возможных) 15 учеников (65%) из 23 принявших участие в ВПР;

МОУ «Гимназия» г. Кириши достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 19 возможных) 27 учеников (49%) из 55 принявших участие в ВПР;

МОУ «Глажевская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 19 возможных) 8 учеников (47%) из 17 принявших участие в ВПР;

МОУ "Пчевжинская СОШ им. А.И. Сидорова" достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 19 возможных) 3 ученика (75%) из 4 принявших участие в ВПР;

МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 19 возможных) 3 ученика (50%) из 6 принявших участие в ВПР;

МОУ «Кусинская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 8 баллов включительно из 19 возможных) 3 ученика (50%) из 6 принявших участие в ВПР;

**9 класс (по программе 8 класса)**

МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» достигают минимального уровня подготовки (до 9 баллов включительно из 25 возможных) 38 учеников (52,8%) из 72 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №2» достигают минимального уровня подготовки (до 9 баллов включительно из 25 возможных) 27 учеников (64,3%) из 42 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 9 баллов включительно из 25 возможных) 18 учеников (72%) из 25 принявших участие в ВПР;

МОУ «КСОШ №7» достигают минимального уровня подготовки (до 9 баллов включительно из 25 возможных) 27 учеников (48,3%) из 56 принявших участие в ВПР;

МОУ «Кусинская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 9 баллов включительно из 25 возможных) 6 учеников (60%) из 10 принявших участие в ВПР;

МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» достигают минимального уровня подготовки (до 9 баллов включительно из 25 возможных) 2 ученика (66,6%) из 3 принявших участие в ВПР.

***Вывод:*** Достижение минимального уровня подготовки по математике в Киришском районе наблюдается в большом количестве у обучающихся МОУ «КСОШ №2», МОУ «КСОШ №3», МОУ «КСОШ №6», МОУ «КСОШ №7», МОУ «Глажевская СОШ», МОУ «Кусинская СОШ», МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева», МОУ "Пчевжинская СОШ им. А.И. Сидорова".

**Рекомендации:**

Учителям математики:

- Провести анализ результатов всероссийской проверочной работы, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» стороны в обучении математике школьников (каждого в отдельности и всего класса в целом);

- По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов, организовать системное сопутствующее повторение учебного материала науроках,ввести в план урока проведение дифференцированных тренировочных упражнений для отдельных групп учащихся;

- Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся, она должна проводиться непрерывно, входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах;

- При решении текстовых (сюжетных) задач основной акцент должен делаться не на разучивании типов задач и правил заполнения соответствующих таблиц, а работе с условием задачи, обсуждать различные способы решения той или иной задачи, обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос задачи;

- Необходимо обращать внимание на точность и полноту пояснений и обоснований при решении каждой конкретной задачи;

- Постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля, проверки ответа на правдоподобие;

- Работа по формированию и развитию метапредметных умений обучающихся должны вестись систематически;

- Более серьезно относится к преподаванию геометрии как составной части курса математики основной школы;

- Провести своевременное информирование родителей о результатах подготовки к ВПР;

- Изыскать дополнительный час в неделю на ликвидацию пробелов у слабых учащихся и час занятий кружка для развития сильных учащихся;

- Своевременно обращаться за методической помощью к опытным коллегам, изучать методические материалы, посещать методические семинары, проходить курсы повышения квалификации;

Руководителям муниципальных методических объединений учителей предметников запланировать в 2022 – 2023 учебном году работу:

- по выявлению «западающих» элементов содержания предмета;

- по распространению положительного опыта коллег по достижению планируемых результатов освоения ПООП;

- по изучению критериальной базы оценивания ВПР.

**История**

***Вывод****:* в основной школе в среднем каждый пятый обучающийся не преодолевает минимальную границу, либо преодолевает её с запасом в 2 балла и находится в зоне риска. В 11 классе этот показатель минимален и находится на уровне допустимой погрешности. Наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки по истории в МОУ «КСОШ №7», МОУ «Пчевжинская СОШ им.А.И.Сидорова», МОУ «Кусинская СОШ».

**Рекомендации**

1. Выявить типичные затруднения, демонстрируемые обучающимися на протяжении нескольких лет, с целью выявления профдефицитов педагогов и последующей их коррекции;

2. Проанализировать рабочие программы по учебным дисциплинам с целью корректировки их в сторону увеличения часов на изучение «западающих» тем;

3. Изучать вместе с обучающими инструкции, которые присутствуют в работе, это поможет ученикам правильно оформлять ответы, регулировать время, понимать специфику заданий (этапы его выполнения), технологию записи ответов, осуществлять самоконтроль ответов;

4. Осуществлять отработку выполнений типов заданий диагностических работ в процессе обучения истории при организации повторительно-обобщающих уроков;

5. Включать в качестве закрепления и повторения задания ВПР;

6. Уделить работе с картой значительное место, так как карта – это не только источник знаний, но и средство развития критического мышления учащихся, организовать работу на уроке таким образом, чтобы использовались контурные карты на различных этапах урока;

7. Планировать комплекс диагностических работ по истории в 5–11 классах, направленных на мониторинг степени овладения учащимися различных предметных и метапредметных умений, используя различные формы компетентностных заданий;

8. Постоянно повышать свой профессиональный уровень, обучаясь на курсах повышения квалификации, участвуя в семинарах, профессиональных конкурсах, олимпиад разных уровней и типов, а также путем самообразования.

**Обществознание**

***Вывод****:* по обществознанию в основной школе в среднем каждый третий обучающийся не преодолевает минимальную границу, либо преодолевает её с запасом в 2 балла и находится в зоне риска. Наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки по обществознанию в МОУ «КСОШ №2», МОУ «КСОШ №3», МОУ «Гимназия».

**Биология**

***Вывод:*** по биологии в основной школе, обучающийся не преодолевает минимальную границу, либо преодолевает её с запасом в 2 балла и находится в зоне риска. Наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки:

в 6 классе по программе 5 класса в МОУ «КСОШ №7» достигают минимального уровня подготовки (до 13 баллов включительно из 29 возможных) 49 учеников (52,1%) из 94 принявших участие в ВПР;

в 6 классе по программе 5 класса в МОУ «Кусинская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 13 баллов включительно из 29 возможных) 2 ученика (100%) из 2 принявших участие в ВПР;

в 7 классе по программе 6 класса в МОУ «Гимназия» г. Кириши достигают минимального уровня подготовки (до 11 баллов включительно из 24 возможных) 12 учеников (52,1%) из 23 принявших участие в ВПР;

в 7 классе по программе 6 класса в МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 11 баллов включительно из 24 возможных) 15 учеников (65,1%) из 23 принявших участие в ВПР;

в 7 классе по программе 6 класса в МОУ «КСОШ №7» достигают минимального уровня подготовки (до 11 баллов включительно из 24 возможных) 19 учеников (43,2%) из 44 принявших участие в ВПР;

в 7 классе по программе 6 класса в МОУ «Глажевская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 11 баллов включительно из 24 возможных) 7 учеников (58,3%) из 12 принявших участие в ВПР.

Причиной снижение результатов может быть выполнение ВПР осенью, после длительного перерыва.

В МОУ «Гимназия» г. Кириши участвовала ВПР в компьютерном формате, а во время прохождения работы были сбои в системе ФИСОКО,

В МОУ «КСОШ №6» была смена педагогов, классного руководителя, класс с низкой учебной мотивацией. Рекомендации: индивидуальная работа с обучающимися педагогов и педагога-психолога.

В МОУ «КСОШ №7» была смена педагогов, а сейчас работает учитель-пенсионер (нехватка кадров).

**Биология (профильная)**

***Вывод:*** по биологии (профильной) в основной школе, обучающийся не преодолевает минимальную границу, либо преодолевает её с запасом в 2 балла. Наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки:

в 7 классе по программе 6 класса в МОУ «КСОШ №3» достигают минимального уровня подготовки (до 11 баллов включительно из 24 возможных) 15 учеников (71,4%) из 21 принявших участие в ВПР;

в 8 классе по программе 7 класса в МОУ «КСОШ №6» достигают минимального уровня подготовки (до 11 баллов включительно из 29 возможных) 13 учеников (56,4%) из 23 принявших участие в ВПР;

в 8 классе по программе 7 класса в МОУ «Глажевская СОШ» достигают минимального уровня подготовки (до 11 баллов включительно из 29 возможных) 6 учеников (40%) из 15 принявших участие в ВПР.

**География**

***Вывод****:* в основной и средней школе по географии, нет большого количества обучающихся, которые преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с запасом в 2 балла и находятся в зоне риска. Проблема возникла только у обучающихся МОУ «Гимназия» г. Кириши и МОУ «Киришский лицей».

Причиной у обучающихся МОУ «Гимназия» г. Кириши не достигших минимального уровня подготовки по географии связана с тем, что данные школы принимали участие в ВПР в компьютерном формате. Во время выполнения работы в компьютерном формате происходили сбои. На протяжении всей работы зафиксированы прерывания, в следствии чего, ученики были вынуждены входить в систему заново, при этом варианты предыдущих ответов не сохранялись. Дети теряли время. Также были недоработки самой системы ФИСОКО (в задании 2.3 ученики не могли внести в таблицу значки, обозначающиеся месторождения полезных ископаемых, которые добывают на территории, обозначенной на профиле буквой А. Всё это повлияло на результат обучающихся. Поэтому объективно оценить результаты обучающихся этих школ невозможно.

**Физика**

***Вывод****:* по физике в основной школе обучающийся не преодолевает минимальную границу, либо преодолевает её с запасом в 2 балла и находится в зоне риска в большом количестве у МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова». В других школах этот показатель минимален и находится на уровне допустимой погрешности.

Причина низких результатов по ВПР в МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова»:

1) ВПР по физике писали обучающиеся 8в и 9в класса. Ученики часто пропускали уроки в сентябре по уважительной причине (участие в соревнованиях по водному поло на всероссийском уровне). Педагог применял обучение с использование дистанционных образовательных технологий.

2) В КТП по физике на сентябрь в 8 классе не предусмотрено тематическое повторение за прошлый курс, только в рамках изменения технологической карты урока.

**Рекомендации** (управленческие решения) МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова»:

 провести качественный анализ результатов ВПР на МО в соответствии с описанием КИМ, выявить «сильные» и «слабые» стороны;

 педагогу спланировать индивидуальную работу с обучающимися по устранению выявленных пробелов, организовать повторение в рамках урока;

 педагогу принять участие семинаре и вебинарах по подготовке к ВПР и критериальному оцениванию обучающихся;

 педагогу запланировать организацию индивидуальной работы с обучающимися по повышению качества образовательных результатов;

 администрации усилить методический контроль за организацией подготовки к ВПР по физике, оказывать методическую поддержку педагогу;

 администрации запланировать посещение уроков физики с целью контроля по повышению качества подготовки к ВПР;

 запланировать прохождение учителю физики курсовой подготовки по вопросам организации подготовки к ВПР;

 запланировать проведение пробных ВПР по физике в марте 2023 г.

В 11 классе этот показатель минимален и находится на уровне допустимой погрешности.

**Химия**

***Вывод:*** в основной и средней школе по химии, нет большого количества обучающихся, которые преодолевают минимальную границу, либо преодолевают её с запасом в 2 балла и находятся в зоне риска. Наиболее актуальна проблема у обучающихся 9 классов по программе 8 класса, не достигших минимального уровня подготовки по химии в МОУ «КСОШ №8» 11 учеников (45,8%) из 24 принявших участие в ВПР, в 11 классе не достигших минимального уровня подготовки по химии в МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» 2 ученика (100%) из 2 принявших участие в ВПР.

**Рекомендации**

Мероприятия, направленные на достижение обучающимися 8,11 классов базового уровня планируемых результатов освоения ООП ООО, СОО.

1. Корректировка учебных программ по предмету (курсов внеурочной деятельности), КТП на основе анализа результатов ВПР, выявленных затруднений.

2. Использование в образовательном процессе банка данных заданий ВПР официальных сайтов для формирования необходимых навыков у обучающихся.

3. Урочно-внеурочная индивидуальная и групповая работа с обучающимися (отработка заданий, вызывающих наибольшие затруднения).

4. Проведение в рамках плана процедур оценки качества в ОО внутренних срезовых работ с включением заданий ВПР.

5. Участие в вебинарах, посвященных вопросам содержания и оценивания ВПР.

6. Индивидуальные консультации молодых специалистов через наставников.

**Показатель 1.2.** **Достижение высокого уровня подготовки по району (участники, которые преодолевают границу оценки «5» с запасом в 1-2 балла)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет/ класс | **Результаты ВПР** | | | | | |
| 5 класс  по программе  4 класса | 6 класс  по программе  5 класса | 7 класс  по программе  6 класса | 8 класс  по программе  7 класса | 9 класс  по программе  8 класса | 11 класс |
| История |  | 7,5% (с 13 баллов из 15 возможных) | 4,3% (с 14 баллов из 16 возможных) | 7,1% (с 15 баллов из 17 возможных) | 3,6% (с 15 баллов из 17 возможных) | 5,1% (с 20 баллов из 21 возможных) |
| Обществознание |  |  | 3,7% (с 19 баллов из 21 возможных) | 5,4% (с 20 баллов из 21 возможных) | 2,3% (с 20 баллов из 22 возможных) |  |
| Биология |  |  | 0% (с 22 баллов из 24 возможных) | 0% (с 23 баллов из 25 возможных) | 0% (с 23 баллов из 25 возможных) | 7,1% (с 30 баллов из 32 возможных) |
| Биология (профильная) |  |  | 0,7% (с 22 баллов из 24 возможных) | 1,1 % (с 27 баллов из 29 возможных) | 2% (с 27 баллов из 29 возможных) |  |
| География  10 класс |  |  |  |  |  | 17,4% (с 20 баллов из 21 возможных |
| География |  |  | 2,9 % (с 31 балла из 33 возможных) | 0% (с 33 баллов из 35 возможных | 2,6 % (с 31 балла из 33 возможных) | 66,6% (с 20 баллов из 21 возможных) |
| Физика |  |  |  | 0,5% (с 16 баллов из 18 возможных) | 0% (с 16 баллов из 18 возможных) | 0% (с 24 баллов из 26 возможных) |
| Химия |  |  |  |  | 1,4% (с 34 баллов из 36 возможных) | 0% (с 31 балла из 33 возможных) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет/ класс | **Результаты ВПР** | | | | | | **Результаты ОГЭ** | **Результаты ЕГЭ** |
| 5 класс  по программе  4 класса | 6 класс  по программе  5 класса | 7 класс  по программе  6 класса | 8 класс  по программе  7 класса | 9 класс  по программе  8 класса | 11 класс |  |  |
| Русский язык | 3,1 % (с 36 баллов из 38 возможных) | 4,1% (с 43 баллов из 45 возможных) | 0,8 % (с 49 баллов из 51 возможных) | 1,7 % (с 45 баллов из 47 возможных) | 0,6 % (с 49 баллов из 51 возможных) |  |  |  |
| Математика | 4 % (с 18 баллов из 20 возможных) | 3,2 % (с 18 баллов из 20 возможных) | 1,3 % (с 15 баллов из 16 возможных) | 2,8 % (с 18 баллов из 19 возможных) | 0 % (с 23 баллов из 25 возможных) |  |  |  |

***Вывод:*** *д*остижение высокого уровня подготовки по району показывают обучающиеся МОУ «Гимназия» г. Кириши, МОУ «КСОШ №8», МОУ «Киришский лицей».

**Показатель 1.3. Образовательное равенство**

На муниципальном уровне Рособрнадзор не рассчитывает данный показатель.

**Показатель 1.4. Функциональная грамотность**

**Математическая грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Номер задания в КИМ (ВПР -2022) | % выполнения |
| Математика | 4 | 9.1 | 46,99 |
| Математика | 4 | 9.2 | 33,86 |
| Математика | 8 | 16.1 | 72,21 |
| Математика | 8 | 16.2 | 36,54 |

***Вывод:*** в Киришском районе четвероклассники показали средний уровень по заданию 9.1 (46,99%) и низкий уровень по заданию 9.2. (33,86%). Восьмиклассники показали достаточный уровень по заданию 16.1 (72,21%), но по заданию 16.2 низкий уровень (36,54%). Обучающиеся 4, 8 классов показали в целом средний уровень сформированности математической грамотности.

Результаты общеобразовательных организаций по заданиям, которые направленны на формирование математической грамотности, приведены в таблице ниже:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **ОО/ № задания** | Кол-во прин. уч. | 4 класс | | Кол-во прин. уч. | 8 класс | |
| 9.1 | 9.2 | 16.1 | 16.2 |
| **Киришский район** | 632 | 46,99 | 33,86 | 457 | 72,21 | 36,54 |
| 1 | МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» | 65 | 40 | 58,46 | 72 | 72,22 | 36,11 |
| 2 | МОУ «КСОШ №2» | 69 | 66,67 | 47,83 | 42 | 45,24 | 33,33 |
| 3 | МОУ «КСОШ №3» | 21 | 57,14 | 42,86 | 19 | 89,47 | 47,37 |
| 4 | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 62 | 43,55 | 20,97 | 42 | 80,95 | 52,38 |
| 5 | МОУ «КСОШ №6» | 91 | 51,65 | 30,77 | 25 | 60 | 28 |
| 6 | МОУ «КСОШ №7» | 99 | 54,55 | 28,28 | 56 | 60,71 | 10,71 |
| 7 | МОУ «КСОШ №8» | 85 | 56,47 | 20 | 68 | 79,41 | 41,18 |
| 8 | МОУ «Киришский лицей» | 73 | 5,48 | 30,14 | 48 | 95,83 | 35,42 |
| 9 | МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» | 27 | 37,04 | 29,63 | 30 | 60 | 53,33 |
| 10 | МОУ «Глажевская СОШ» | 17 | 41,18 | 23,53 | 27 | 85,19 | 51,85 |
| 11 | МОУ «Кусинская СОШ» | 10 | 60 | 60 | 10 | 80 | 30 |
| 12 | МОУ "Пчевжинская СОШ им. А.И.Сидорова" | 6 | 66,67 | 66,67 | 14 | 57,14 | 35,71 |
| 13 | МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» | 6 | 83,33 | 66,67 | 3 | 66,67 | 0 |
| 14 | НОУ школа "Истоки" | 1 | 100 | 0 | 1 | 0 | 0 |

Наиболее актуальна проблема у обучающихся 5 классов (по программе 4 класса), не достигших 50% выполнения по математике в:

МОУ «Гимназия» г. Кириши процент выполнения задания №9.2 составляет 20,97%;

МОУ «КСОШ №6» процент выполнения задания №9.2 составляет 30,77%;

МОУ «КСОШ №7» процент выполнения задания №9.2 составляет 28,28%;

МОУ «КСОШ №8» процент выполнения задания №9.2 составляет 20 %;

МОУ «Киришский лицей» процент выполнения задания №9.1 составляет 5,48 % и по заданию №9.2 составляет 30,14 %;

МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» процент выполнения задания №9.1 составляет 37,04 % и по заданию №9.2 составляет 29,63%;

МОУ «Глажевская СОШ» процент выполнения задания №9.1 составляет 41,18% и по заданию №9.2 составляет 23,53 %.

Наиболее актуальна проблема у обучающихся 9 классов (по программе 8 класса), не достигших 50% выполнения по математике в:

МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» процент выполнения задания №16.2 составляет 36,11%;

МОУ «КСОШ №2» процент выполнения задания №16.1 составляет 45,24% и по заданию №16.2 составляет 33,33%;

МОУ «КСОШ №6» процент выполнения задания №16.2 составляет 28%;

МОУ «КСОШ №7» процент выполнения задания №16.2 составляет 10,71%;

МОУ «Кусинская СОШ» процент выполнения задания №16.2 составляет 30%;

МОУ «Пчевжинская СОШ им. А.И. Сидорова» процент выполнения задания №16.2 составляет 35,71%.

НОУ школа «ИСТОКИ» » процент выполнения задания №16.1 составляет 0% и по заданию №16.2 составляет 0%.

**Естественно-научная грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Номер задания в КИМ (ВПР -2022) | % выполнения |
| Биология | 8 | 8.1 | 54,41 |
| Биология (профильная) | 8 | 8.1 | 57,84 |
| География | 6 | 3.3 | 69,74 |
| География | 7 | 7.1 | 89,29 |
| География | 7 | 7.2 | 79,87 |
| Химия | 8 | 5.1 | 48,61 |
| Химия | 8 | 5.2 | 25,69 |
| Химия | 11 | 14 | 55,56 |

***Вывод:*** в Киришском районе обучающиеся 7 класса (по программе 6 класса) показали достаточно хороший уровень по географии по заданию 3.3 (69,74%), обучающиеся 8 класса (по программе 7 класса) показали достаточно высокий уровень по географии по заданиям 7.1. (89,29%), 7.2. (79,87%), обучающиеся 9 класса (по программе 8 класса) показали достаточный уровень по биологии по заданию 8.1 (54,41%) и профильной биологии по заданию 8.1. (57,84%). По химии обучающиеся 9 класса (по программе 8 класса) по заданиям 5.1. (48,61%), 5.2. (25,69%) показали низкий уровень.

**В целом обучающиеся Киришского района показали достаточный уровень** **сформированности естественно-научной грамотности по предметам биология и география, но низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности по предмету химия.**

Наиболее актуальна проблема у обучающихся, не достигших 50% выполнения по химии в:

МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» - по химии 8 класс процент выполнения задания №5.2 составляет 44,44%;

МОУ «КСОШ №6» - по химии 8 класс процент выполнения задания №5.2 составляет 26,92%;

МОУ «КСОШ №7» - по химии 8 класс процент выполнения задания №5.1 составляет 38,1% и по заданию №5.2 составляет 4,76%;

МОУ «КСОШ №8» - по химии 8 класс процент выполнения задания №5.1 составляет 37,5% и

по заданию №5.2 составляет 25%;

МОУ «Глажевская СОШ» - по химии 8 класс процент выполнения задания №5.2 составляет 12,5%;

МОУ «Кусинская СОШ» - по химии 8 класс процент выполнения задания №5.1 составляет 20% и по заданию №5.2 составляет 0%.

**Рекомендации**

Запланировать урочно-внеурочную индивидуальную и групповую работу с обучающимися (отработка заданий, вызывающих наибольшие затруднения).

Также для достижения обучающимися 8 класса уровня планируемых результатов освоения ООП ООО по заданиям 5.1 и 5.2: систематически тренировать навык внимательного прочтения условия задания, периодически предлагать учащимся задачи подобного типа, отрабатывать умение применять формулы для расчетов массовой доли вещества в растворе и его суточной физиологической нормы. Включать элементы устного счета, в т.ч. с переводом процентов в долю единицы и наоборот.

Результаты общеобразовательных организаций по заданиям, которые направленны на формирование естественно-научной грамотности, приведены в таблице ниже:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п | ОО | БИ 8 кл | | БИ проф. 8 кл. | | ГЕ 6 кл. | | ГЕ 7 кл. | | | ХИ 8 кл. | | | ХИ 11 кл. | |
|  | |  | |  | | |  | | |  | |
| **Кол-во прин. уч.** | **8.1** | **Кол-во прин. уч.** | **8.1** | **Кол-во прин. уч.** | **3.3** | **Кол-во прин. уч.** | **7.1** | **7.2** | **Кол-во прин. уч.** | **5.1** | **5.2** | **Кол-во прин. уч.** | **14** |
|  | **Киришский район** | 68 | 54,41 | 102 | 57,84 | 347 | 69,74 | 154 | 89,29 | 79,87 | 144 | 48,61 | 25,69 | 12 | 55,56 |
| 1 | МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» |  |  | 25 | 18 | 27 | 83,33 | 24 | 91,67 | 100 | 27 | 55,56 | 44,44 |  |  |
| 2 | МОУ «КСОШ №2» |  |  | 25 | 76 | 57 | 71,93 | 30 | 91,67 | 83,33 |  |  |  | 8 | 54,17 |
| 3 | МОУ «КСОШ №3» |  |  |  |  | 24 | 50 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 26 | 50 |  |  | 22 | 100 | 20 | 77,5 | 75 |  |  |  | 2 | 100 |
| 5 | МОУ «КСОШ №6» |  |  |  |  | 44 | 79,55 | 23 | 100 | 86,96 | 26 | 50 | 26,92 |  |  |
| 6 | МОУ «КСОШ №7» | 21 | 52,38 |  |  | 25 | 44 | 23 | 78,26 | 78,26 | 21 | 38,1 | 4,76 |  |  |
| 7 | МОУ «КСОШ №8» |  |  | 23 | 52,17 | 49 | 72,45 | 24 | 93,75 | 50 | 24 | 37,5 | 25 |  |  |
| 8 | МОУ «Киришский лицей» |  |  | 29 | 81,03 | 47 | 48,94 | 5 | 80 | 100 |  |  |  |  |  |
| 9 | МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» |  |  |  |  | 20 | 82,5 |  |  |  | 20 | 75 | 45 |  |  |
| 10 | МОУ «Глажевская СОШ» | 11 | 50 |  |  | 13 | 76,92 |  |  |  | 16 | 50 | 12,5 |  |  |
| 11 | МОУ «Кусинская СОШ» |  |  |  |  | 4 | 75 | 5 | 100 | 80 | 10 | 20 | 0 |  |  |
| 12 | МОУ "Пчевжинская СОШ им. А.И.Сидорова" |  |  |  |  | 7 | 57,14 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» | 4 | 62,5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 16,67 |
| 14 | НОУ школа "Истоки" | 6 | 83,33 |  |  | 8 | 81,25 |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Читательская грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Номер задания в КИМ (ВПР -2022) | % выполнения |
| История | 11 | 3 | 93,1 |
| Обществознание | 6 | 3.1 | 73,09 |
| Обществознание | 6 | 3.2 | 55,15 |
| Обществознание | 7 | 3.1 | 85,58 |
| Русский язык | 4 | 8 | 75,87 |
| Русский язык | 6 | 11 | 65,33 |
| Русский язык | 7 | 11.1 | 55,85 |
| Русский язык | 7 | 11.2 | 43,77 |
| Русский язык | 8 | 8 | 57,32 |

***Вывод:*** одиннадцатиклассники показали по истории достаточно высокий уровень сформированности читательской грамотности. Процент выполнения задания №3 в ВПР 11 класса составил 93,1%. Семиклассники по обществознанию показали достаточный уровень сформированности читательской грамотности, а восьмиклассник - высокий уровень сформированности читательской грамотности. Процент выполнения задания №3.1 и 3.2 в ВПР 6 класса составил 73,09% и 55,15% соответственно. Процент выполнения задания №3.1 в ВПР 7 класса составил 85,58%. По русскому языку показали достаточный уровень сформированности читательской грамотности обучающиеся 5 классов (по программе 4 класса) процент выполнения задания №8 составил 75,87%, обучающиеся 7 классов (по программе 6 класса) процент выполнения задания №11 составил 65,33%, обучающиеся 8 классов (по программе 7 класса) процент выполнения задания №11.1 и 11.2 составил 55,85% и 43,77%, обучающиеся 9 классов (по программе 8 класса) процент выполнения задания №8 составил 57,32%.

**В целом обучающиеся Киришского района показали достаточный хороший уровень сформированности читательской грамотности.**

Результаты общеобразовательных организаций по заданиям, которые направленны на формирование читательской грамотности, приведены в таблице ниже:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п | ОО | ИС 11 кл. | | ОБ 6 кл. | | | ОБ 7 кл. | | РУ 4 кл. | | РУ 6 кл. | | РУ 7 кл. | | | РУ 8 кл. | |
| **Кол-во прин. уч.** | **3** | **Кол-во прин. уч.** | **3.1** | **3.2** | **Кол-во прин. уч.** | **3.1** | **Кол-во прин. уч.** | **8** | **Кол-во прин. уч.** | **11** | **Кол-во прин. уч.** | **11.1** | **11.2** | **Кол-во прин. уч.** | **8** |
|  | **Киришский район** | 58 | 93,1 | 301 | 73,09 | 55,15 | 260 | 85,58 | 601 | 75,87 | 597 | 65,33 | 530 | 55,85 | 43,77 | 471 | 57,32 |
| 1 | МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» |  |  | 37 | 77,03 | 70,27 | 40 | 78,75 | 65 | 60 | 63 | 68,25 | 70 | 51,43 | 24,29 | 66 | 57,58 |
| 2 | МОУ «КСОШ №2» | 19 | 94,74 | 24 | 79,17 | 41,67 | 23 | 91,3 | 52 | 84,62 | 64 | 64,84 | 50 | 65 | 41,33 | 36 | 62,5 |
| 3 | МОУ «КСОШ №3» |  |  | 18 | 50 | 0 | 23 | 84,78 | 27 | 64,81 | 38 | 75 | 24 | 39,58 | 63,89 | 21 | 76,19 |
| 4 | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 37 | 93,24 | 22 | 75 | 54,55 | 24 | 68,75 | 61 | 64,75 | 40 | 72,5 | 66 | 71,21 | 40,91 | 44 | 67,05 |
| 5 | МОУ «КСОШ №6» |  |  | 26 | 76,92 | 30,77 | 24 | 93,75 | 95 | 85,79 | 69 | 65,22 | 73 | 23,29 | 19,18 | 44 | 22,73 |
| 6 | МОУ «КСОШ №7» |  |  | 40 | 78,75 | 80 | 22 | 88,64 | 98 | 90,31 | 71 | 48,59 | 49 | 78,57 | 73,47 | 65 | 64,62 |
| 7 | МОУ «КСОШ №8» |  |  | 43 | 80,23 | 46,51 | 46 | 89,13 | 81 | 67,28 | 90 | 63,89 | 69 | 49,28 | 47,83 | 65 | 62,31 |
| 8 | МОУ «Киришский лицей» |  |  | 41 | 51,22 | 58,54 | 28 | 92,86 | 71 | 79,58 | 82 | 78,66 | 71 | 72,54 | 67,61 | 46 | 40,22 |
| 9 | МОУ «Будогощская СОШ им. М.П. Галкина» |  |  | 16 | 93,75 | 81,25 | 24 | 83,33 | 14 | 67,86 | 31 | 54,84 | 24 | 52,08 | 44,44 | 28 | 78,57 |
| 10 | МОУ «Глажевская СОШ» |  |  | 15 | 63,33 | 60 |  |  | 15 | 83,33 | 21 | 38,1 | 15 | 36,67 | 13,33 | 23 | 56,52 |
| 11 | МОУ «Кусинская СОШ» |  |  |  |  |  | 5 | 80 | 9 | 33,33 | 4 | 37,5 | 6 | 33,33 | 11,11 | 9 | 44,44 |
| 12 | МОУ "Пчевжинская СОШ им. А.И.Сидорова" |  |  | 8 | 62,5 | 87,5 |  |  | 6 | 91,67 | 6 | 83,33 | 6 | 83,33 | 50 | 14 | 60,71 |
| 13 | МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» | 2 | 75 | 11 | 95,45 | 45,45 |  |  | 6 | 66,67 | 11 | 86,36 | 6 | 66,67 | 61,11 | 4 | 50 |
| 14 | НОУ школа "Истоки" |  |  |  |  |  | 1 | 100 | 1 | 50 | 7 | 78,57 | 1 | 100 | 100 | 6 | 58,33 |

Наиболее актуальна проблема у обучающихся, не достигших 50% выполнения по обществознанию задание №3.2 в:

МОУ «КСОШ №2» по обществознанию 7 класс (по программе 6 класса) процент выполнения составляет 41,67%;

МОУ «КСОШ №3» по обществознанию 7 класс (по программе 6 класса) процент выполнения составляет 0%;

МОУ «КСОШ №6» - по обществознанию 7 класс (по программе 6 класса) процент выполнения составляет 30,77 %;

МОУ «КСОШ №8» - по обществознанию 7 класс (по программе 6 класса) процент выполнения составляет 46,51%;

МОУ «Пчевская СОШ им. Садыка Джумабаева» - по обществознанию 7 класс (по программе 6 класса) процент выполнения составляет 45,45%;

Наиболее актуальна проблема у обучающихся, не достигших 50% выполнения по русскому языку в:

МОУ «КСОШ №1 им. С. Н. Ульянова» по русскому языку 8 класс (по программе 7 класса) процент выполнения задания №11.2 составляет 24,29%;

МОУ «КСОШ №2» по русскому языку 8 класс (по программе 7 класса) процент выполнения задания №11.2 составляет 41,33%;

МОУ «КСОШ №3» по русскому языку 8 класс (по программе 7 класса) процент выполнения задания №11.1 составляет 39,58%;

МОУ «Гимназия» г. Кириши по русскому языку 8 класс (по программе 7 класса) процент выполнения задания №11.2 составляет 40,91%;

МОУ «КСОШ №6» по русскому языку 8 класс (по программе 7 класса) процент выполнения задания №11.1 составляет 23,29%, по заданию №11.2 составляет 19,18%, также по русскому языку 9 класс (по программе 8 класса) процент выполнения задания №8 составляет 22,73%;

МОУ «Киришский лицей» по русскому языку 9 класс (по программе 8 класса) процент выполнения задания №8 составляет 40,22%;

МОУ «Глажевская СОШ» по русскому языку 7 класс (по программе 6 класса) процент выполнения задания №11 составляет 38,1%, также по русскому языку 8 класс (по программе 7 класса) процент выполнения по заданию №11.1 составляет 36,67% и по заданию №11.2 составляет 13,33%;

**Показатель 2.2. Использование компьютеров**

Всего приняли участие в ВПР в компьютерной форме 4 школы (МОУ «Гимназия» г. Кириши, МОУ «КСОШ №6», МОУ «Киришский лицей», МОУ «Кусинская СОШ») это 28,57 % от общего количества школ в районе. Общее количество школ в районе 14.

**Показатель 3.1. Объективность оценочных процедур**

1 вариант

На уровне Киришского района сформирована предметная комиссия по проверке ВПР обучающихся в 5-8 классах сельских школ. Для проверки работ обучающихся в образовательных организациях, где только один учитель по соответствующему предмету, для обеспечения объективности оценивания были созданы межшкольные предметные комиссии. Также было организовано наблюдение независимыми/общественными наблюдателями, присутствовавших в дни проведения ВПР в школах. Для учителей в рамках проекта «Наставник» организованы семинары-практикумы и консультации.

2 вариант

1. Соблюдение процедуры проведения ВПР в ОО с присутствием независимых наблюдателей.

2. Организация коллегиальной проверки работ. Для проверки работ обучающихся в образовательных организациях созданы предметные комиссии по проверке ВПР.

3. Методическое сопровождение.

ММС Киришского района ведёт методическую работу, направленную на формирование профессиональных компетенций педагогов в области объективного оценивания:

1) В течение трёх последних лет организована работа постоянно действующего семинара «Наставник» (критериальное оценивание ВПР по всем предметам начальной школы).

2) В течение прошлого учебного года действовали экспертные практикумы по проверке ВПР по русскому языку в 5-8 классах.

3) Налажено взаимодействие с профильными кафедрами ГАОУ ДПО ЛОИРО в целях консультирования в случаях затруднения и получения обоснованного экспертного мнения.

4) В 2020, 2021 гг. организовано обучение на платформе ФИОКО. Получены методические рекомендации разработчиков заданий ВПР и ответы на проблемных вопросы в ходе проверки работ обучающихся.

5) Создана база методических материалов по критериальному оцениванию (расположена на сайте ММС), доступная любому педагогу.

6) Организовано консультирование педагогов по спорным вопросам оценивания работ ВПР методистами ММС.