

Результаты участия в иммерсиве №1 для педагогов «Решу ФГ»

21 октября 2021 года в рамках единого методического дня состоялся иммерсив для педагогов «Решу ФГ». Эта новая форма взаимодействия с педагогами в направлении получения знаний и приобретения опыта по формированию у обучающихся функциональной грамотности. Идея заключается в том, что педагогу необходимо погрузиться в среду заданий по функциональной грамотности, почувствовать себя на месте ученика. Небольшой по объёму сет рассчитан не более чем на 10 минут. Задания конкретно данного иммерсива были направлены на оценку читательских навыков.

Количество и состав участников

В иммерсиве №1 приняли участие 65 педагогов, в том числе из других школ Ленинградской области.

МОУ «КСОШ №1» - 27 (наибольшее число участников);

МОУ «КСОШ №3» - 19;

МОУ «Гимназия» г.Кириши – 5;

МОУ «Кусинская СОШ» - 4;

МОУ «КСОШ №7» - 3;

МОУ «КСОШ №6» - 2;

МОУ «Глажевская СОШ» - 1;

Другие ОО - 4.

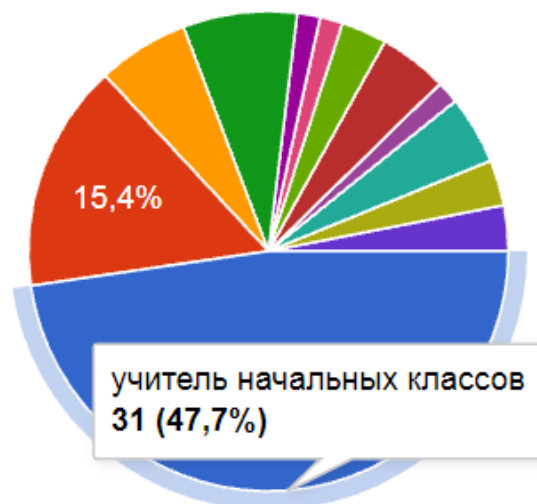
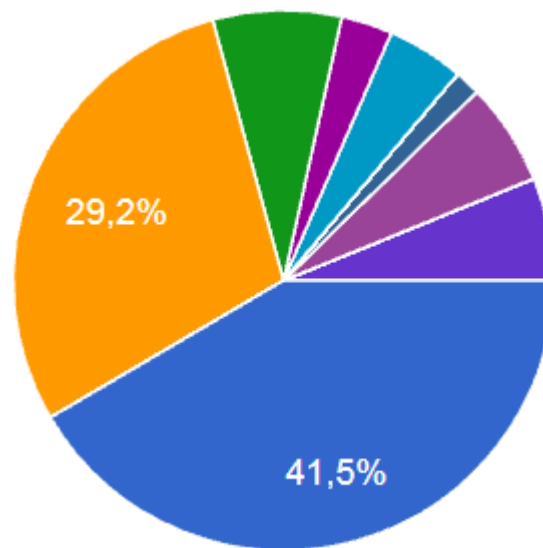
Ни одного участника не было от МОУ «КСОШ №2», МОУ «КСОШ №8», МОУ «Киришский лицей», МОУ «Будогощская СОШ», МОУ «Пчевская СОШ», МОУ «Пчѣвжинская СОШ».

Наибольшую активность в иммерсиве проявили учителя начальных классов – 47,7% от общего числа участников.

Доля участия учителей математики – 15,4%.

Учителя других специальностей распределились в диапазоне от 1 до 7,7%.

Следует отметить, что учителя всех специальностей попробовали себя в роли ученика.



Содержание и оценка заданий

Для решения педагогам было предложено 4 задания на оценку читательской грамотности, рассчитанные на разный возраст учеников.

Задание №1

Может быть предложено ученикам 4 класса. Направлено на формирование и оценивание умения прогнозировать содержание текста. Предполагает выбор одного верного ответа из множества.

Прочитайте ключевые слова. О чём расскажет текст? Выберите самый точный ответ.

[Город, Зальцбург, красивый, крепость, улицы, одна, знаменитая, родился, Моцарт, каменный, дом, квартира, музей, детская скрипка, композитора, с ранних лет, трудился, отец, был музыкантом, воспитал, гениального.]

Оценка:

Ответ принимается полностью

Код 1: В) Текст расскажет о городе, где родился Моцарт, о детстве гениального композитора и о музее Моцарта.

Ответ не принимается

Код 0: Другие ответы.

Задание №2

Может быть предложено ученикам 4 класса. Направлено на формирование и оценивание умения находить в тексте информацию, данную в явном и неявном виде. Предполагает выбор нескольких верных ответов из множества.

Прочитайте предложение. О чём в нём говорится в явном виде и «между строк»? Выберите и отметьте правильные ответы.

[Начался спектакль, и я тут же забыл, кто я и какие дела ждут меня завтра в моей настоящей, обычной, привычной жизни.]

Оценка:

Ответ принимается полностью

Код 1: А) Какой-то человек, который называет себя "я", смотрит спектакль.

Д) Спектакль заставил зрителя забыть о повседневной обычной жизни.

Ответ не принимается

Код 0: Другие ответы.

Следующие два задания рассчитаны на учащихся 7-8 классов и составлены на основе одного и того же текста.

Задания №3

Направлено на анализ формы текста: определение замысла автора. Предполагает выбор одного верного ответа из множества.

[БЕСТАКТНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

От Арнольда Яго

Вы знали, что в 1996 году мы потратили почти такое же количество денег на шоколад, сколько правительство потратило на гуманитарную помощь бедным за рубежом?

Возможно, с нашими приоритетами что-то не так?

Как ты можешь повлиять на эту ситуацию?

Да, ты.

Арнольд Яго,

Милдьюра]

Письмо, приведённое здесь, было опубликовано в австралийской газете в 1997 году. Основываясь на информации из письма, ответьте на вопросы ниже.

Вопрос 1: В своём письме Арнольд Яго хотел:

А. вызвать у читателя чувство вины.

В. развеселить.

С. напугать.

Д. вызвать у читателя чувство удовлетворения.

Оценка:

Ответ принимается полностью

Код 1: А. вызвать у читателя чувство вины.

Ответ не принимается

Код 0: Другие ответы.

Код 9: Ответ отсутствует.

Задание №4

Направлено на анализ содержания текста. Предполагает развёрнутый ответ участника (оценивается по шкале от 0 до 4 баллов).

Как Вы думаете, какую ответную реакцию Арнольд Яго пытается вызвать своим письмом?

Оценка:

Ответ принимается полностью

Код 4: Правительство / граждане должны тратить большие денежных ресурсов на помощь (за рубежом).

- *Пожертвования людей на гуманитарную помощь за рубежом.*
- *Жертвовать деньги на благотворительность.*
- *Люди должны тратить меньше денег на шоколад и больше на помощь бедным.*

Код 3: Правительство / граждане должны пересмотреть свои приоритеты и стать более осведомленными.

- *Пересмотреть свои приоритеты.*
- *Он хочет привлечь внимание к тому, как мы распоряжаемся своими ресурсами.*

Ответ принимается частично

Код 2: Вызвать у читателя чувство вины.

- *Чувство вины/стыда.*
- Код 1: Тратить меньше денег на шоколад/быть менее жадным.*
- *Больше не покупать шоколад.*
- *Перестать есть вредную пищу.*

Ответ не принимается

Код 0: Другие варианты ответов, включая неподходящие, неуместные или неубедительные ответы.

- *Он хочет смены правительства.*
- *Он хочет, чтобы люди сказали: «Я пожертвую все свои деньги на благотворительность».*
- *Никакую.*
- *Я не согласен / согласна с Арнольдом Яго.*
- *Я с ним согласен / согласна.*

Код 8: Отклонение от задания.

Код 9: Ответ отсутствует.

Варианты ответов:

Код 4:

- *Людам нужно меньше тратить денег на шоколад и больше на помощь больным за рубежом. [Ограниченное понимание помощи, но основной смысл понятен.]*
- *Люди не тратят все свои деньги на шоколад, вместо того чтобы тратить за рубежом. [Неудачная формулировка, но ответ связан с тем, о чем говорит Яго. Содержит элементы Кода 4 и Кода 1, поэтому выбирайте более высокий код. Допускается, что под «за рубежом» имелось в виду «на помощь за рубежом».]*

- Увеличение затрат людей и правительства на помощь бедным за рубежом. Он также хотел вызвать у людей чувство вины, что могло бы повлиять на изменение в их поведении – покупать меньше шоколада или жертвовать деньги на гуманитарную помощь бедным за рубежом. [Смешанный ответ: элементы Кода 1, 2 и 4 – выберите более высокий код.]
- Вместо того чтобы тратить деньги на сладкое и вести себя эгоистично, люди должны использовать деньги в благих целях. [Неконкретное указание на помощь за рубежом в форме, но «тратить на что-то полезное, а не что-то бессмысленное» является акцентом в ответе и получает Код 4.]

Код 3:

- Это подтолкнуло людей думать больше о других людях, а не предаваться своим удовольствиям. [Акцент сделан на отношении («думать больше»), а не на действии.]
- Он проинформировал людей о том, что бедные нуждаются в помощи, чтобы люди приняли меры по этому поводу. [Акцент на информированности.]
- Код 1:
- Он хотел, чтобы мы занялись чем-то более важным, чем поедание шоколада. [Упущена суть «чего-то другого»; внимание на еде.]

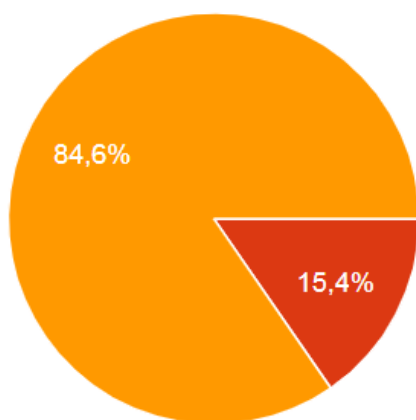
Код 0:

- Я думаю, что он хочет, чтобы люди с ним согласились и начали что-то менять. [Нет конкретики]
- Я думаю, он хочет, чтобы люди присылали письма с мнениями о том, как можно решить эту проблему. [Неясный ответ о поддержке / обсуждении проблемы. Эквивалентно «Я согласен / согласна с ним».]
- Он хотел бы услышать предложения людей о том, как собрать средства, используя шоколад или услышать ответную реакцию на его письмо о приоритетах. [Неверное понимание аргумента]

Качество выполнения заданий

Задание №1

Почти 85% участников успешно справились с этим заданием. А это значит, что у этих педагогов сформировано важное читательское умение прогнозировать текст и работать с ключевыми словами.



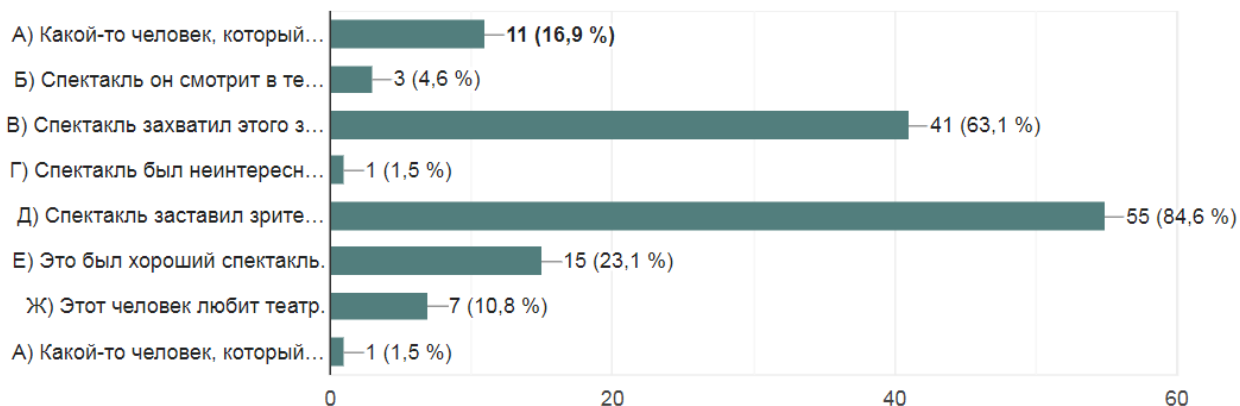
- А) Текст расскажет о том, как красив город Зальцбург, как много в нём интересного.
- Б) Текст расскажет о городе, где родился гениальный композитор Моцарт, и о музее Моцарта.
- В) Текст расскажет о городе, где родился Моцарт, о детстве гениального композитора и о музее Моцарта.

Задание №2

Это задание оказалось значительно труднее первого. Ни один участник не смог отобрать варианты ответов, соответствующие ключу (А и Д). Трое были близки к успеху, выбрав варианты А, В, Д, - это всего около 2% от всех отвечающих. 22 педагога (14.3%)

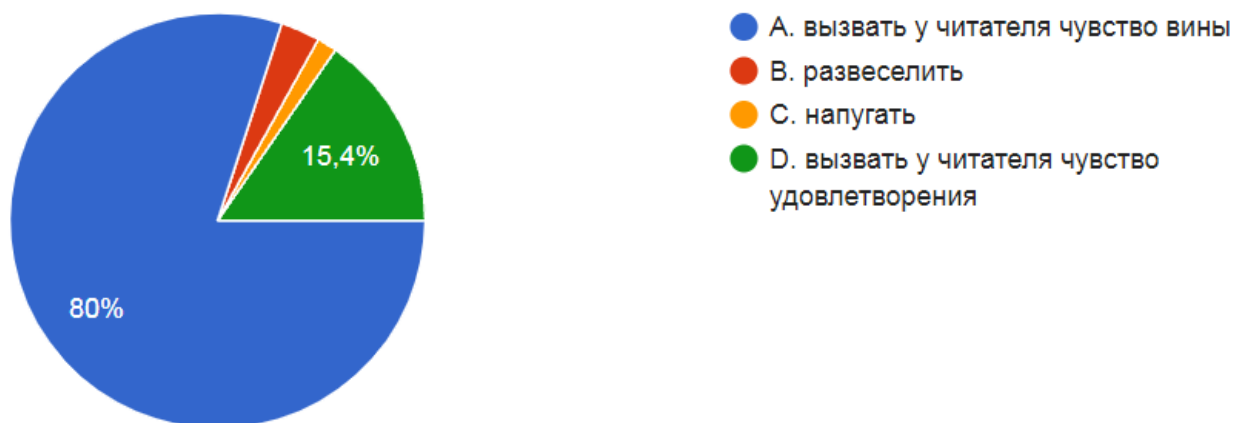
выбрали только вариант Д (*Спектакль заставил зрителя забыть о повседневной обычной жизни*), содержащий очевидную информацию. Один участник выбрал в качестве ответа только вариант Г (*Спектакль был неинтересный*), что вообще противоречит содержанию текста.

Вывод: умения читать «между строк» (анализировать содержание текста) даже на простом примере, где необходимая информация лежит на поверхности, педагоги не проявили.



Задание №3

Большинство участников правильно справились с этим заданием, выбрав один верный вариант из множества. Однако не совсем понятен ход мыслей 15,4%, выбравших вариант ответа Д.



Все 27 педагогов из МОУ «КСОШ №1» дали правильный ответ на этот вопрос. А вот мнения их коллег из МОУ «КСОШ №3» разошлись: 13 выбрали вариант А, остальные 6 распределились по трём другим вариантам.

Вывод: задания на определение замысла автора, поиск основной мысли текста вызывают трудности не только у учеников, но и у педагогов.

Задание №4

Тесно связано с заданием №3 и исходит из понимания формы текста и замысла автора: направляя своё письмо в газету, автор желал передать публичности свои мысли и побудить ответную реакцию. Вопросительные предложения носят скорее утвердительный характер и в то же время побуждают читателя задуматься. О чём задуматься? Именно это и должен определить ученик. Местоимение «ты» в тексте придаёт ему лично ориентированную направленность.

Результат выполнения таков: 12 человек были максимально близки к формулировкам, соответствующим коду 4 (4 балла), 8 человек ответили в соответствии с кодом 3 (3 балла) – ответ принимается полностью, частично принят ответ у 4-х участников (2 балла). Ряд участников отказались от размышления над заданием («затрудняюсь», «не

знаю», «никакую», пустое поле), а один оценил задание так: «Мне не нравится это задание. Оно глупое. Как можно на него ответить, если содержание письма вырвано из контекста. Ничего же не понять!»

Таким образом, только 30% участников частично или полностью справились с этим заданием: 11 педагогов из МОУ «КСОШ №1», 7 педагогов из МОУ «КСОШ №3», 4 педагога из МОУ «Кусинская СОШ». Однако незначительная доля говорит о несформированности умения анализировать содержание текста у педагогов.

Подводя итоги первого иммерсива, отметим, что наиболее активное участие (по количеству участников и правильных ответов) приняли педагоги МОУ «КСОШ №1» и МОУ «КСОШ №3». Считаем, что работа по формированию читательской грамотности возможна при условии сформированности читательских умений у самих педагогов. Анализ результатов иммерсива показывает, что педагогам необходимо совершенствоваться в направлении читательской грамотности.

Методист Г.В. Захарова