

Результаты участия в иммерсиве №2 для педагогов «Решу ФГ»

18 ноября 2021 года в рамках единого методического дня состоялся иммерсив для педагогов «Решу ФГ». Это одна из форм взаимодействия с педагогами в направлении получения знаний и приобретения опыта по формированию у обучающихся функциональной грамотности. Идея заключается в том, что педагогу необходимо погрузиться в среду заданий по функциональной грамотности, почувствовать себя на месте ученика. Небольшой по объёму сет рассчитан не более чем на 10-15 минут. Задания иммерсива №2 были направлены на оценку креативного мышления.

Количество и состав участников

В иммерсиве №2 приняли участие 100 педагогов:

МОУ «КСОШ №1» и МОУ «КСОШ №7»

- по 20 (наибольшее число участников);

МОУ «КСОШ №8» - 18;

МОУ «Глажевская СОШ» и МОУ «Будогощская СОШ» - по 9;

МОУ «Гимназия» г.Кириши – 8;

МОУ «КСОШ №6» - 6;

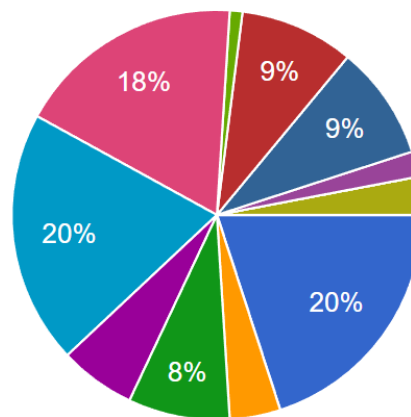
МОУ «КСОШ №3» - 4;

МОУ «Пчѣвжинская СОШ» - 3;

МОУ «Кусинская СОШ» - 2;

МОУ «Киришский лицей» - 1.

Ни одного участника не было от МОУ «КСОШ №2», МОУ «Пчевская СОШ».



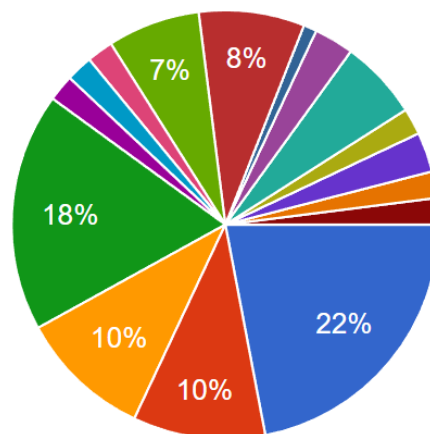
Наибольшую активность в иммерсиве вновь проявили учителя начальных классов – 22% от общего числа участников.

Доля участия учителей иностранного языка – 18%.

По 10% от общего числа составили учителя русского языка и математики.

Учителя других специальностей распределились в диапазоне от 1 до 8%.

Учителя всех специальностей попробовали себя в роли ученика.



Содержание и оценка заданий

Для решения педагогам было предложено комплексное задание «Мяч будущего», состоящее из 4 заданий на оценку креативного мышления в области разрешения естественнонаучных проблем. Задание рассчитано на возраст учеников 5 класса. При выполнении комплексного задания участник проходит стадии, характерные для творческого процесса.

Учащимся предлагается придумать и оценить различные изменения, при помощи которых можно было бы усовершенствовать мяч и расширить область его использования.

Задание №1

В этом задании нужно было предложить три возможных конструктивных изменения мяча. Оценка компетенции – выдвижение разнообразных идей. Уровень сложности – высокий.

Используйте своё воображение для того, чтобы представить, каким может стать мяч в будущем. Каким образом можно было бы его усовершенствовать, чтобы расширить возможности его использования для хобби, игр, спорта?

Оценка:

Код	Содержание критерия
2	Приведены 3 идеи усовершенствования, каждое из которых расширяет возможности использования мяча или его функции. (Например: встроить в мяч датчик скорости, чтобы следить за скоростью мяча).
1	Предложено 3 усовершенствование, но 1-2 из них - не расширяет возможности использования мяча (например, сделать мяч прозрачным или переливающимся разными цветами радуги, чтобы было интересно на него смотреть) - или усовершенствование уже известно и используется (например: приделать ручку к мячу и прыгать на нем)
0	Приведены предложения, которые отражают лишь внешние изменения (изменение размера, раскраски, степени упругости и т.п.) без добавления новых функций.

Задание №2

В этом задании нужно было выбрать из предложенных усовершенствований мяча одно, самое интересное и оригинальное. Предлагаемые для оценки идеи являются реальными ответами, полученными в ходе апробации задания. Оценка компетенции – оценка и отбор идей. Уровень сложности – средний.

Выберите среди предложенных ниже усовершенствований самое интересное и оригинальное. Усовершенствование должно сохранять основное свойство мяча (его использование для игр), но расширять возможности его использования. Выберите одно из усовершенствований.

Оценка:

Код	Содержание критерия
1	Выбрана одна из идей: или Б, или В, или Д
0	Выбрана одна из идей: или А, или Г, или Е, или Ж

Задания №3

Задание предполагает критическое осмысление кем-то предложенного усовершенствования мяча. Оценка компетенции – оценка слабых сторон предложенной идеи. Уровень сложности – низкий.

Пятиклассники играли в игру, в которой мяча можно было касаться только ракеткой и запрещалось отбивать его рукой. Один из пятиклассников предложил такое усовершенствование мяча: встроить в мяч датчик температуры и сделать его таким, чтобы при контакте с тёплой рукой мяч сразу лопался. Какой недостаток есть у этого предложения? Запишите свой ответ.

Оценка:

Код	Содержание критерия
1	Указан недостаток – мяч лопается, значит нужно много мячей, а это дорого. Или дано другое объяснение, указывающее на недостаток предложения.
0	Указанное в ответе свойство мяча не является недостатком.

Задание №4

Направлено на доработку идеи усовершенствования мяча при помощи датчика. Оценка компетенции – доработка идеи. Предполагает развёрнутый ответ участника. Уровень сложности – высокий.

Пятиклассник предложил такое усовершенствование мяча: встроить в мяч датчик температуры и сделать его таким, чтобы при контакте с тёплой рукой мяч сразу лопался. Каким образом можно изменить предложение пятиклассника, чтобы устранить его недостаток? Запишите в ответе своё улучшенное предложение:

Оценка:

Система оценивания

Код	Содержание критерия
1	Записано предложение, которое устраняет выявленный недостаток. Например: Встроить в мяч датчик температуры и сделать так, чтобы при касании теплой руки мяч изменял свой цвет.
0	Указанное в ответе предложение не устраняет выявленный недостаток.

Качество выполнения заданий

Задание №1

Почти все участники попытались выполнить это задание. Примерно половина учителей справились с заданием на 1 балл, т.е. предложили 3 варианта усовершенствования и кратко описали, зачем они или как будут работать. Ответы других участников были или слишком короткими, что невозможно оценить посыл идеи, или не содержали необходимых по условию задания трёх идей, или отклонялись от условия назначения мяча (для хобби, игр, спорта).

Задание №2

Ровно 50% участников выбрали в качестве интересной и оригинальной идеи один из вариантов (или Б, или В, или Д) и успешно справились с этим заданием.

Задание №3

54 % участников справились с этим заданием, указав недостаток идеи и возможные последствия этого недостатка. Многие участники ограничились ответом (приведём его в обобщённой формулировке): «Нужно будет много мячей». При этом не пояснили, чем это вызвано или как это связано с конструктивным изменением мяча. И лишь единицы ответили «не знаю» или пропустили задание.

Задание №4

Тесно связано с заданием №3 – пониманием существующего недостатка изделия. 59% учителей смогли представить вариант усовершенствования, исходя из условий задания. Предложение «убрать датчик» нельзя рассматривать как усовершенствование идеи, поскольку это возвращает мяч в обычное состояние. Менее 5 человек не ответили на вопрос.

Последним заданием иммерсива был вопрос, касающийся методической компетенции педагога в области формирования ФГ: «На какой возраст рассчитаны предложенные задания?» 56% участников ответили правильно на этот вопрос. Комплексное задание «Мяч будущего» предлагается ученикам 5 класса (11 лет).

Подводя итоги первого иммерсива №2, отметим, что в нём были представлены задания, затрагивающие лишь одну из тематических областей креативного мышления – *решение естественнонаучных задач*, в которых были предложены ситуации *технического творчества, рационализаторства и изобретательства*, связанные с применением имеющихся знаний для совершенствования устройств и наделения их новыми функциями. Надеемся, что в областях письменного или визуального самовыражения, решении социальных проблем педагоги будут не менее успешны.

