

Результаты участия в иммерсиве №3 для педагогов «Решу ФГ»

16 декабря 2021 года в рамках единого методического дня состоялся иммерсив для педагогов «Решу ФГ». Это одна из форм взаимодействия с педагогами в направлении получения знаний и приобретения опыта по формированию у обучающихся функциональной грамотности. Идея заключается в том, что педагогу необходимо погрузиться в среду заданий по функциональной грамотности, почувствовать себя на месте ученика. Небольшой по объёму сет рассчитан не более чем на 10-15 минут. Задания иммерсива №3 были направлены на оценку естественнонаучной грамотности.

Количество и состав участников

В иммерсиве №3 приняли участие 103 педагога:

МОУ «КСОШ №2» -23 (наибольшее число участников);

МОУ «Гимназия» г.Кириши – 14;

МОУ «Глажевская СОШ» - 13;

МОУ «Пчевская СОШ» - 10;

МОУ «КСОШ №1» - 9;

МОУ «КСОШ №6» - 8;

МОУ «КСОШ №3» - 5;

МОУ «Киришский лицей» - 4;

МОУ «Будогощская СОШ» - 4;

МОУ «Кусинская СОШ» - 4;

МОУ «КСОШ №7» - 3;

МОУ «КСОШ №8» - 3;

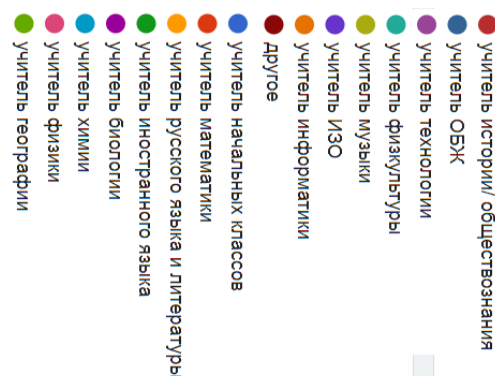
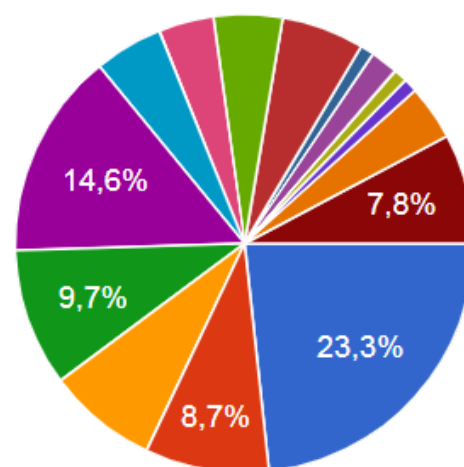
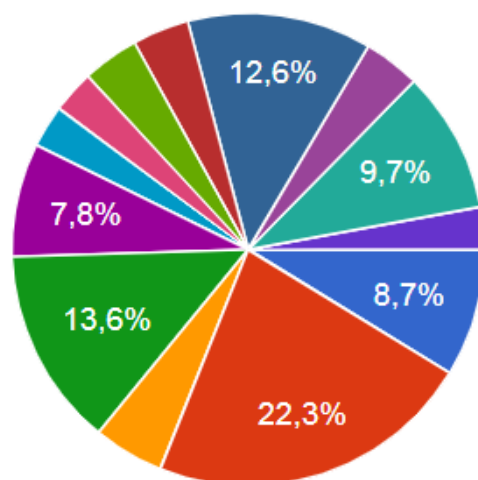
другая ОО - 3.

Ни одного участника не было от МОУ «Пчѣвжинская СОШ».

Самыми активными в иммерсиве стали снова учителя начальных классов – 23% от общего числа участников.

Доля участия учителей биологии – 14,6%. Около 10% составили учителя иностранного языка; 8,7% - учителя математики, 7,8% - учителя русского языка. Остальные педагоги распределились в диапазоне от 1 до 8%.

Учителя всех специальностей попробовали себя в роли ученика.



Содержание и оценка заданий

Для решения педагогам было предложено несколько практических задач из комплексного задания «Комнатные растения», направленных на оценку естественнонаучной грамотности. Задания рассчитаны на возраст учеников 6 класса.

Учащимся предлагается придумать и оценить различные изменения, при помощи которых можно было бы усовершенствовать мяч и расширить область его использования.

Задание №1

Характер контекста этого задания личный. Объект оценки: умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления. Предполагает выбор нескольких ответов из предложенных. Уровень сложности – низкий.

Таня решила украсить свою комнату комнатными растениями. Она пошла с родителями в магазин, чтобы подобрать растения для своей комнаты. Продавец магазина задал несколько вопросов родителям Тани, чтобы посоветовать с выбором растений.

Какие из вопросов, заданных продавцом, касаются условий жизни комнатных растений?

- A. Сколько окон имеется в комнате?*
- B. На какую сторону света выходят окна в комнате?*
- C. Застелен ли ковром пол в комнате?*
- D. Какое место в комнате будет выбрано для растений?*
- E. Какие окна в комнате, пластиковые или деревянные?*

Оценка:

1 балл	Выбрано три ответа А, В, D.
0 баллов	Другие варианты ответа.

Задание №2

Второе задание также относится к сфере личного опыта ученика. Объект оценки: умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления. Предполагает выбор одного варианта ответа из предложенных. Уровень сложности – средний.

Почему нельзя поливать растения водой, набранной только что из крана? Выберите один ответ.

- A. Воду необходимо вскипятить, чтобы уменьшить жёсткость.*
- B. Воду необходимо вынести на балкон, чтобы она стала очень холодной.*
- C. Вода должна отстояться, чтобы испарились вредные вещества.*
- D. Воду необходимо немного подогреть.*

Оценка:

1 балл	Выбрано С.
0 баллов	Другие варианты ответа.

Задание №3

Контекст задачи – личный. Задание предполагает развёрнутый ответ на вопрос. Объект оценки: умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Уровень сложности – средний.

Таня прочитала несколько книг о том, как ухаживать за комнатными растениями. В одной из книг она нашла схемы 1 и 2, которые наглядно показывали признаки слабого роста и развития комнатных растений.

Проанализируйте признаки слабого роста и развития комнатного растения, показанные на схеме 1 и схеме 2. Какое условие не соблюдалось при выращивании

комнатных растений на схеме 1 и на схеме 2?

Запишите свои ответы, начиная словами «На схеме 1...»/ «На схеме 2...»

Оценка:

1 балл	Схема 1. Недостаточно света. Схема 2. Недостаточно воды.
0 баллов	Другие варианты ответа.

Задание №4

Задание затрагивает личный опыт ученика. Предполагает выбор нескольких ответов из перечня. Объект оценки: умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Уровень сложности – средний.

В книге *Таня познакомилась с правилами полива комнатных растений*. (Предложен рисунок с вариантами полива.)

Какие варианты полива комнатных растений являются правильными? Отметьте все верные варианты ответа.

A. 1

B. 2

C. 3

D. 4

Оценка:

1 балл	Выбрано 1, 4.
0 баллов	Другие варианты ответа.

Задание №5

Направлено на оценку методической компетентности педагога в вопросах формирования и оценки функциональной грамотности. Предполагает выбор одного правильного ответа.

Оценка:

1 балл	12 лет (6 класс).
0 баллов	Другие варианты ответа.

Таким образом, максимально участник мог набрать 5 баллов.

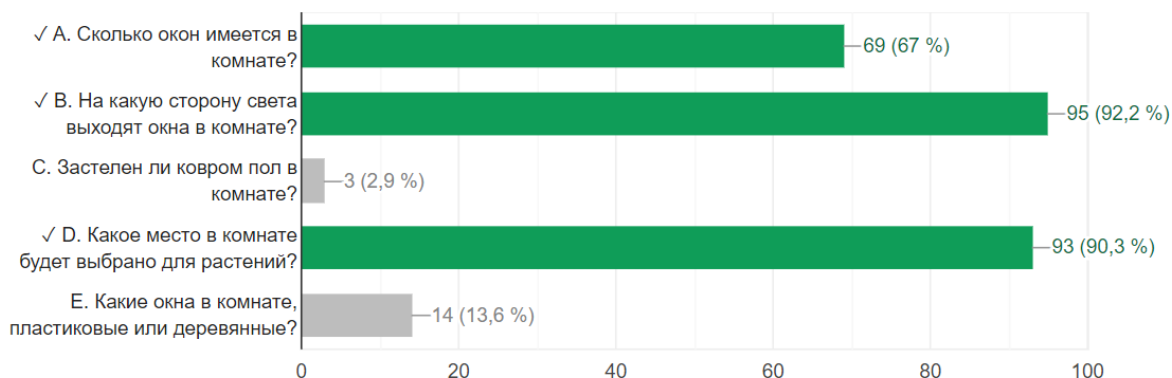
Качество выполнения заданий

Задание №1

50 участников дали верный ответ, выбрав только необходимые правильные варианты.

6 человек нашли три правильных ответа, но наряду с ними выбрали ещё один (четвёртый) вариант. А 35 участников выбрали из перечня лишь два ответа.

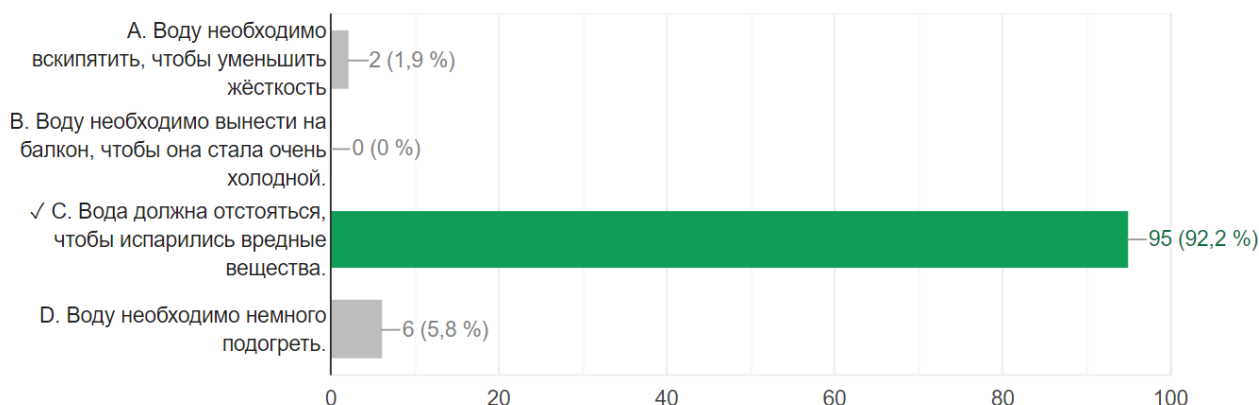
Верных ответов: 50 из 103



Задание №2

Практически все (92,2%) справились безошибочно с этим заданием. Очевидно, благодаря личному жизненному опыту.

Верных ответов: 95 из 103



Задание №3

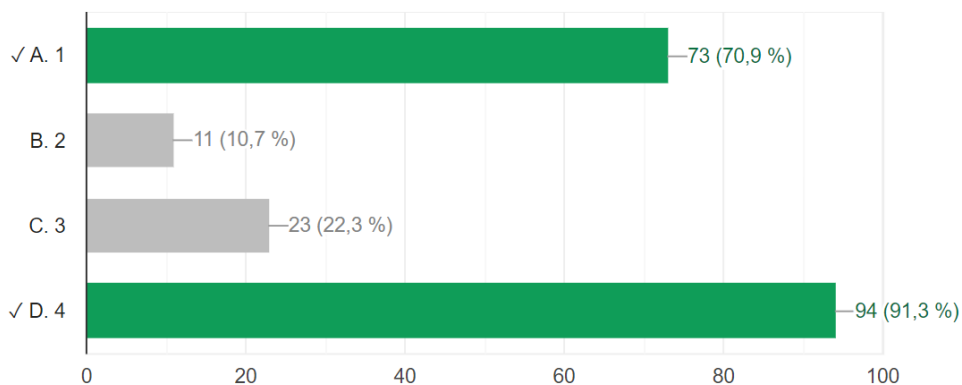
Развёрнутые ответы, близкие по смыслу к формулировке из системы оценки этого задания, дал 41 участник.

Выявлены типичные ошибки, допущенные при выполнении задания №3. Например, такие, которые связаны с недостаточной сформированностью читательских навыков. 1) Участники пропустили условие, указанное в задании: начинать свой ответ с определенных слов, чтобы разграничить, к какой из схем относится ответ. Такие ответы не были засчитаны. 2) Участники делали словесное описание того, что они видят на схемах, вместо того, чтобы на основе наблюдений сделать выводы, как это требовалось по условию задания.

Задание №4

57 участников дали верную выборку вариантов из предложенных для анализа.

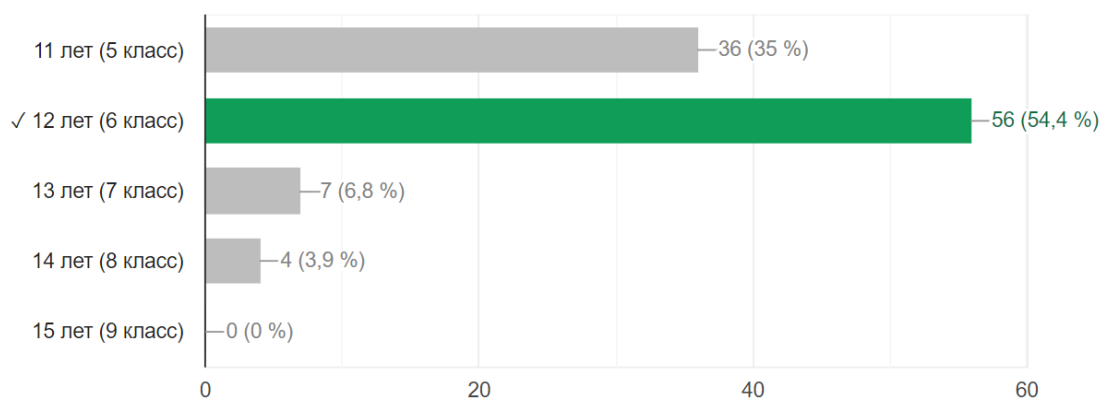
Верных ответов: 57 из 103



Задание №5

На методический вопрос о возрасте, на который рассчитаны задания, правильно ответили 56 педагогов (12 лет (6 класс)). 36 посчитали, что такие задания можно предлагать ученикам и раньше, в 5 классе.

Верных ответов: 56 из 103



Общий итог таков: 14 педагогов безупречно справились со всеми задачами, набрав 5 баллов из 5 возможных: 3 педагога из КСОШ №2, по 2 педагога из КСОШ №3, Гимназии и Будогощской СОШ, по 1 педагогу из КСОШ №6, КСОШ №8, Киришского лицея, Глажевской СОШ, Кусинской СОШ.

Подводя итоги иммерсива №3, отметим, что в нём были представлены задания, затрагивающие сферу личного опыта участников, то есть те практические ситуации, с которыми каждый может встретиться в жизни. Однако результаты показывают, что даже не всякий взрослый может правильно решить задачи, если круг его интересов далёк от естественнонаучных, в частности от вопросов комнатного цветоводства. Поэтому таким и другого рода заданиям стоит уделять внимание в рамках изучения предмета биология или окружающий мир (в начальной школе), во внеурочной деятельности, в проектной деятельности или в формате нестандартных домашних заданий.

Методист Г.В. Захарова