Комитет общего и профессионального образования
Ленинградской области

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
Кафедра начального общего образования

Формирование читательской грамотности в начальной школе

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург

2019

УДК

ББК

М84

Печатается по решению редакционно-издательского совета ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

Авторы: О. Н. Мостова (Введение, разд. 1), Т. Б. Шило (разд. 2), О. З. Никитина (разд. 3)

Рецензент: И. В. Васютенкова, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и психологии ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

Мостова О. Н.

Формирование читательской грамотности в начальной школе: учеб.-метод. пособие / О.Н. Мостова, Т.Б. Шило, О.З. Никитина; под ред. О.Н. Мостовой, А.Н. Кочановой. – СПб.: ЛОИРО, 2019. – 133 с.

В пособии раскрыты теоретические основы формирования функциональной читательской грамотности младших школьников. Предлагаются практические методы и приемы работы с научно-популярным и учебно-научным текстом в начальной школе. Пособие содержит рекомендации по применению нетрадиционных приемов работы текстами. Особое место отводится практическим рекомендациям учителям и родителям по воспитанию младшего школьника как успешного читателя.

© Ленинградский областной институт развития образования (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»), 2019

Оглавление

Введение	4
1. Теоретические основы формирования читательской грамотности в начальной школе	6
1.1. Состояние читательской грамотности по данным международных сравнительных исследований качества начального общего образования	6-30
1.2. Результаты регионального исследования читательской грамотности выпускников начальной школы в 2015 году	30-36
2. Формирование функционально-грамотной языковой личности младшего школьника в процессе работы над текстами научного стиля	36
2.1. Особенности изучения научно-популярного и научно-учебного текста в начальной школе	36-58
2.2. Авторские практические методы и приемы работы над научно-популярными (познавательными) текстами	58-70
2.3. Методы и приемы работы с научно-популярным текстом.	70-75
2.4. Методы и приемы работы с научно-учебным текстом.	75-79
2.5. Нетрадиционные приемы работы с научными текстами в начальной школе	79-80
3. Методы и приемы воспитания успешного читателя в начальной школе	90
3.1. Интерес к чтению как важнейшее условие развития успешного читателя. Современные проблемы в развитии интереса к чтению.	90-92
3.2. Возрастные и психологические особенности личности младшего школьника и их влияние на развитие интереса к чтению	92-94
3.3. Модель «Успешный читатель» - ученик начальной школы	94-95
3.4. Направления и виды деятельности, способствующие развитию успешного читателя в начальной школе	96-102
3.5. Выразительное чтение как метод приобщения детей к книге	102-112
3.6. Формы работы с родителями в воспитании успешного читателя	112-115
3.7. Практические рекомендации педагогам и родителям	115-119
Список литературы	119-123
Приложение	124-133

Введение

В настоящее время в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» разработан федеральный проект «Учитель будущего», направленный на повышение качества российского образования, в том числе на основе реализации мероприятий по введению национальной системы учительского роста в соответствии с приказом Минобрнауки России от 26.06.2017 № 703 [32]. Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования [25].

Для решения поставленных задач особое значение приобретает психолого-педагогическая и методическая компетентности учителя начальных классов, его подготовленность к формированию функционально-грамотной личности младшего школьника, основой которой является читательская грамотность.

Анализируя возможные направления совершенствования общего образования по результатам международных исследований качества образования, Г. С. Ковалева, руководитель Центра оценки качества образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», в соответствии с Государственной программой РФ «Развитие образования» (2018–2025 годы) обратила особое внимание на потенциальные возможности развития системы российского образования и отдельные проблемные вопросы [11, с. 1–17].

Основными ориентирами для оценки качества общего образования в России (как внутренними, так и внешними) могут служить национальные стандарты – планируемые результаты, заданные в Федеральных государственных образовательных стандартах, и международные стандарты – образовательные результаты, заданные в международных документах, среди которых выделены «Навыки 21 века» и концептуальная рамка образовательных результатов ОЭСР 2030.

Для перспективы развития отечественной школы в условиях обновления образовательных стандартов особую актуальность приобретают:

– комплексный подход к формированию образовательных результатов: выделение содержательных составляющих, связанных с формированием (в терминах ФГОС) предметных, метапредметных и личностных результатов;

– контекстуализация содержания образования и учебной деятельности (применение знаний в ситуациях, приближенных к реальным, формирование стратегий поведения в различных контекстах реальной жизни и др.);

– включение в оценочные процедуры методик оценки самостоятельной активности учащихся: их способности решать проблемы, проводить проекты и исследования как индивидуально, так и в групповой деятельности.

По-прежнему актуальной и трудно решаемой остается задача обеспечения преемственности уровней общего образования. Именно ее решение является ключом к повышению качества общего образования в направлении формирования читательской грамотности как базовой компетенции, призванной обеспечить высокий уровень общей учебной успешности школьников и в перспективе специалистов на всех уровнях. Направление международного исследования читательской грамотности четвероклассников на рубеже перехода из начальной в основную школу приобретает особое значение, т. е. оценивается уровень сформированности читательской грамотности как основы для дальнейшего обучения.

1. Теоретические основы формирования читательской грамотности в начальной школе

1.1. Состояние читательской грамотности по данным международных сравнительных исследований качества начального общего образования

В Государственной программе РФ «Развитие образования» (2018–2025 гг.) от 26 декабря 2017 г. обозначена цель: достижение качества образования, которое характеризуется:

1) сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текстов (PIRLS – международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» (Progress in International Reading Literacy Study, 4 класс. Организовано Международной ассоциацией по оценке образовательных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement);

2) изучением в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS);

3) повышением позиций РФ в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA)…» [37, с. 59].

Исследования PIRLS, TIMSS и PISA отличаются подходами к оценке образовательных результатов: в исследованиях PIRLS и TIMSS оценивается освоение основ чтения, математики и естествознания, а в исследовании PISA – сформированность функциональной грамотности (математической, читательской, естественнонаучной и финансовой).

Средние результаты российских учащихся в исследованиях PIRLS, TIMSS, PISA по всем ступеням общего образования, полученные в 2015 и 2016 годах, представлены в отчетах Российской академии образования и размещены на сайте: http://www.centeroko.ru/. Ниже приведем основные резуль-

таты исследования PIRLS-2016, материалы специалистов РАО и Московского Центра оценки качества образования.

В 2016 году Российская Федерация заняла **первое место** в рейтинге стран-участниц международного исследования PIRLS, в очередной раз подтвердив свой статус лидера в области чтения и понимания текстов выпускниками.

В исследовании PIRLS в 2016 году приняли участие более 340 000 учащихся из 50 стран и 11 территорий, среди которых 20 стран мира, в том числе и Россия, участвовали во всех четырех проведенных к настоящему времени циклах исследования PIRLS – в 2001, 2006, 2011 и 2016 годах. В исследовании 2016 года Россия была представлена 4577 выпускниками начальной школы из 206 общеобразовательных организаций 42 регионов страны.

Полученные результаты позволяют получить ответы на следующие вопросы:

• Насколько хорошо читают российские выпускники начальной школы по сравнению со своими сверстниками в других странах?

• Какими уровнями читательской грамотности владеют российские школьники?

• Произошли ли какие-либо изменения по сравнению с предыдущими циклами исследования?

• Любят ли читать учащиеся четвертого класса?

• Как семья способствует развитию читательской грамотности?

• Как на сегодняшний день организован процесс обучения чтению в школах нашей страны?

• Имеет ли процесс обучения чтению в России особенности по сравнению с другими странами, и если да, в чем заключаются эти особенности? Отличаются ли методы обучения, которые используют наши учителя в начальной школе, от методов, используемых учителями в других странах?

В исследовании **оцениваются два вида чтения**, которые чаще других используются учащимися во время учебных занятий и вне школы:

– чтение с целью приобретения читательского литературного опыта;

– чтение с целью освоения и использования информации.

В исследовании оцениваются **четыре группы читательских умений**, проявляемых в процессе чтения художественных и информационных (научно-популярных) текстов:

1) нахождение информации, заданной в явном виде (20% от общего количества заданий);

2) формулирование выводов (30% от общего количества заданий);

3) интерпретация и обобщение информации (30% от общего количества заданий);

4) анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста (20% от общего количества заданий).

При этом используются задания с различными по форме ответами:

– с выбором ответа из 4 предложенных;

– на установление последовательности событий;

– со свободно конструируемым ответом.

Система оценивания выполненных работ в исследовании PIRLS совмещает в себе качественную и количественную оценки. Задания с выбором ответа из 4 предложенных всегда оцениваются 1 баллом, задания на установление последовательности событий – также 1 баллом, задания со свободно конструируемым ответом – баллами от 1 до 3, в зависимости от сложности задания. Эти задания проверяются экспертами в соответствии с предложенным международным руководством по оцениванию заданий PIRLS, которое содержит и общие подходы к оценке выполнения каждого задания, и конкретные примеры ответов учащихся, за которые ставится тот или иной балл.

Для сбора информации о факторах, позволяющих интерпретировать результаты исследования, в инструментарий PIRLS, кроме текстов и заданий,

входят анкеты для учащегося, для учителя, для родителей, для администрации школы.

Основные результаты международного тестирования

Таблица 1

Результаты учащихся 4 класса по чтению

№	Страны	Средний балл
1.	Российская Федерация	581 (2,2)
2.	Сингапур	576 (3,2)
3.	Гонконг	569 (2,7)
4.	Ирландия	567 (2,5)
5.	Финляндия	566 (1,8)
6.	Польша	565 (2,1)
7.	Северная Ирландия	565 (2,2)
8.	Норвегия (5 класс)	559 (2,3)
9.	Тайвань	559 (2,0)
10.	Англия	559 (1,9)

Российская школа занимает лидирующее положение. В 2016 году учащиеся России и Сингапура оказались самыми успешными в овладении чтением. Четвероклассники этих стран показали лучшие результаты среди 50 стран-участниц. Различие в средних баллах этих стран не является значимым. Результаты всех остальных стран-участниц существенно ниже. В ряде стран международное тестирование проводилось в отдельных городах или территориях независимо от выборки страны с целью получения сравнительных данных со страной и миром.

В исследовании 2016 года такой территорией впервые стала Москва – московские школы вошли в состав как общероссийской выборки, так и независимой представительной выборки г. Москвы. Представительная выборка московских учащихся формировалась независимо от общероссийской, она включала 4289 четвероклассников из 150 московских школ. Московские чет-

вероклассники превзошли своих сверстников из всех стран и территорий. Их средний результат составил 612 баллов.

Таблица 2

№	Территории	Средний балл
1.	Москва (РФ)	612 (2,2)
2.	Мадрид (Испания)	549 (2,0)
3.	Квебек (Канада)	547 (2,8)
4.	Онтарио (Канада)	544 (3,2)
5.	Андалузия (Испания)	525 (2,1)
6.	Норвегия (4 класс)	517 (2,0)
7.	Дубай (ОАЭ)	515 (1,9)
8.	Дания (3 класс)	501 (2,7)
9.	Буэнос-Айрес (Аргентина)	480 (3,1)
10.	Абу-Даби (ОАЭ)	414 (4,7)
11.	Англ./Африкаанс/Зулу языки – ЮАР	406 (6,0)

Как мы видим, в 2016 году российские четвероклассники значительно улучшили свои результаты по сравнению со всеми предыдущими годами. Отмечается устойчивая положительная динамика в совершенствовании читательской грамотности младших школьников.

За последние 15 лет в мире увеличилось число «хороших читателей». Российские мальчики улучшили свои результаты значительнее, чем девочки. За период с 2011 по 2016 годы уменьшился разрыв в результатах российских мальчиков и девочек по читательской грамотности. В 2011 году он составлял 19 баллов, а в 2016 году – 14 баллов. За пять лет мальчики улучшили свои результаты на 15 баллов, а девочки на 10 баллов. В 48 странах результаты у девочек выше, чем у мальчиков; в двух странах результаты девочек и мальчиков не отличаются.

Российские учащиеся показали самые высокие результаты при чтении как художественных (584 балла), так и научно-популярных текстов (579 баллов),

продемонстрировав баланс читательских умений, необходимых и для приобретения читательского опыта, и для получения информации:

✓ найти информацию и сделать простые умозаключения, 581 балл;

✓ интегрировать, интерпретировать и оценивать содержание и форму текста, 582 балла.

В России 70% выпускников начальной школы имеют высокий уровень читательской грамотности.

За 15 лет, начиная с 2001 года, уровень читательской грамотности российских младших школьников значительно повысился. Число учащихся, продемонстрировавших высший уровень читательской грамотности в соответствии с международными стандартами, увеличилось почти в 10 раз, с 3 до 26%. Эти учащиеся успешно читают, понимают и интерпретируют содержание текстов разных типов и жанров, состоящих из 800–1000 слов. Они воспринимают текст целостно и в то же время понимают отдельные единицы текста в их взаимосвязи; опираются на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции.

Число учащихся с низким уровнем читательской грамотности сократилось с 16% в 2001 году до 5% в 2016 году. Исследование PIRLS раскрывает формы работы с такими детьми: «Если дети читают сложные тексты, то они могут только найти и извлечь из текста ясно описанную деталь. Но если детям дают несложные тексты или текст предлагается по частям, то они могут найти и извлечь информацию, сообщенную вербально и невербально (с помощью графиков или диаграмм), могут сделать простые умозаключения о событиях повествования и причинах действий героев, начинают интерпретировать события и основную мысль повествования».

Примеры заданий, оценивающих различные читательские умения.

Информационный текст

Умение найти в тексте информацию, изложенную в явном виде

Пример 1

3. Чем был знаменит Верроккьо?

_____

Комментарии эксперта. Результаты выполнения задания определяются следующим: во-первых, ответ на вопрос надо разыскать (в четвертом абзаце текста). Во-вторых, ответ надо записать. В-третьих, отсутствуют ключевые слова для поиска, необходимо отождествить синонимы «знаменитый» (в вопросе) и «известный» (в тексте). 80% российских учащихся правильно ответили на поставленный вопрос (средний международный результат – 62%).

Умение делать простые умозаключения на основе информации, изложенной в тексте в явном виде

Пример 2

6. Почему записные книжки Леонардо да Винчи важны для людей в наши дни?

_____

_____

Комментарии эксперта. Более половины текста о Леонардо да Винчи посвящены его записным книжкам. Описываются отдельные изобретения, приводятся общие утверждения о ценности записных книжек великого мастера. Однако отвечая на вопрос, читатель должен не просто пересказывать фрагменты текста, а установить связь между текстовыми сообщениями о записных книжках Леонардо и их ценностью для нас. Вот примеры ответов, которые принимаются (оцениваются одним баллом):

– Они показывают, как он изобретал свои изобретения.

– Благодаря им мы можем знать немного больше о нем.

– Для воссоздания его изобретений.

Не принимаются (оценка – 0 баллов) ответы, в которых не прослеживается связь между заметками Леонардо и их важностью для современных людей. Например:

– Они показывают, как хорошо он умел рисовать.

– Потому что он был знаменитым.

– Потому что он изобрел некоторые вещи.

Получили 1 балл за выполнение задания 59% российских учащихся (средний международный результат – 46%).

Умение интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста

Пример 3

10. Статья называется «Леонардо да Винчи – человек, опередивший своё время».

Приведи один пример изобретения Леонардо да Винчи и объясни, как это показывает, что он опередил своё время_____

Комментарии эксперта. При выполнении задания учащиеся должны продемонстрировать обобщенное понимание того, что сообщает автор текста, и подтвердить его примером из текста. Если ответ ученика отражает связь названия текста и его содержания, ученик приводит пример провидческого изобретения Леонардо («летательная машина», парашют, робот) и указывает, как именно этот пример раскрывает смысл названия текста, то он оценивается 2 баллами. Например:

– Он придумал, как люди могут летать. Это показывает, что он опередил свое время, так как самолеты были построены через много лет после его смерти.

38% российских учащихся получили высший балл за выполнение этого задания (среднее международное значение – 47%). Если ученик приводит

только пример изобретения Леонардо без объяснения, то он получает один балл. Например:

– Он придумал, как сделать робота.

Частично принимаемый ответ дали 59% российских учащихся (среднее международное значение – 46%).

Умение оценивать содержание и форму текста

Пример 4

11. Какой из следующих заголовков мог бы стать другим подходящим названием для этой статьи?

A) Леонардо да Винчи – знаменитый мастер по металлу.

B) Леонардо да Винчи – человек, который жил в Италии.

C) Леонардо да Винчи – знаменитый художник.

Д) Леонардо да Винчи – человек, у которого много идей.

Комментарии эксперта. Суждение о том, насколько заголовок соответствует общему смыслу текста, – одна из задач, которые требуют умения оценивать содержание и форму текста. В данном случае задача осложняется тем, что варианты ответов B и C содержат совершенно справедливые утверждения, которые, однако, не выражают главного смысла текста. Иными словами, отвечая на вопрос, читатель должен разграничить все то, что он знает о герое рассказа, и то, что именно сообщается в тексте.

С этой задачей успешно справились 84% российских школьников. Средний международный показатель – 69%.

Примеры заданий, демонстрирующих особенности достижения различных уровней понимания текста. Литературный текст

Низкий уровень читательской грамотности

Пример 5

4. Кто согласился присматривать за животными бабушки Гунн, когда она переехала в город?

– Люди с соседней фермы.

– Доктор.

– Семья бабушки Гунн.

– Роберт.

Комментарии эксперта. Практически все российские учащиеся (92%) смогли найти и извлечь из текста ясно описанную информацию (средний международный результат – 80%).

Средний уровень читательской грамотности

Пример 6

2. Какой из этих домиков больше других похож на дом бабушки Гунн в деревне?

Комментарии эксперта. Деревенский дом бабушки Гунн в тесте описан достаточно подробно: «Её дом в деревне был похож на кукольный домик. В нём были крошечные окошечки, и на крыше росла трава. И цветы тоже росли на крыше!» Это описание найти не слишком трудно: оно расположено на первой странице, во втором абзаце. Но его надо искать, то есть опираться на первое читательское умение – извлекать из текста требуемую информацию. Однако для ответа на вопрос одного этого умения недостаточно, так как необходимо сделать простые умозаключения типа: если сказано, что «в нём были крошечные окошечки», то дом без окон (вариант ответа D) не соответствует этому описанию. Всего 1% российских четвероклассников справились с такими заданиями. А вот отклонить варианты, где трава и цветы растут не на крыше, а в земле (вариант ответа A), или где окна не крошечные (вариант B), не смогли 7 и 8% четвероклассников.

Правильный ответ выбрали 80% российских учащихся (средний международный результат – 78%).

Высокий уровень читательской грамотности

Пример 7

8. Найди в рассказе место с рисунком, на котором изображена бабушка Гунн. Почему бабушка Гунн подмигнула мальчику и хитро улыбнулась?

_____

Комментарии эксперта. Вопрос предполагает короткий письменный ответ. Принимаются ответы, в которых выражена мысль о том, что бабушка Гунн подмигнула мальчику, потому что ей понравилась его мысль, которая подсказала ей план действий. Например:

– Потому что мальчик подал ей хорошую идею.

– Она подумала: «Да, я это сделаю».

– Она решила перевезти своих кур.

В России на него правильно ответили 76% четвероклассников. Международное среднее – 64%. Лишь 1% российских четвероклассников не приступили к письменному ответу, но 23% не справились с ответом по содержанию. Почему?

Трудно предположить, что подмигивание и хитрая улыбка в ответ на высказанную мысль выходит за пределы житейского опыта детей. Однако для понимания значения этих обычных мимических знаков в контексте рассказа «Цветы на крыше» надо связать то, что непосредственно предшествует подмигиванию, и то, что происходит сразу же после него: вопрос мальчика – подмигивание (и некая невысказанная в тексте мысль бабушки Гунн) – действия бабушки Гунн, в которых эта невысказанная мысль реализована. Иными словами, по предшествующим и последующим действиям героев надо воссоздать и перевести на язык слов значение жеста, то есть языка тела. Эта задача не элементарна для читателя любого возраста: обычно язык тела «читается» непосредственно, без перевода в слова.

Высший уровень читательской грамотности

Пример 8

12. Какими были чувства мальчика к бабушке Гунн, когда она только въехала в дом и в конце рассказа? Воспользуйся прочитанным, чтобы описать его чувства, и объясни, почему его чувства изменились.

Комментарии эксперта. При выполнении этого задания учащиеся должны были связать детали текста для понимания общей идеи автора; интерпретировать события и действия героев для понимания их чувств, а также обосновать свои интерпретации, опираясь на содержательные элементы всего текста. 38% российских учащихся получили 2 балла за выполнение задания, проявив полное понимание текста: они смогли понять чувства мальчика к бабушке Гунн и причины их изменения. Они описали испытываемые мальчиком отрицательные чувства, когда он встретил бабушку Гунн, и положительные чувства в конце рассказа. Например:

– Он был разочарован, что въехали не дети, но в конце она ему понравилась.

– Сначала он волновался, потому что он думал, что въедут дети. Потом он загрустил, потому что это была бабушка. В конце он был счастлив.

Один балл получили 60% учащихся за частичное понимание чувств мальчика: описывалось негативное чувство к бабушке Гунн в начале истории, его положительное чувство к ней в конце истории.

Для сравнения средний международный результат: 2 балла – 27%, 1 балл – 48%.

Как организовано обучение чтению в странах мира

В Сингапуре этот показатель составляет 1040 ч в году (по результатам опроса директоров и учителей школ), а в Финляндии – 731 ч. В России на изучение всех предметов в 4 классе в среднем отводится 652 ч. Из них на

изучение родного языка отводится 263 ч (41%, максимальный процент среди всех стран), а на обучение чтению – 171 ч (27%).

В рамках исследования PIRLS не выявлено связи между числом часов на обучение чтению и результатами по читательской грамотности. Подтверждается вывод прошлых циклов исследования, что важно не столько количество времени на обучение чтению, сколько качество проводимого обучения, профессионализм учителя, используемые методы обучения, т. е. эффективность использования времени урока.

Хорошие читатели растут в хорошей образовательной среде

В России, как и во всех странах мира, наивысшие достижения учащихся по чтению связаны со следующими факторами:

- Наличие в семье значительного числа ресурсов для обучения ребенка (книги, условия для учебных занятий, высокий уровень образования и профессиональной квалификации родителей).
- Положительное отношение родителей к чтению.

Российские семьи по-прежнему достаточно эффективно обеспечивают успех своих детей в чтении, несмотря на то, что по сравнению с 2011 годом в России несколько уменьшилось число учащихся из семей со значительным уровнем ресурсов (с 18 до 14%).

В 2016 году в большинстве стран – участниц исследования PIRLS наметилась тенденция снижения интереса родителей к чтению – это произошло в 31 стране, в том числе и в России, а увеличение интереса к чтению зафиксировано всего в двух странах.

Хороших читателей готовят с детства!

В исследовании PIRLS выявлены два фактора успешного обучения чтению:

- До поступления ребенка в школу родители отводили значительное время на занятия с ним деятельностью, связанной с чтением и письмом.

- Ребенок посещал дошкольное образовательное учреждение.

Родители учащихся России и Казахстана – лидеры по времени, которое они отводили на занятия со своими детьми в дошкольном возрасте деятельностью, связанной с чтением. Как и во многих странах, в России таких родителей стало больше по сравнению с 2011 годом.

В России более 85% учащихся посещали детские сады и другие дошкольные образовательные учреждения. Как и во всех других странах-участницах, эти дети показали более высокие результаты по чтению, чем остальные учащиеся.

Посещение детьми детских садов и занятия в семье приводят к тому, что более 60% российских детей поступают в 1 класс, имея очень хорошую или хорошую подготовку к школе.

Хорошие читатели посещают хорошо оснащенные школы с высокой степенью направленности на успешное обучение. В России, как и в других странах, учащиеся имеют более высокие результаты по чтению, если в их школе:

– все участники учебного процесса нацелены на высокие достижения;

– большинство поступающих в 1 класс детей имеют высокий уровень готовности к обучению чтению;

– имеется достаточное количество образовательных ресурсов, а возможный их недостаток не оказывает значительного влияния на результаты обучения;

– обеспечены безопасность и порядок.

О степени направленности образовательной организации на высокие достижения своих учащихся в исследовании 2016 года можно было судить по ответам директоров и учителей. Их оценки практически совпали – о высокой степени направленности на успешное обучение заявили 48% директоров и 53% учителей. Это означает, что в этих школах сами учащиеся, их

учителя и родители демонстрируют высокую степень заинтересованности в повышении успеваемости: учителя хорошо понимают цели обучения, успешно реализуют программы обучения и ожидают от учащихся высокой успеваемости; учащиеся хотят хорошо учиться, а их родители помогают в этом своим детям. Результаты учащихся из таких образовательных организаций в среднем выше, чем у остальных.

По сравнению с другими странами российские учителя и директора школ имеют более высокий уровень образования и профессиональной подготовки. Число учащихся 4 классов, которые не сталкиваются в своей школе с негативными проявлениями отношений, в России (52%) ниже, чем в среднем по всем странам-участницам (57%). Это учащиеся, которые заявили о том, что над ними не смеялись, их не обзывали, не дразнили, не толкали, у них ничего не украли и т.д. Результаты этих учащихся на 23 балла выше, чем у 14% российских четвероклассников, которые сталкиваются в своих школах с физическим и психологическим насилием со стороны одноклассников. Обращает на себя внимание тот факт, что в последние годы во всем мире негативные проявления отношений все активнее переходят в информационное пространство – возрастает число случаев запугивания детей со стороны их сверстников с использованием мобильной связи и Интернета.

Хорошие читатели любят читать, уверены в своих силах и прекрасно чувствуют себя на уроках чтения.

Во всех странах более высокие результаты по чтению показывают учащиеся, которые положительно относятся к чтению, высоко оценивают свою успешность в овладении чтением, чувствуют себя полноправными участниками учебного процесса на уроках чтения.

В 2016 году значительно выросло число российских четвероклассников, которые очень любят читать и каждый день читают для собственного удовольствия, самостоятельно определяя круг чтения (с 26% в 2011

году до 46% в 2016 году). Эти учащиеся имеют самые высокие результаты по грамотности чтения – 582 балла по международной шкале. Число российских детей, которые не любят читать и очень редко читают для собственного удовольствия, немного уменьшилось (с 13% в 2011 году до 10% в 2016 году). Однако если в 2011 году различия в результатах по чтению этих двух групп учащихся составляли 33 балла, то в 2016 году в России впервые зафиксирована очень слабая связь между результатами исследования PIRLS и отношением учащихся к чтению: не любящие читать учащиеся показали результаты всего на 10 баллов меньше, чем их сверстники, которые читать очень любят.

В 2016 году в России произошло некоторое уменьшение числа учащихся 4 классов, чувствующих уверенность в себе, когда речь идет о чтении. В 2011 году таких учащихся было 87%. По результатам исследования PIRLS наиболее успешными в выполнении заданий международного теста по чтению оказались учащиеся 4 классов всех стран, имеющие высокую степень вовлеченности в учебный процесс, которая характеризуется эффективностью взаимодействия учителя с учениками (понятно ли объясняется материал урока, оказывает ли учитель индивидуальную помощь учащимся, поддерживает ли интерес учащихся к своему предмету и др.). Россия не исключение: различие в результатах по чтению между вовлеченными и не вовлеченными в учебный процесс составляет 14 баллов по международной шкале. Это различие меньше, чем в среднем по странам, где оно равно 26 баллам. Обращает на себя внимание, что в 2016 году зафиксировано увеличение числа российских учащихся, в полной мере вовлеченных в учебный процесс по чтению, – с 53 до 65%.

Мнения экспертов

Почему нам так важны результаты международного мониторинга читательской грамотности?

Исследование PIRLS – это международный мониторинг читательской грамотности учащихся в конце четвертого года школьного обучения. Тест PIRLS признан международным сообществом экспертов лучшим современным измерителем читательской грамотности начинающих читателей. Начиная с 2001 года страны, участвующие в PIRLS, раз в пять лет получают значительную информацию, позволяющую всем, от кого зависят результаты образования, принимать выверенные, неситуативные стратегические решения. Масштаб этих решений различен: от целой страны до отдельного класса, однако именно от таких решений зависит судьба читательской грамотности подрастающего поколения.

Почему именно читательская грамотность признана центральным показателем успешности системы образования? Это связано с тем, что умение понимать и использовать информацию, полученную из текстов, существенно влияет и на индивидуальные судьбы, и на благополучие страны:

- Пятнадцатилетний ученик с большей вероятностью закончит школу и продолжит образование, если обладает достаточно высоким уровнем читательской грамотности.
- Уровень читательской грамотности в стране лучше предсказывает экономический рост, чем другие учебные достижения.

Почему существенна читательская грамотность детей, заканчивающих четвертый класс? Потому что именно в это время происходит переход от обучения чтению к чтению для обучения.

В переводе на реалии отечественного образования судьба учебных достижений средней школы существенно зависит от читательской грамотности выпускников начальной школы. В первую очередь это относится к наиболее востребованному и наименее технологизированному результату образования – к умению учиться. Следовательно, имеет смысл пристально всмотреться и основательно вдуматься в результаты теста PIRLS 2016.

Анализ отдельных вопросов к текстам PIRLS-2016 сделан для того, чтобы:

1) отечественные специалисты по оценке качества знаний могли ориентироваться на мировые стандарты педагогических измерителей;

2) учителя начальной школы, а главное, все учителя-предметники основной школы получили образцы работы с текстами, которая должна вестись на каждом уроке.

Лишь общими усилиями всего педагогического сообщества мы сможем не только сохранить высокое качество читательской грамотности выпускников начальной школы, но и поднять уровень читательской грамотности на всех следующих ступенях образования.

Таким образом, исследование читательской грамотности PIRLS сравнивает уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в разных странах мира, а также выявляет различия в национальных системах образования. Исследование проводится циклично: один раз в пять лет. К настоящему времени проведено четыре цикла: в 2001, 2006, 2011 и в 2016 годах. В 2016 году тест исследования PIRLS состоял из 16 вариантов, каждый из которых имел примерно одинаковый уровень трудности и состоял из двух текстов, художественного и научно-популярного, и 12–17 заданий к каждому тексту. Время выполнения теста – 80 минут с перерывом.

Для сравнения выделено среднее значение международной шкалы – 500 баллов, которое было установлено по среднему результату для стран – участниц исследования при формировании шкалы. В 2016 году российские выпускники 4 классов вышли на первое место в группе стран с высокими результатами по чтению (первое место из 50 стран, 581 балл), они также получили 7 место из 49 стран, 564 балла по математике и 4 место из 49 стран, 567 баллов по естествознанию. При этом Г. С. Ковалева замечает, что только 1–2% учащихся не достигают базового международного уровня по выделенным направлениям, а высший уровень (более 625 баллов) де-

монстрируют от 20% учащихся по математике и естествознанию, до 26% – по чтению [11; с. 1–17].

Отмечая успехи российских четвероклассников, Г. С. Ковалева также анализирует и проблемные зоны в подготовке выпускников начальной и основной школы, выявляя в качестве основной причины образовательных дефицитов особенности организации учебного процесса в российских школах, его ориентацию на овладение предметными знаниями и умениями, решение типичных (стандартных задач), как правило, входящих в демоверсии или банки заданий ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. Вместе с тем современный рынок труда сейчас особенно нуждается в специалистах, способных выполнять аналитическую и творческую работу.

Нельзя не сказать о том, что российская система образования по-прежнему готовит преимущественно работников для выполнения типовых задач. Профессии, требующие сложного обучения, все еще не являются престижными. Следует также отметить недостаточную подготовку учителей в области формирования функциональной грамотности школьников, а также отсутствие необходимых учебно-методических материалов.

Успешное решение задач повышения конкурентоспособности российского образования, поставленных президентом РФ, предполагает формирование у подавляющего большинства учащихся, примерно у 70–80%:

– целостного социально ориентированного взгляда на мир, и в частности овладения систематическими научными представлениями, лежащими в основе научной картины мира, а также системой нравственных ориентиров;

– учебной самостоятельности, и в частности развития умения творчески подходить к решению проблем;

– способности к инновациям и к критическому взгляду на решаемые проблемы;

– умения свободно работать с информацией, навыка сотрудничества и других умений, которые условно называют 4К (коммуникация, креативность, кооперация, критическое мышление).

Развитие личности школьников и формирование перечисленных выше качеств личности в парадигме доминирующей в российской школе педагогической технологии передачи школьникам готового предметного знания не становится предметом целенаправленного педагогического воздействия. Выход на желаемые показатели успешности учащихся возможен только при условии, что в школе с самых ранних этапов обучения приоритетное внимание будет уделено технологиям развивающего обучения, являющимся основой Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, введение которых началось с 2009 года. Решить проблему повышения качества образования, по мнению Г. С. Ковалевой, можно только при следующих условиях:

– системные комплексные изменения в учебной деятельности учащихся: переход от решения типичных стандартных задач к проведению исследований, к поиску смыслов и альтернативных решений;

– переориентация системы образования на новые результаты, связанные с «навыками 21 века»: функциональная грамотность учащихся и развитие позитивных установок, мотивация обучения и стратегий поведения учащихся в различных ситуациях, готовность жить в эпоху перемен [12, с. 199–209].

Основными механизмами переориентации системы российского образования на технологии развивающего обучения, с точки зрения Г. С. Ковалевой, являются:

1) обновление методов обучения, учебных и методических материалов;

2) системное повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными дефицитами;

3) введение комплексного мониторинга образовательных достижений учащихся и качества образования с использованием инструментария, подобного PIRLS и PISA;

4) создание условий для дальнейшего развития учащихся с наивысшими академическими результатами, поскольку за последние годы повышение качества образования в основной школе происходило в основном за счет повышения результатов слабой группы учащихся и уменьшения их числа.

Анализируя основные результаты международных сравнительных исследований грамотности чтения младших школьников PIRLS, М. И. Кузнецова отмечает, что в современном мире к числу значимых ценностей можно отнести такие навыки и способности учащихся, как:

– нахождение и оценка информации, принятие решений,

– умение адаптироваться к меняющимся условиям и

– умение работать в команде [13, 35–45].

Нахождение и оценка информации, по замечанию М. И. Кузнецовой, невозможны без определённого уровня развития читательской деятельности школьников, определение которого заложено в требования ФГОС начального общего образования. Как отмечает автор, словосочетание «читательская грамотность» впервые появилось в научной литературе в 1991 году в публикациях IEA – организации, инициировавшей исследование «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS. В этот период было необходимо найти понятие, определяющее чтение не только со стороны техники, но в широком функциональном контексте – как возможность размышлять о прочитанном и использовать прочитанное для достижения личных и общественных целей, в первую очередь для дальнейшего обучения.

В настоящее время **читательская грамотность** в международном исследовании PIRLS определяется как способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и/или ценных для индивида. Как отмечается в материалах PIRLS, дети

читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия. В ходе исследования PIRLS 2006 и 2011 годов использовались 10 текстов (5 художественных и 5 информационных), в 2006 году общее количество заданий к текстам равнялось 126, в 2011 количество заданий равнялось 135.

Средние баллы четвероклассников Российской Федерации по данным международных исследований PIRLS

2001г. – 528 баллов	2006 г. – 565 баллов	2011г. – 568 баллов	2016 г. – 581 балл

Использование методики углублённого анализа и сопоставление результатов PIRLS 2006, 2011 и 2016 годов позволили М. И. Кузнецовой сформулировать общие выводы:

1. Российские выпускники начальной школы показали хороший уровень осознанного чтения при работе как с художественными, так и с информационными текстами; сравнивая результаты 2006 и 2011 годов, можно говорить об улучшении работы с информационными текстами.

2. Уменьшилось количество заданий, по которым российские школьники продемонстрировали наилучшие в международной выборке результаты, и увеличилось количество заданий, по которым российский показатель отличается от максимального по всей выборке. Это требует усиления внимания к процессу работы над читательской грамотностью для сохранения конкурентоспособности российского образования.

3. Современная методика работы с текстами в начальной школе нацелена на сбалансированное развитие всех четырёх групп читательских умений, что, безусловно, способствует становлению полноценной читательской деятельности младших школьников. При дальнейшем совершенствовании методики необходимо, с одной стороны, продолжать активную работу по развитию всех читательских умений, с другой стороны, важно усилить работу над умениями формулировать прямые выводы и делать простые заключе-

ния (особенно при работе с художественными текстами) и интерпретировать и обобщать информацию (особенно при работе с информационными текстами).

4. Российским школьникам сложнее давать свободный ответ, чем выбирать ответ из нескольких предложенных, при этом наметилась положительная тенденция к улучшению способности российских младших школьников давать развёрнутый ответ.

5. Результаты исследования PIRLS-2016 и их углублённый анализ позволят сделать выводы об изменениях в структуре читательской грамотности российских выпускников начальной школы за 5 лет, прошедших с момента проведения предыдущих циклов [13, с. 35–45].

Учитывая сложившуюся в России ситуацию, а также всё возрастающую потребность в овладении умениями работать с различными источниками информации, еще в 2013 году Г. С. Ковалевой и М. И. Кузнецовой был сделан вывод о необходимости усиления внимания к работе с информационными текстами в системе начального образования России. В 2011 году балл за работу с художественными текстами был равен 567, балл за работу с информационными текстами – 570. [12, с. 199–209].

Рассматривая соотношение результатов российских учащихся в 2006 и 2011 годах, эти авторы отмечают одинаковое улучшение результатов как при чтении художественных, так и при чтении информационных текстов: прирост составил и в том и в другом случае 4 балла. Это является доказательством того, что проведённые мероприятия, в том числе изменение предметных результатов по «литературному чтению», оказали влияние и привели к усилению работы над информационными текстами. Г. С. Ковалева и М. И. Кузнецова также считают, что данное направление может быть одним из ресурсов, который может позволить нашей стране сохранить свое лидерство в следующем цикле исследования PIRLS.

Оценка понимания текстов учащимися разных стран в исследовании PIRLS проводится в соответствии со специально выделенными уровнями овладения читательскими умениями. Эти четыре уровня характеризуют различную по сложности деятельность учащихся с текстом: они выделены таким образом, что позволяют статистически разделить детей на отдельные группы по уровню подготовки.

Качественное описание уровней читательской грамотности

Высший (625 баллов и выше). Учащиеся могут воспринимать текст целостно и в то же время понимать отдельные единицы текста в их взаимосвязи; могут опираться на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции.

Высокий (550 баллов). Учащиеся могут понимать существенные сообщения текста, делать собственные умозаключения, основываясь на тексте, оценивать как содержание, так и форму текста, обращать внимание на некоторые языковые особенности текста.

Средний (475 баллов). Учащиеся могут находить в тексте информацию, делать на её основе умозаключения, используя при этом некоторые особенности формы и языка текста.

Низкий (400 баллов). Учащиеся могут вычитать из текста информацию, которая сообщается в явном виде и которую легко локализовать.

При этом учащиеся, достигшие определённого уровня, например, высокого, могут выполнить большинство заданий более низкого уровня, например, среднего. Результаты позволяют каждой стране увидеть, какой процент её школьников достиг того или иного уровня работы с текстом.

Выявив слабые, уязвимые места в отечественной методике обучения чтению путём качественного анализа, своевременно обратив внимание на эти «пробелы», можно значительно повысить конкурентоспособность страны. Это подтверждает актуальность выявления заданий исследования PIRLS, которые оказались самыми простыми и самыми трудными для российских

учащихся. Точное знание достоинств и недостатков российского начального обучения чтению позволит зафиксировать реальные достижения отечественной педагогики и обозначить те задачи, на которые российским педагогам необходимо обратить более пристальное внимание.

1.2. Результаты регионального исследования читательской грамотности выпускников начальной школы в 2015 году

В апреле 2015 года специалистами кафедры начального общего образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО» было проведено исследование [20], **цель** которого определялась как изучение результативности достижения планируемых результатов ФГОС НОО выпускниками начальной школы Ленинградской области, связанных с читательской грамотностью и универсальными учебными действиями (далее УУД), сопровождающими работу с текстом.

Переход начальной школы на обучение по федеральным государственным образовательным стандартам (далее ФГОС НОО) 2009 г. предполагает ориентацию российской системы образования на достижение планируемых результатов, определенных на конец обучения в 4 классе.

В соответствии с содержанием ФГОС НОО оценка достижения его требований должна осуществляться на основе системно-деятельностного подхода, что предполагает ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования [33].

Построение образовательного процесса с учетом преемственности начальной и основной школы делает необходимым достижение младшими школьниками метапредметных результатов ФГОС НОО, в числе которых ведущее место занимает овладение навыками смыслового чтения текстов

различных стилей и жанров, приобретение умений осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной форме. Это невозможно без освоения логических действий сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям [33].

Достижение этих результатов тем более необходимо, поскольку исследователи читательской грамотности школьников отмечают, что те ученики, которые начинают испытывать трудности чтения в 3–5 классах, в дальнейшем обречены на серьезные учебные проблемы. Важно также отметить, что сегодня мировое образовательное сообщество нацелено на поиск педагогических средств для того, чтобы «надежно обеспечить переход от обучения чтению к чтению для обучения» [35, с. 240–267]. Решение этой проблемы имеет не только педагогическое, но и социально-экономическое значение, поскольку по результатам международных исследований «средний уровень читательской грамотности в стране лучше предсказывает экономический рост, чем обобщенный показатель учебных достижений» [32].

Значимость проведения психолого-педагогического анализа трудностей, возникающих у выпускников начальной школы в освоении метапредметных результатов, отмечена и в методических руководствах по реализации требований ФГОС НОО, где авторами подчеркивается, что причинами их возникновения, в частности, является «недостаточная готовность детей к более сложной и самостоятельной учебной деятельности, связанной с показателями их интеллектуального, личностного развития и главным образом с уровнем сформированности структурных компонентов учебной деятельности (мотивы, учебные действия, контроль, оценка)» [1, с. 6–28].

Следует подчеркнуть, что до сих пор проблема организации обучения младших подростков 10–12 лет в соответствии со спецификой их возраста и учетом идей преемственности и непрерывности образования в условиях реализации требований новых ФГОС остается нерешенной. Это и обусловило необходимость более детального изучения результативности достижения планируемых результатов ФГОС НОО выпускниками начальной школы Ленинградской области, связанных с читательской грамотностью и УУД, сопровождающими работу с текстом.

С учетом планируемых результатов ФГОС НОО нами было подготовлено несколько вариантов диагностической работы с текстом для проведения регионального мониторинга части метапредметных результатов выпускников начальной школы Ленинградской области для проверки освоения основной образовательной программы начального общего образования и оценки достижения планируемых результатов по двум междисциплинарным программам: «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий». Диагностические материалы предварительно были апробированы в 4 классах общеобразовательных школ Санкт-Петербурга. Всего на этапе апробации работу выполнили 308 человек из пяти общеобразовательных организаций.

Основная цель работы – оценить в соответствии с ФГОС НОО способности выпускников начальной школы: работать с информацией, представленной в виде литературных и научно-познавательных текстов; решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений; применять универсальные учебные действия в практической деятельности.

С учетом требований ФГОС НОО диагностическая работа была направлена на выявление уровня сформированности универсальных учебных действий младшего школьника и следующих метапредметных умений: открывать новые знания в тексте; осознанно читать текст, относя-

щийся к художественному или научно-познавательному стилю; определять тему и главную мысль текста; делить текст на смысловые части, составлять его простой план; оценивать героев, их поступки и события, описанные в тексте; высказывать оценочные суждения о прочитанном тексте; работать с разными источниками информации (словарями, справочниками и т. д.); находить цитаты в тексте; четко ставить вопросы и отвечать на них; устанавливать верную последовательность событий или действий; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст [26, с. 19–22]. Все эти способности, безусловно, необходимы для дальнейшего обучения школьников в 5 классе.

Работа строилась на материале двух типов планируемых результатов, которые характеризуют требования стандарта: «выпускник научится» и «выпускник получит возможность научиться» [26, с. 14]. Согласно установкам ФГОС первый тип требований относится к содержанию обучения, подлежащему обязательному изучению и последующему контролю за его усвоением каждым учащимся. Достижение данного типа требований учитывалось при проведении индивидуальной оценки уровня подготовки выпускников за курс начальной школы. Второй тип требований относится к содержанию обучения, которое подлежит изучению, но не является объектом обязательного контроля и не подлежит персонифицированной оценке, но при этом проверяется в ходе мониторинговых исследований качества начального образования для оценки системы начального образования.

В соответствии с современными требованиями к составлению контрольно-измерительных материалов для итоговой аттестации выпускников начальной школы в диагностическую работу были включены задания разного уровня сложности: базового уровня (59%), повышенного уровня сложности (29%), высокого уровня сложности (12%). Задания были разнообразными по форме ответа:

– с выбором ответа;

– на установление последовательности и соответствия;

– со свободным кратким ответом;

– со свободным развернутым ответом (требуется записать полный ответ – мини-сочинение).

За счет включения данных групп заданий диагностическая работа дала возможность осуществить углубленную дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение четвероклассниками обязательных для овладения планируемых результатов. В целом результаты перечисленных выше блоков заданий позволили охарактеризовать состояние системы начального образования через определение уровня базовой подготовки учащихся и их способности выполнять задания повышенного и высокого уровня сложности. Рассмотрим общие результаты и условия выполнения данной работы по заданиям перечисленных выше блоков.

В мониторинге приняли участие свыше 8225 учащихся 4 классов из образовательных организаций 18 районов Ленинградской области. Из них 38,2% составили выпускники городских школ и 61,8% – учащиеся сельских школ, при этом 70,6% – это представители средних общеобразовательных школ, остальные 29,4% учащихся равномерно распределены между школами других типов, где школы повышенного уровня составили 7,10%, начальные общеобразовательные – 4,8% и основные общеобразовательные – 17,5%, что соответствует естественному распределению учащихся генеральной совокупности.

Анализ результатов выполнения заданий базового уровня выявил следующее:

а) стабильно высокий показатель выполнения заданий базового уровня, в отдельных районах превышающий 80%, указывает на хорошую подготовленность учащихся и профессионализм педагогов начальной школы;

б) большинство учащихся успешно справились с заданиями на извлечение информации из текста, заданной в явном виде (средний процент

выполнения – 93), несколько ниже результаты выполнения заданий, требующих анализа, интерпретации информации – средний процент по региону равен 70;

г) успешность выполнения заданий повышенного уровня составила 56,2%. Полученные результаты показывают необходимость дальнейшего совершенствования следующих умений:

– аргументировать свою позицию на основе анализа содержания текста – 34%;

– составлять письменный план текста – 65,5%;

– применять литературоведческие знания – 41%;

– использовать информацию для различных целей – 71%.

Сопоставление результатов выполнения итоговой работы позволило выделить сильные и слабые стороны в подготовке выпускников начальной школы. Недостаточный уровень умения большой группы младших школьников аргументировать свою точку зрения в письменной форме свидетельствует о необходимости развития письменной речи учащихся. Следует заметить, что уровень освоения умения составлять план текста в письменной форме является той проблемной зоной, которая может быть исследована дополнительно, поскольку значительная доля четвероклассников не овладела этим умением к концу обучения в начальной школе. Эти учащиеся, возможно, будут испытывать трудности в работе с объемными текстами в учебниках 5–9 классов.

Средняя успешность выполнения заданий высокого уровня сложности составила 40,2%. При этом средние показатели выполнения заданий, связанных с умением аргументировать свою точку зрения на основе содержания текста, составили 39%, что требует дальнейшего совершенствования умений.

Несколько выше результаты по умению создавать связный, логически выстроенный текст (44%). Задания этой группы достаточно сложны для

младших школьников, но эти умения необходимы всем учащимся для освоения программных требований следующей ступени обучения в основной школе. Следует отметить, что умения, положенные в основу заданий повышенного уровня, относятся к группе умений, связанных с развитием письменной речи учащихся. В развитии этих умений уже в период обучения в начальной школе мы видим резерв повышения качества образования на последующих этапах.

Таким образом, общие результаты выполнения работы свидетельствуют о достаточном освоении умений базового уровня, связанных с чтением и пониманием текста, но вместе с тем необходимо совершенствовать письменную речь младших школьников и связанные с ее развитием умения аргументировать свою точку зрения, самостоятельно составлять письменный план текста и собственные тексты (мини-сочинения). Высокий уровень сформированности этих умений является условием дальнейшего успешного обучения в основной, средней и высшей школе.

Вопросы и задания

1. Какое значение для совершенствования образовательной практики в начальной школе имеют результаты международных исследований по изучению уровня читательской грамотности четвероклассников?

2. Какие выводы делают специалисты, проанализировав многолетние данные выпускников начальной школы, принимавших участие в исследовании PIRLS?

3. Как связаны понятия «читательская грамотность» и «метапредметные результаты» ФГОС начального общего образования?

2. Формирование функционально грамотной языковой личности младшего школьника в процессе работы над текстами научного стиля

2.1. Особенности изучения научно-популярного и научно-учебного текста в начальной школе

Одним из актуальных вопросов начального общего образования является развитие функционально грамотной языковой личности, т. е. подбор методов и приемов, способствующих созданию условий для формирования личности младшего школьника как грамотной языковой личности. Актуальность данной проблемы обусловлена следующими причинами.

Во-первых, актуализация понятия «функционально грамотная языковая личность» обусловлена общественной жизнью, которая построена на сотрудничестве и общении людей на разных уровнях социальной активности. Таким образом, современное образование необходимо построить так, чтобы оно способствовало развитию тех компетенций, которые помогут обеспечить человеку успешное функционирование в социальном обществе как личности (Н. Ф. Виноградова, Е. А. Бунеева, М. И. Кузнецова, О. А. Рыдзе, Е. А. Ермакова):

– владеющей всеми видами речи;

– умеющей решать учебные и жизненные задачи на основе адекватного взаимодействия с другими людьми;

– способной понимать и принимать существование других точек зрения;

– контролирующей и оценивающей собственную речевую деятельность.

Функционально грамотная языковая личность младшего школьника характеризуется:

- развитым словарным запасом, грамотной речью, умением работать с текстом, владением нормами родного языка, монологической и диалогической речью;

• коммуникативными умениями, позволяющими вести конструктивное общение: договариваться друг с другом, аргументированно высказывать свою точку зрения и уважать чужое мнение, выбирать адекватные средства вербального и невербального общения;

• умением контролировать свои речевые поступки, оценивать, анализировать и совершенствовать их.

Во-вторых, ФГОС направлен на решение данной проблемы, которая отражена в портрете выпускника, включающем формирование следующих умений:

– быть доброжелательным, умеющим слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение [33];

– знающим русский (родной) язык и «уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов» [34].

В-третьих, в результате увлечения телевидением, компьютерными программами и играми современные младшие школьники мало читают произведения и тексты различных жанров, следовательно, учащиеся:

– испытывают трудности в обучении и общении;

– с трудом осуществляют смысловой анализ текстов разных видов и жанров;

– у них недостаточно развито словесно-логическое мышление;

– затрудняются в создании самостоятельного связного текста, отражающего их собственные мысли и взгляды.

Перечисленные выше проблемы современной начальной школы требуют от педагога подбора новых форм, методов и приемов, способствующих формированию функционально грамотной языковой личности. Одним из методов развития данной личности является работа с научными текстами на уроках и во внеурочной деятельности младших школьников.

Основываясь на основных категориях текста, учителю необходимо знать, что понимание текста младшими школьниками теснейшим образом связано с процессом познания и овладением ребенком речевой, текстовой деятельности, что отражено во ФГОС НОО. Важнейшим средством познания является язык, а сам процесс познания, по мнению психолингвистов, протекает в непрерывном чередовании процессов восприятия и создания текста. Познавательная деятельность направлена на постижение смысла текста.

В основе понимания текста лежат интеллектуальные операции. Н. И. Жинкин отмечает, что, рассматривая смысл текста, читателю необходим интеллект. Интеллект понимается как «форма организации индивидуального умственного опыта, обусловливающего особенности познавательного отношения субъекта к миру и характер воспроизведения действительности в индивидуальном сознании» [9]. Именно с помощью интеллекта субъект познания «вырабатывает понятия, суждения, делает умозаключения и выводы с тем, чтобы отобразить деятельность и указать мотивы человеческой деятельности» [9]. Поэтому познавательная деятельность как составляющая основа функционально грамотной языковой личности младших школьников происходит в процессе работы над **тестами научного стиля**.

Научный стиль представляет собой стилевую разновидность языка, функционирующую в сфере науки, техники и производства. Языковыми особенностями научного стиля являются нормированность и монологический характер речи, предварительное обдумывание высказывания, строгий отбор языковых средств. Тексты научного стиля отражают этапы научной мыслительной деятельности автора, который, опираясь на факты, выдвигает гипотезу, объясняющую какое-либо явление, находит способы ее проверки, доказательства, осмысливает общую систему научных знаний. Научный текст предполагает стремление автора рационально представить информацию обобщенному адресату.

Основными признаками научного стиля являются: научная тематика, точное определение понятий, объективный характер изложения, сжатость изложения, стремление к обобщению, абстракции, логичность и доказательность изложения, насыщенность фактической информацией. Специфика стиля характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости, однозначности выражения при сохранении насыщенности содержания. Научный стиль делится на три основные разновидности: собственно научный, научно-учебный, научно-популярный. В практике начальной школы используются две разновидности научного стиля: ***научно-учебный*** и ***научно-популярный***. Ниже рассмотрим отличительные особенности данных двух стилевых направлений (табл. 3).

Таблица 3

Отличительные особенности научно-учебного и научно-популярного подстилей

Научно-учебный	**Научно-популярный**
1. Целеполагание	
Выработка и сохранение у учащихся субъективно новых научных знаний, владение которыми необходимо для общекультурного развития личности	Формирование у учащихся общих представлений о явлениях, объектах и процессах из разных областей научных знаний в доступной и понятной форме
2. Область применения	
Учебники Учебные пособия Речь учителя Речь учащихся – ответы на вопросы учителя	Научно-популярные журналы и газеты Детские энциклопедии Научно-популярные книги Публичные выступления Беседы по радио, телевидению на научные темы
3. Жанры и виды	
Рефераты, конспекты, аннотации, рецензии, тезисы, доклады, лекции	Очерки, статьи, заметки, сообщения, выступления
4. Стилистические языковые особенности	

Сочетание точности, отвлеченности, обобщенности с учебной дидактической направленностью. Адаптированная научная информация с возрастом и уровнем подготовленности читателей. Содержание текста имеет инструктивный компонент и включает формулировки правил и определений. Применение слов с дидактической семантикой: «запомните», «изученное», «пройденное». Подчеркнутая диалогичность, выражающаяся в использовании местоимений, глагольных форм, вопросительных предложений и диалоговых единствах. Функционально-смысловой тип речи – текст-рассуждение	Наличие противоположных жанрово-стилевых особенностей: ✓ логичность и эмоциональность; ✓ объективность и субъективность; ✓ абстрактность и конкретность, иллюстративность, наглядность. Близость к общелитературному стилю. Подробность изложения научных данных, своеобразное «разжевывание» сведений. Раскрытие общих положений на конкретных примерах. Стремление избегать широкого использования терминов или конкретное разъяснение их значения. «Не загромождение» научными фактами – использование различных параллелей и «вставок» не научного содержания. Использование разнообразных приемов (в том числе речевых), активизирующих внимание читателя. Стремление к оригинальности, нешаблонности выражения

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. В начальной школе рассматриваются только два направления научного стиля речи: научно-учебный (учебно-научный) и научно-популярный, собственно научный подстиль не изучается в начальных классах.

2. Учебно-научный подстиль используется в как в устной речи педагога, так и при написании учебников. Автор речи обычно не является «автором» тех закономерностей, понятий, идей, которые излагает, однако он несет ответственность за усвоение содержания текста, научной информации млад-

шими школьниками. Поэтому кроме логичности, точности, отвлеченности и обобщенности учебно-научная речь обладает учебной и дидактической направленностью. Специфика научно-учебного текста обусловлена его коммуникативной задачей: автор стремится передать адресату научную информацию и обеспечить ее усвоение. А для этого необходимо адаптировать информацию в соответствии с возрастом учащихся, уровнем обученности. К основным признакам научно-учебной речи относятся:

– понятийное содержание дополняющееся уровнем представлений – образов действительности, имеющих чувственно-предметный, конкретный характер, при котором факт как разновидность знания становится не менее значимым компонентом содержания речи, чем понятие или закономерность. В тексте данный признак проявляется в большом количестве структурно-смысловых компонентов, представляющих пример и его пояснение;

– тексты включают формулировки различных правил и определений, обладающих объяснительной силой. Данные структурно-смысловые компоненты организуют деятельность, которую ученик осуществляет на основе полученных из текста знаний. Дидактическая направленность, инструктивность содержания обусловливают наличие в научно-учебном тексте не только определенных структурно-смысловых компонентов, но и определенной лексики, слов с дидактической семантикой, например: изученное, пройденное;

– подчеркнутая диалогичность, которая может выражаться с помощью различных средств: местоимений, глагольных форм, вопросительных предложений, диалогических единств и т.д.

3. Научно-популярный подстиль обслуживает процесс популяризации и распространения научной информации. Его задача – ознакомление адресата с определенной областью знаний и формирование первоначального познавательного интереса к явлениям этой области. Специфический признак такой речи – популярность, общедоступность изложения. Научно-популярный текст обращен к так называемой широкой аудитории. Предмет речи в таком

тексте представляет собой наиболее общие понятия, наиболее общие закономерности той или иной науки, настолько общие, что они представляют интерес не только для специалистов. В научно-популярных текстах всегда много примеров, фактов, которые являются интересными, проблемными, одновременно ярко подтверждают те или иные теоретические положения. Основными особенностями научно-популярной речи являются:

– строгая логика изложения;

– общедоступный характер изложения и легкость восприятия, что достигается использованием в монологе приемов диалогической речи, минимальным употреблением цифр и специальных терминов, анализом частных явлений без общего обзора, использованием сравнения с привычными явлениями и др.;

– использование эмоционально-экспрессивных средств речи.

Авторы научно-популярных и научно-учебных текстов активизируют читателя, вовлекают его в разговор, останавливают его внимание на важных фактах, действиях, явлениях, поэтому задают читателю вопросы и тем самым заставляют его думать, размышлять, анализировать, находить собственное решение, что способствует формированию функционально грамотной языковой личности младшего школьника.

Научно-познавательные и научно-учебные тексты занимают большое место в кругу чтения младших школьников. Они удовлетворяют познавательный интерес ученика к разным областям знания, дает ребенку возможность познакомиться с разнообразной информацией об окружающем мире. Научно-популярные и научно-учебные тексты расширяют кругозор младшего школьника, раскрывают перед ним разные области научных знаний. Они обладают не только интеллектуально-познавательной, но и эстетической ценностью; призваны сочетать общественный интерес с научной достоверностью в раскрытии проблем, обратное повествование с документальной точностью жизненного материала. Данные тексты развивают логическое мыш-

ление младших школьников, помогают ему осознать связи между предметами и событиями. Подобные издания содержат в себе не только теоретические сведения, но и описания всевозможных опытов и экспериментов, стимулируя тем самым активное познание действительности. Указанные тексты научного стиля не обращены к чувствам ребёнка, они выполняют педагогическую функцию, а именно, воспитывают образ мысли, учат читателя ставить перед собой определённые задачи и решать их. Следует также отметить, что значимость изучения научно-популярных текстов в начальных классах возрастает по следующим причинам:

– во ФГОС НОО при обозначении предметных результатов освоения основной образовательной программы по литературному чтению отмечено овладение приёмами интерпретации и анализа художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий, умение самостоятельно выбирать интересующую литературу, пользоваться справочными источниками для получения дополнительной информации [8];

– в современных программах по литературному чтению одной из предметных задач является обучение умению различать художественный и познавательный тексты, адекватно читать литературное произведение в соответствии с его особенностями, а также освоение приемов изучающего чтения литературы познавательного характера;

– одной из основных задач современной начальной школы является развитие у школьников умения работать с информацией, заложенной в текстах разных стилей и жанров;

– научно-учебными текстами представлены отдельные разделы и темы учебников начальной школы;

– разработчики итоговых комплексных и предметных контрольных работ предлагают выполнить задания по научно-популярному тексту.

Научно-познавательные и научно-учебные тексты для младших школьников – это мостик, который объединяет житейские понятия ребенка-дошкольника со многими научными понятиями, которыми ему приходится овладевать в школе. При этом, однако, необходимо постоянно иметь в виду, что основная задача всех уроков чтения в начальной школе, связанных с работой научно-познавательными и научно-учебными текстами, не сообщение учащимся тех или иных природоведческих или технических знаний, а развитие у них познавательного интереса вообще и умения удовлетворять этот интерес путем чтения.

Следует отметить последовательность изучения текстов научного стиля в начальной школе. На первом-втором этапах обучения (1–3 классы) учащимся предлагаются тексты, в сюжетной основе которых лежит только один научный факт. Например, в рассказе Н. Сладкова «Песенки подо льдом» содержится загадка: «кто-то поет прямо у меня под ногами». О том, как автор разгадал эту загадку, узнал, кто же этот певун, и сообщается в рассказе. При этом уже в 3 классе художественная форма произведений должна усложняться: в них могут присутствовать диалоги, повествование может напоминать сказку или вестись от 1-го лица.

На третьем этапе (4 класс) можно обращаться к изучению цикла рассказов, объединенных одним героем (например, цикл рассказов Г. Т. Черненко «Для всенародной пользы» об Андрее Константиновиче Нартове) или о нескольких научных фактах.

Как отмечает О. В. Слонь, в современной методической литературе немало работ [29], посвящённых исследованию детской познавательной литературы и её изучению в начальной школе. Известный методист М. П. Воюшина в качестве примеров называет способы работы с познавательной книгой: выделение известной и новой информации, постановка познавательных вопросов к тексту, определение темы и основной мысли текста, составление плана текста, сопоставительный анализ разных видов текстов, литературные игры

[23]. Продемонстрируем, как можно реализовать некоторые из них на уроке литературного чтения. О. В. Слонь рекомендует проведение следующей работы с текстами научного стиля [29]:

1. Выделение известной и новой информации. Изучая любой познавательный текст, можно выделить два вида информации: новая и известная. Перед чтением текста нужно выявить, что дети уже знают об описанном явлении или объекте. Выявление информации проходит более эффективно, если сопровождается различными пометками в тексте. Сначала обсуждаем с учениками, зачем нужны карандашные пометки в тексте, что именно нужно выделить, как это лучше сделать (подчеркнуть, отметить галочкой или другим знаком на полях и т.д.). Чтению с карандашом младших школьников нужно учить, так как это умение необходимо при обработке любой информации.

Можно сравнить текст с пометками и без них, сопоставить, по какому варианту текста легче запомнить и воспроизвести информацию. Для наглядной демонстрации детям двух видов информации можно составить таблицу с соответствующими графами: что я об этом знаю; что нового я узнал. При чтении нескольких произведений на одну тему материал из второй графы постепенно перемещается в первую, и дети убеждаются, как растет их кругозор. Закончить урок можно новыми вопросами: о чем еще хотелось бы узнать, как и где искать ответы на возникшие вопросы?

2. Постановка познавательных вопросов к тексту. Задать вопрос часто бывает сложнее, чем ответить на него; чтобы сформулировать вопрос, нужно выделить познавательный материал в тексте, понять смысл этой информации и найти точную формулировку вопроса.

Обучение детей постановке вопросов к тексту лучше всего начать с сопоставительного анализа вопросов разных типов ответов на каждый вопрос. Вопросы надо выписать на доску, чтобы они были перед глазами ребенка. Так, например, предложим детям прочитать вопросы к рассказу М. Пришвина «Ёж»:

1. Как охотник встретился с ежом?

2. Как вёл себя ёж в лесу, а как – дома у охотника?

3. С какой целью человек устраивал ежу «луну», «ручеёк», «озеро»?

4. Зачем ёж строил себе гнездо?

Ответ на первый вопрос очевиден, требует только знания фактического содержания текста. Второй вопрос несколько сложнее, чтобы ответить, надо соотнести сведения, содержащиеся в тексте. При ответе на третий вопрос нужно понять причину явления, которое наблюдал автор, и объяснить ее своими словами. Чтобы найти ответ на последний вопрос, надо размышлять, использовать дополнительные сведения. Выясним, какие из вопросов позволили уточнить известные факты, а какие расширили наши знания. Дадим название этим группам вопросов: вопросы на фактическое содержание и познавательные вопросы. Обратим внимание детей на то, что познавательные вопросы обычно направлены на выяснение причин, установление связей, поэтому они часто начинаются со слов «почему», «отчего», «зачем», «для чего».

Дети тренируются в постановке познавательных вопросов на материале нового произведения. Очевидно, что одного урока для формирования столь сложного умения недостаточно. На последующих занятиях необходимо фиксировать внимание детей на форме вопросов, систематически включать задания на постановку вопросов в учебной деятельности по другим предметам.

3. Определение темы и основной мысли текста. Формировать умения определять тему и основную мысль целесообразно одновременно в процессе сопоставления произведений на одну тему, но не совпадающих по основной мысли, и произведений, раскрывающих одну мысль на разном материале. Например, сказки В. Бианки «Чей нос лучше?» и «Кто чем поёт?» написаны на разные темы, но выражают общую основную мысль: все в природе целесообразно, внешний вид каждого животного обусловлен условиями его жизни. Рассказы Н. Надеждиной «Весеннее расписание» и В. Бианки «Великое

переселение птиц на родину» раскрывают одну тему: возвращение перелетных птиц в родные края, но основная мысль в каждом произведении своя, что подчеркнуто заголовком. В рассказе Н. Надеждиной главное – сообщить о строгой последовательности в «расписании» возвращения птиц. У В. Бианки эта мысль тоже есть, но основное – описание трудности пути, препятствий, которые должны преодолеть птицы даже ценой жизни. Писатель называет этот путь великим. Приведем вопросы для беседы:

– Вы прочитали рассказ Н. Надеждиной. О чем в нем говорится? Тема рассказа – перелет птиц. О перелетных птицах писала только Н. Надеждина? Знаете ли вы другие рассказы на эту же тему? Чем похожи рассказы Н. Надеждиной и В. Бианки? А чем они различаются? Что вы узнали о возвращении птиц на родину из рассказа Н. Надеждиной? А что из рассказа В. Бианки? Основная мысль в каждом из рассказов своя, сформулируйте ее. Сравните свою формулировку с авторским названием. Название чаще всего отражает тему или основную мысль произведения. Подумайте, что отразили названия данных рассказов?

4. Составление плана текста. Принцип деления познавательного текста на части связан не с выделением элементов сюжета или выявлением динамики эмоций, как при изучении художественного произведения, а с определением логики развития мысли. Составление плана в этом случае направлено на структурирование информации. Текст делится на логические законченные части, в каждой из которых выделяется главная мысль. План можно составлять в форме вопросов, назывных предложений, цитат.

При работе с научно-художественными произведениями целесообразно составление двух планов одного текста. В первом случае план отразит развитие событий, во втором – наличие познавательной информации. Покажем на примере сказки Н. И. Сладкова «Суд над декабрём».

План сказки Н. Сладкова «Суд над декабрём»

Развитие событий:

1. Надоел Декабрь птицам и зверям.

2. Ворон судит Декабрь за длинную ночь.

3. Филин против.

4. Ворон судит Декабрь за скуку.

5. Налим против.

6. Ворон судит Декабрь за рыхлые снега и голод.

7. Тетерев и Глухарь недовольны.

8. Что делать с Декабрём – оставлять или выгонять?

9. Месяц из года не выкинешь.

Постановили: тянись Декабрь, да не затягивайся!

Познавательная информация:

1. Декабрь – тяжелое время, но не для всех:

– зверям и птицам трудно добывать пищу ночью, но «Филину длинная ночь сытнее»;

– скучно в лесу и в реке в декабре, а «Налим к свадьбе готовится»;

– холодно в рыхлом снегу, но «Тетереву и Глухарю скрытно, тепло, мягко».

2. В природе всё закономерно.

3. Законы природы нарушать нельзя.

Как видно из приведённых примеров, работу с научно-познавательными текстами на уроке можно построить, используя различные способы работы. Все они способствуют формированию системы читательских и речевых умений младших школьников. Работа с текстами познавательной литературы развивает логическое мышление юного читателя, помогает ему осознать связи между предметами и событиями.

Приемы изучения научной, научно-популярной и научно-учебной литературы

При изучении научно-популярной и научно-учебной литературы формируется система читательских и речевых умений. Сильное информативное начало этих текстов позволяет активно использовать такие приемы, как композиционный анализ с составлением плана, осмыслением темы и основной мысли рассказа (в отличие от художественной литературы, тема в данном случае есть предмет изображения), с выделением в тексте микротем и осознанием связей между ними, а также способов создания этой связи на языковом уровне; подробные пересказы, прямые и, если позволяет художественная форма научно-художественного произведения, творческие.

Для выявления специфики художественной литературы, с одной стороны, и научно-популярной и научно-учебной литературы, с другой, проводится сопоставление научных, научно-популярных, научно-учебных и художественных текстов на одну тему. При этом дети обнаруживают, что эти произведения отличаются друг от друга по авторским целям, по степени и способам проявления в тексте личности автора (авторское отношение), по наличию или отсутствию в произведениях художественных образов, по стилистической окраске.

Для обучения детей работе с текстами разных видов используются такие **приемы**, как:

1) самостоятельный подбор научных, научно-популярных и научно-учебных текстов по указанной учителем теме (о каком-либо животном, о каком-либо природном явлении и т.п.);

2) подготовка пересказов научных текстов по указанной учителем теме (например, учитель поручает ученикам найти по определенной теме научный текст и подготовить его пересказ для класса);

3) нахождение или научных, или научно-популярных, или научно-учебных текстов среди разнообразных предложенных учителем и доказательство своего мнения.

Последовательность действий ученика при работе с научно-популярными произведениями:

1) прочитать текст от начала до конца;

2) перечитать текст, чтобы определить явление, вызвавшее внимание автора, и найти главный вопрос произведения, т. е. определить его тему;

3) найти ответ на этот вопрос, т. е. определить главную мысль;

3) увидеть, как доказывает автор эту главную мысль, т. е. найти в тексте доказательства;

4) выделить в каждой части новую информацию, новые термины;

5) осмыслить, почему именно в такой последовательности приводятся факты и доказательства, как они связаны между собой;

6) осмыслить целое, доказать основную мысль текста.

Обучение детей самостоятельной работе с научными и научно-популярными текстами необходимо для их успешной учебной деятельности, потому что перед ними на каждом уроке встают вопросы о том, как прочитать параграф учебника, чтобы понять его; как запомнить новый материал; как подготовиться к его изложению.

Последовательность работы учителя и учеников с текстами научного стиля

Учитель:

1) читает текста (к концу обучения в начальной школе дети читают текст самостоятельно);

2) выявляет, как воспринят текст учениками;

3) ставит перед учениками проблему, связанную с авторским отношением к изображаемому;

4) предлагает план действий для разрешения проблемы (к концу обучения в начальной школе дети это делают самостоятельно);

5) руководит аналитической деятельностью детей;

6) подводит итоги работы.

Ученики:

1) слушают (или читают самостоятельно) текста;

2) отвечают на вопросы учителя после прослушивания (чтения) текста;

3) осмысляют поставленную перед ними проблему и план действий по ее разрешению (позднее самостоятельно вырабатывают план действий);

4) самостоятельно перечитывают текст и выделяют его части;

5) определяют основное событие в каждой части, выделяют ключевые слова, определяют точки зрения на событие автора и персонажей; микротему и главную мысль в каждой части текста;

6) озаглавливают каждую часть и объясняют свой выбор;

7) устанавливают причинно-следственные связи;

8) выделяют в каждой части языковые средства;

9) находят языковые средства связи между частями текста;

10) формулируют основную мысль текста;

12) выясняют, что в тексте можно пересказать, а что нельзя и почему;

13) сжато пересказывают текст;

14) сравнивают авторский вариант текста с его сжатым изложением;

15) выборочно пересказывают текст по заданию учителя (возможен творческий пересказ).

Литературно-творческая деятельность протекает в определенной последовательности, которую дети постепенно усваивают и запоминают. На первых этапах освоения этой деятельности они пользуются памятками.

Памятка ученику

1. Выбери тему для своего рассказа.

2. Определи, какую мысль ты будешь доказывать.

3. Выбери художественную форму для своего рассказа;

4. Подбери научный материал по выбранной теме (сходи в библиотеку, подбери книги по теме, прочитай статьи в энциклопедии).

5. Выбери из найденного материала самое главное и интересное, расположи материал в логической последовательности.

6. Придумай, как научный материал перевести в художественную форму: в какой ситуации могут понадобиться эти научные сведения, как и с кем могло случиться событие, в котором герои могли бы получить эти сведения, для чего они им понадобились и т.д.

7. Составь план своего рассказа.

8. Определи главную мысль каждой части, соотнеси ее с основной мыслью рассказа.

9. Запиши свой рассказ на черновик.

10. Прочитай то, что у тебя получилось, и внеси при необходимости поправки.

11. Перепиши рассказ набело.

Работа с научно-познавательной литературой: методические рекомендации

Целью знакомства учащихся с научно-познавательной литературой является усвоение связей и основных признаков понятия, факта, явления (исторического, природоведческого содержания), усвоение элементов этого понятия, обобщенных выводов, составление своего умозаключения по поводу основной мысли данного материала.

При первичном чтении научно-познавательных статей необходимо вызвать у детей целостное восприятие и понимание содержания прочитанного (о чем этот текст? о чем в нем говорится?), хотя многие детали текста дети сразу понять не смогут. В ходе этой работы определяется тема текста и его общее содержание.

После вторичного чтения организуется серьезная работа над содержанием текста и осмыслением прочитанного. На этом этапе учащиеся ***2 класса*** с помощью вопросов учителя и выборочного чтения могут установить *после-*

довательность развития событий в тексте, причинные и временные связи. Ученики ***3–4 классов***, вооружившись карандашами, могут самостоятельно выделить в тексте главное – *важные (опорные) слова, словосочетания, предложения, с помощью которых будет легче проследить последовательность развития событий, действий, уяснить суть явления или факта, представленного в тексте.*

Чтобы разнообразить работу учащихся на уроке, а также добиться более полного усвоения прочитанного, на этом этапе может быть организована *групповая работа* учащихся. При работе с объемными или сложными для восприятия учащихся начальных классов текстами может быть организована *групповая работа «по конвейеру»*: учитель заранее делит текст на части (или использует части, определенные автором в тексте), и каждая группа получает задание, связанное с пониманием данной части текста. После окончания работы каждая группа учащихся знакомит класс со своим заданием, организуется обсуждение прочитанного, а учитель обобщает ответы детей.

Особое место в работе с научно-познавательными текстами на уроках внеклассного чтения отводится чтению заметок, очерков, статей, рассказов, размещенных на страницах **детской периодической печати** – газетах и журналах, предназначенных для чтения учащихся начальных классов.

Приемы обучения, способствующие усвоению детьми содержания научно-познавательных текстов:

– рассказ учителя или заранее подготовленных учащихся;

– беседа с целью актуализации знаний учащихся;

– комментированное чтение заметок, очерков, статей, рассказов;

– вопросы учителя и выборочное чтение учащихся;

– коллективное разъяснение отдельных моментов (фрагментов) в заметке, очерке, статье, рассказе;

– выделение и разъяснение главных (опорных) слов в тексте статьи, заметки, рассказа;

– деление текста на части (под руководством учителя; в паре, группе; с использованием памяток; самостоятельная работа учащихся);

– подготовка графического или словесного плана статьи, рассказа;

– комментированная демонстрация иллюстраций к тексту;

– подготовка собственных иллюстраций к тексту;

– подготовка вопросов для других учащихся (групп);

– разгадывание загадок, кроссвордов, викторин, ребусов, шарад по теме урока;

– самостоятельная (индивидуальная или групповая) подготовка загадок, кроссвордов, викторин, ребусов, шарад по теме урока;

– подбор иллюстраций (фотоиллюстраций) по теме;

– изготовление альбомов иллюстраций (фотоиллюстраций);

– выборочный пересказ отрывка текста;

– подробный пересказ текста или его части;

– краткий пересказ текста по плану (под руководством учителя);

– подбор дополнительного материала к уроку и др.

Для учащихся 1 класса на таких уроках рекомендуется предлагать задания, касающиеся подбора дополнительного материала к уроку:

– найти и разучить стихотворение;

– подготовить пересказ близко к тексту небольшого по объему материала;

– выполнить задание, размещенное в журнале: найти общее и отличие в двух рисунках, придумать рассказ по серии картинок, выполнить свой рисунок к тексту и др.;

– подготовить рисунки к теме урока;

– составить небольшой рассказ о…, по теме «…» и др.

Словарная работа

Обязательным этапом каждого урока должна стать **словарная работа**, так как статьи, очерки, научно-познавательные рассказы, размещенные в на-

учно-познавательной литературе, детских газетах и журналах, могут содержать слова, не доступные пониманию младших школьников.

Для учащихся 1–2 классов данные слова могут быть найдены в тексте учителем и записаны на доске или на карточках. Сначала дети стараются сами объяснить значение слов, а учитель обобщает и корректирует их ответы.

Учащимся 3 класса можно предложить во время первичного чтения текста специальное задание: найдите в тексте слова, которые вам не понятны. Значение данных слов может быть объяснено в процессе фронтальной работы с классом, учитель лишь обобщает и корректирует ответы детей.

Учащимся 4 класса может быть предложено самостоятельно найти в тексте слова, сложные для понимания, а затем отыскать толкование этих слов в специальных словарях. Не следует забывать о том, что в процессе словарной работы должна быть организована познавательная деятельность учащихся – все, что ребята могут прочитать и объяснить сами, они должны сделать самостоятельно (при умелом руководстве учителя).

Неоценимым помощником ребенку могут стать **специальные памятки.**

Памятка «Как составить план текста»

1. Прочитай текст, обращая внимание на то, как он построен.
2. Раздели текст на части.
3. Выбери (подчеркни) в каждой части главное.
4. Подбери заголовок к каждой части. Запиши его.
5. Проверь себя по книге.

Памятка «Как читать газеты и журналы»

(для учащихся 1–2 классов)

1. Приступая к чтению газеты и журнала, сначала обрати внимание на название статьи (рассказа). Это поможет тебе выбрать необходимый материал.

2. Внимательно прочитай статью или рассказ, подумай, что в них главное.

3. Слова, которые ты не понял, подчеркни или выпиши. Выясни их значение.

Памятка «Как читать газеты и журналы»

(для учащихся 3–4 классов)

1. Заведи себе правило регулярно читать газеты и журналы.

2. Не пытайся читать все подряд. Прежде всего выбери названия рубрик, заглавия статей (рассказов), которые тебе интересны. Выбери самое главное и интересное.

3. Читай статьи и рассказы внимательно, ищи в них главное.

4. Обращай внимание на непонятные слова. Найди значение этих слов в словаре или спроси у взрослых.

Рефлексия

Для организации рефлексии деятельности учащихся на уроках внеклассного чтения, посвященных чтению научно-познавательной литературы, можно использовать разнообразные ***методы и приемы активного обучения:***

- *Заверши фразу…*
- *Если бы я бы …*
- *Интервью.*
- *Ключевое слово и т.д.*

Приемы работы, способствующие развитию и поддержанию у детей интереса к чтению научно-познавательной литературы:

– включение научно-познавательной литературы в тематику уроков внеклассного чтения;

– включение в тематику уроков специальных занятий, посвященных знакомству детей с детской периодической печатью;

– включение научно-учебной и научно-познавательной литературы в рекомендательные списки для чтения летом;

– регулярное использование научно-познавательных текстов на уроках с указанием источников получения информации;

– создание в классе специального места («Уголка чтения», «Уголка любознательных»), где будет размещена научно-учебная, научно-познавательная и справочная литература, необходимая для проведения различных уроков;

– создание в классе специального стенда, на котором будут размещены материалы периодической печати («Это интересно», «Любознательные спрашивают», «Удивительное рядом», «Спрашивайте – отвечаем», «Сто тысяч почему» и др.);

– использование дифференцированных домашних заданий для учащихся на различных уроках (подготовка сообщений (по желанию учащихся), написание сочинений (мини-сочинений), подбор новых материалов для стенда «Это интересно» и др.);

– организация практической деятельности учащихся, для успешного осуществления которой необходимо обращение к научно-познавательной литературе (ведение наблюдений за явлениями природы; уход за комнатными растениями; работа на пришкольном участке; сбор лекарственных растений; экологическая разведка; трудовые десанты; постановка опытов и экспериментов на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» и др.);

– проведение очных и заочных экскурсий, способствующих ознакомлению учащихся с природой, историей родного края, для познания тайн которых необходимо обратиться к научно-познавательной и научно-учебной литературе.

2.2. Авторские практические методы и приемы работы над научно-популярными (познавательными) текстами

Рассмотрим некоторые практические методы и приемы работы над научно-популярными (познавательными) текстами на уроках в начальной школе.

Подбирая методы и приемы работы над текстами, целесообразно исходить из особенностей самого рассматриваемого научно-популярного текста. В текстах для начальной школы можно выделить следующие **художественные приемы и методы изложения текстового материала** – художественные особенности текста:

1. Привлечение личного опыта младшего школьника. Иногда автор научно-познавательного текста начинает рассматривать какое-либо научное понятие или представление с обращения к жизненному опыту ребенка, что обеспечивает эмоциональную окрашенность и наглядность читаемого материала.

Многие лесные травы имеют поэтическое название. Тебе не захотелось задремать, прочитав название этого растения? Но, встретив дрёму в лесу, ты оживишься – вид у неё бодрый и привлекательный. [Дрёма двудомная // Исаева Т.А., Романова Н.И. Травы леса и парка: учеб. пособие для детей младшего школьного возраста. М.: Русское слово, 2011].

Привет! Как, вы ещё не знакомы со мной? Не беда! Вот я какой симпатичный!

Откуда я взялся? Вырос на подоконнике у одной хорошей девочки из семечка, посаженного в цветочный горшок. Об этом я вам обязательно расскажу подробно, только немного позже. Итак, вы, наверно, уже догадались, что я – растение. Моё полное имя – Флорик Дикорастущий Цветущий. [Знакомьтесь, я – Флорик! // Самкова В.А., Ульянова Е.И. Флористика для детей: 5 проектов выращивания комнатных растений: учеб. пособие для 3–4 классов. М.: Русское слово, 2016].

Проходя по улице можно увидеть в каком-нибудь окне свисающую, словно прозрачную, зелёную кисею. Это в подвешенном кашпо разметался аспарагус перистый. А теперь вспомните головные уборы мушкетёров, вельмож,

шляпки средневековых дам с развевающимися на них пышными страусиными перьями. В литературных произведениях той эпохи можно встретить французский вариант слова «плюмозус» – «плюмаж» (по-французски «оперение»). Заметили сходство аспарагуса с пером страуса? [Проект № 2. Аспарагус перистый // Самкова В.А., Ульянова Е.И. Флористика для детей: учеб. пособие для 3–4 кл. М.: Русское слово, 2016].

Иногда выработку нового понятия автор начинает с опоры на воображение младшего школьника. В данном случае писатель не только использует опыт читателя, но и сам ему этот опыт передает, сообщает.

Но вот представь себе: вы взяли крошечное, безжизненное на вид семечко; посадили его в почву, поливали, держали в тепле, и через некоторое время произошло чудо – появилось нежное зелёное растеньице, которое со временем становилось всё сильнее и красивее. Так что можно смело сказать, что выращивание растений похоже на создание новой жизни. [Знакомьтесь, я – Флорик! // Самкова В.А., Ульянова Е.И. Флористика для детей: учеб. пособие для 3–4 кл. М.: Русское слово, 2016].

А теперь представь себе, что ты летишь на самолёте или находишься на вершине горы. С самолета увидишь дальше и больше, чем стоя в поле. Под самолётом раскинулись зелёные леса, разноцветные прямоугольники полей, рассекаемые светлыми лентами рек. Но всё равно земля кажется плоской. А вот космонавты на своих космических кораблях поднимались еще выше над Землей. [Как выглядит земля // Плешаков А.А. Окружающий мир. 2 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 2019].

Мышление младшего школьника еще в значительной мере сохраняет наглядный характер, поэтому в научно-популярных текстах автор часто прибегает к вторичной, словесной наглядности: наглядности-описанию; наглядности слуховой; наглядности, связанной с игрой. Часто наглядность-описание представляет собой самостоятельный научно-познавательный материал, на-

пример: описание растений, животных, природных явлений или научных предметов, веществ и т.д., с которыми ребенок знакомится впервые.

Основа у всех деревянных строений одна – ***клеть****, сруб из четырех стен. Такая основа была у изб, амбаров, бань, мельниц, церквей, городских домов, боярских теремов, крепостных башен и даже царских дворцов. Состоит клеть из уложенных друг на друга венцов из брёвен. Раз четыре стены – значит, каждый венец из четырех брёвен. В старину было до 50 способов соединения брёвен в венце. Целая наука!*

Венец на венце – так растет сруб в высоту. Укладывают венцы друг на друга с помощью полукруглой выемки в нижней части верхнего бревна. Верхнее бревно с выемкой, как шапка на голову, ложится на выпуклость нижнего бревна и плотно закрывает его. И воде уже не попасть между ними. [Каков строитель – такова и обитель // Новицкая М.Ю. Введение в народоведение. Родная земля: учебник для 3 кл.].

2. ***Изложение познавательного материала, развивающего мыслительные операции младшего школьника.*** Такой текст строится так, что младший школьник вслед за автором совершает мыслительные операции аналитико-синтетического характера. Чем более полно и детально писатель раскрывает части целого, тем более глубоко оно познается. В научно-популярных текстах часто используется и синтез, в процессе которого связь между предметами и явлениями носит преимущественно причинно-следственный характер.

3. ***Применение художественных приемов, способствующих лучшему пониманию прочитанного текста.*** Художественные приемы часто применяются при описании чего-либо. При этом описание строится на выделении важных, значимых деталей, бросающихся сразу в глаза читателю. Это объясняется тем, что младший школьник вначале подмечает лишь некоторые наи-

более важные черты, а потом обращает внимание и на все остальное. В научно-популярном тексте часто встречаются сравнения и олицетворения.

Сравнение предметов, их отдельных сторон, указания на сходство и различие между ними способствуют не только пониманию прочитанного, но и развитию восприятия школьников. Прием сравнения используется для знакомства учащихся с новым для них явлением: что-то новое сравнивается с уже известным. Сравнение применяется авторами в текстах для более глубокого понимания заложенного смысла.

Братья в семье – как молодые дубочки. Друг за другом подрастают, отца за работой сменяют. Ладно жизнь идёт: молодой работает, старый – совет даёт.

Девицы-сестрицы, как в лесу птицы, щебечут, песни поют, кружева плетут. Что заработают, всё им на наряды. С девушек в семейный котёл денег не берут. Пусть наряжаются, вовремя, друг за другом, по старшинству замуж выходят. [Чужую дудку не хватай, а на своей скрипке играй // Новицкая М.Ю. Введение в народоведение. Родная земля: учебник для 3 кл.].

Земля, вставшая на дыбы! Облака и птицы в горах пролетают глубоко под ногами, а реки, бывает, шумят высоко над головой. Можно пройти под радугу, как под арку. Можно наяву парить в облаках. [Красота гор // Плешаков А.А. Окружающий мир. 2 класс. Ч. 2].

4. Использование языковых средств выразительности, терминологии и общедоступной лексики, понятной младшим школьникам. Для языка научно-популярного текста характерны простота, выразительность, экономное использование образных средств, наглядность изложения. Знакомство читателя с новым для него словом осуществляется осторожно; парные понятия почти не используются. Синтаксические конструкции всегда просты.

Почти полностью отсутствуют термины, выходящие за пределы обиходных, зато нередко обращение к пословицам как форме обобщения, например:

Большак – голова, а большуха – сердце семьи. Большак – дерево, большуха – крона. Под их защитой в доме и стар и мал. От их разума, опыта, расторопности зависит семейное счастье. Однако день долог, а век человеческий – короток. Время без ног бежит. Придет пора большаку и большихе передать свои заботы сыновьям да невесткам. И по-прежнему будет густо кипеть семейная каша. [Чужую дудку не хватай, а на своей скрипке играй // Новицкая М.Ю. Введение в народоведение. Родная земля: учебник для 3 кл.].

Все перечисленные выше художественные приемы, способы и методы изложения текстового материала обеспечивают понимание младшими школьниками познавательного содержания прочитанного произведения. Используемые автором приемы способствуют непроизвольному запоминанию читателями наиболее существенной информации. Кроме художественных приемов, автор научно-популярных текстов применяет еще и педагогические методы, которые подскажут учителю приемы работы над данным текстом. Рассмотрим наиболее распространенные **авторские педагогические приемы**, направленные на то, чтобы младшие школьники лучше понимали и запомнили сложный познавательный материал.

❖ *Установка на запоминание.* Запоминание научного материала, прочитанного в книге, во многом зависит от отношения к этому материалу самого читателя. Для запоминания чрезвычайно существенно, чтобы уже при начальном чтении произведения у школьников существовала четкая установка на запоминание. В этом случае запоминание становится сознательным, преднамеренным актом.

Прежде всего внимательно посмотрите эту книгу и запомните. Все проекты в ней разделены на три группы: для самых нетерпеливых – первая группа; для тех, кто готов запастись терпением – вторая; а для выдумщиков и фантазёров – третья. Выберите себе проект по душе из той группы, к которой, на ваш взгляд, вы относитесь. А теперь смело беритесь за дело.

[Знакомтесь, я – Флорик! // Самкова В.А., Ульянова Е.И. Флористика для детей: учеб. пособие для 3–4 кл. М.: Русское слово, 2016].

Обращаясь в своих текстах к приему запоминания, авторы находят для него различное литературное воплощение. Некоторые писатели включают в свои книги задания типа: «Постарайся ответить на вопросы, не заглядывая в книжку». Другие авторы предлагают читателю загадки, пословицы и поговорки, отгадать которые или понять смысл можно, только запомнив познавательный материал прочитанного.

Подойдем поближе к старинному дому, рассмотрим, из чего и как его строили… Отгадай-ка:

Весной веселит,
Летом холодит,
Осенью питает,
Зимой согревает.
Круглый год кров даёт.

Дерево любо человеку с давних пор и до наших дней. В старину из него делали всё: ложки, чашки, блюда, прялки, колыбели, дома, амбары, храмы… [Не бравшись за топор, избы не срубишь // Новицкая М.Ю. Введение в народоведение. Родная земля: учебник для 3 кл.].

Каков строитель – такова и обитель.

Любимое строение из дерева похоже на конструктов. Храм, дом, баню, амбар – всё можно разобрать по частям, перевезти с места на место и вновь собрать. Можно заменить сгнившее бревно, даже не разбирая всей постройки – всё продумано до тонкостей. [Плотничьи секреты // Новицкая М.Ю. Введение в народоведение. Родная земля: учебник для 3 кл.].

Чаще всего при запоминании авторы научно-познавательных детских тестов, книг просто используют предисловия, введения.

❖ *Установка на повторение и обобщение.* Определенное место в целях прочного усвоения познавательного содержания в научно-познавательных текстах отводится повторению. Причем повторение носит обучающий характер. Иногда авторы научно-познавательных текстов в качестве повторения познавательного материала применяют художественное обобщение. Например, австралийский писатель Фред Лорд в книге «Слово имеет кенгуру» рассказывает детям о жизни, повадках, особенностях строения организма у кенгуру, летучей мыши, пауков, кузнечиков, пингвинов и т. д. Информации, заложенной в текстах, много, и учащимся трудно запомнить весь материал.

Следует учесть также, что у младших школьников мало жизненного опыта, и они не всегда отличают при чтении научно-познавательных произведений главное от второстепенного, пропускают важные детали. Поэтому писатель Фред Лорд заканчивает свою книгу маленькой главой, где в чрезвычайно сжатой, но увлекательной форме обобщает весь предшествующий познавательный материал. Такой прием помогает детям выделить главное и запомнить материал.

❖ *Подчеркивание композицией главной информации в тексте*. Иногда самое существенное в познавательном отношении в произведении выделено композицией: ситуации подобраны так, что основной эмоциональный стержень совпадает с основным познавательным сообщением.

Груши

Груша – очень вкусный фрукт. При этом она полезна для организма человека.

В грушах содержатся различные витамины: А, В, Е, РР, С; полезные вещества: глюкоза, фруктоза, сахароза. В грушах содержатся минеральные вещества: железо, йод, медь, марганец, кальций, клетчатка и минеральные соли.

Кроме того, груши стимулируют деятельность почек и печени человека, нормализуют его сердцебиение, их рекомендуют употреблять при нарушении работы поджелудочной железы.

❖ *Использование разнообразных форм подачи познавательного материала.* Школьникам начальных классов не только трудно без помощи автора отличить в научно-познавательном тесте главное от второстепенного, но им еще сложнее выделить существенные связи между различными сторонами действительности. У младшего школьника еще слаб анализ и синтез восприятия: в читаемом тексте он может не суметь самостоятельно выделить существенные связи и явления. Для того чтобы облегчить ребятам запоминание главных взаимосвязей в читаемом познавательном материале, авторы используют самые разные приемы и разнообразные формы подачи информации:

- Текст в форме заметки:

Природа окружает нас везде, даже несмотря на то, что человек воздвигнул тысячи городов. Научно-популярный журнал «Мир Природы» уверен, что окружающий нас мир таит в себе различные интересные явления природы, о которых стоит знать. Как по кольцам на стволе дерева узнать его возраст? Почему волнистые попугаи разноцветные? Как звучит Солнце? Мы постараемся найти ответы на самые необычные вопросы и собрать самые интересные факты о явлениях природы на этой странице. Ведь каждое событие в окружающем мире имеет свой механизм, а кто, если не журнал «Мир Природы», должен в нем разобраться?

- *Текст в форме очерка:*

Человечество пришло в 21 век с большими научными достижениями. Эти достижения настолько внушительны и грандиозны, что превосходят самые смелые проекты писателей-фантастов. Но, несмотря на это, ученые и люди вступили в третье тысячелетие с большой тревогой и озабоченно-

стью. С развитием и улучшением технического и научного прогресса природа и экология во многом ухудшается.

- Текст в форме репортажа:

Здравствуйте! Я нахожусь в Красносельском селе. В этом году здесь, как и во всех сёлах нашего региона, необычайно жаркое лето. В своём репортаже я хочу ознакомить вас с погодными условиями. Синоптики передают температуру воздуха от 37°С до 45°С. Столбик термометра показывает 42°С. Атмосферное давление достигает 790 мм рт. ст. Воздух сухой и горячий. Ветер гонит песок, поэтому видимость на дорогах очень плохая. Ночью температура падает до 32°С – 35°С. По прогнозам синоптиков, такая жаркая погода будет в продолжение июня – июля и только в августе пойдет на резкое падение.

Вследствие продолжительной засухи наблюдается снижение роста посевных культур. В течение месяца жаркой погоды люди заботятся об урожае, проводят утром и вечером полив. Не забывают о животных, перегоняют их в тень. Организована медицинская помощь пострадавшим от жары людям. С Вами был репортер Петр Иванов! До скорых встреч!

- Текст в форме загадки:

Это крупный наземный хищник, обитает в лесах, но может появляться в лесотундре и тундре. Внешний вид этого животного хорошо известен. Вес его тела достигает 200 кг. Окрас шкуры у него бывает от светлого до черного цвета, чаще буро-коричневый. Все лето это животное откармливается растениями, ягодами, личинками насекомых, охотится на копытных животных, чтобы к осени набрать вес. Весь зимний период зверь спит, устроив себе берлогу для спячки в глухом укромном месте. В выводке бывает один – три детеныша.

Своеобразие подачи информации заключается в том, что познавательный научный материал постоянно подкрепляется морально-дидактическими выводами из жизни младших школьников.

5. Постановка проблемной ситуации. Проблемная ситуация вызывает у младших школьников стремление что-то понять, они начинают мыслить и размышлять. Основные фазы мыслительного процесса в этом случае состоят в следующем: осознание проблемной ситуации, ее решение, суждение по данному вопросу, практические выводы. На эти фазы и опирается автор научно-познавательного текста, когда он ставит ученика перед какой-либо проблемой. На решении поставленной автором проблемной ситуации построен весь последующий текст. Проблемная ситуация чаще всего связана с непосредственным наблюдением за каким-либо предметом или явлением. Иногда писатель строит свой научно-познавательный текст так, что читатель как бы сам оказывается постановщиком той или другой проблемы и, следовательно, участником ее разрешения.

Если нам в лесу попадется старый гриб с красной шляпкой, мы обязательно задерживаемся около него. Шляпки у старых грибов совсем плоские, по краям даже кверху загибаются. Получается вроде блюдца на ножке. В «блюдечке» часто бывает вода: после дождя осталась или роса скопилась. Только теперь это уже не обычная вода.

Вот подлетела муха. Села на край «блюдечка», опустила свой хоботок в воду, чтобы напиться, и тут же свалилась замертво. В блюдечке-то яд: отравилась муха. Димка сначала удивлялся: откуда же взялся яд? Потом понял: ведь гриб-то ядовитый. От него и вода ядовитая стала. Попробуют ее мухи и умирают. Потому и гриб назвали мухомором.

Необычайную интенсивность познавательному интересу, поиску, исследованию, активному оперированию самыми различными мыслительными действиями придает использование в научно-познавательных тестах ***приема доказательности***.

1. Деревенскую ласточку называют касаткой. А вы знаете почему? Прозвали ее так потому, что хвост у нее похож на две длинные косицы. Головка и спинка у касатки тоже черные с синевой, а грудь совсем белая, будто она

в белый фартучек нарядилась. Поэтому и называют деревенских ласточек касатками.

2. Дельфины – это животные или рыбы? Дельфины вызывают у людей неподдельный интерес. Их называют разумными и понимающими существами. Внешний вид дельфинов несколько ***необычный для морского обитателя.*** *На его теле нет чешуи, как у рыб, напротив, его покров обтекаемый и скользкий, значит, можно сказать, что дельфин не относится к рыбам. Это водные млекопитающие небольшого размера, относящиеся к отряду Китообразных. Дельфины состоят в прямом родстве с китами и касатками.*

Мышление обычно начинается с вопроса, с удивления. Возникновение вопроса – первый признак работы мысли, ее начинающейся активности. Поэтому специфической чертой для научно-познавательных текстов является вопросительно-повествовательная форма изложения материала.

Итак, процесс действенного понимания научно-познавательного текста связан и с произвольным вниманием учащихся, и с развитием логической памяти, абстракции, сравнения. Научно-познавательные тексты являются некоторым мостиком, что объединяет житейские понятия младшего школьника со многими научными понятиями, которыми ему приходится овладевать в школе. Следует отметить, что основная задача при работе с научно-познавательными текстами заключается в развитии у учащихся познавательного интереса и умения удовлетворять данный интерес путем чтения. Научно-познавательные тексты представляют собой не только самостоятельную ценность, но и являются неизменным помощником в плане углубления интереса и знаний учащихся по предметам школьной программы.

Рассмотрим подробнее методы и приемы работы с научно-популярными и научно-учебными текстами в начальной школе, начиная с кратчайшей значимой единицы языка – словом и заканчивая высшей лингвистической единицей – текстом. Рекомендуемые приемы и методы работы с указанными

языковыми единицами используются в практике, опираясь на принцип «от простого к сложному», и могут применяться в дифференцированной работе с учащимися с учетом индивидуальных особенностей младших школьников. Обратим особое внимание на приемы реконструкции научно-учебного текста в графическое изображение – схемы и таблицы, а также на нетрадиционные приемы работы с научными текстами.

2.3. Методы и приемы работы с научно-популярным текстом

Смешанный лес состоит из хвойных и лиственных деревьев. Красавицы сосны, скромные ели, стройный кипарис и могучий кедр – это хвойные деревья. Застенчивая берёза, печальная ива, нежный абрикос, кудрявый клён и угрюмый тополь – лиственные. Но есть среди растений и удивительное дерево – лиственница.

Лиственница – самое распространенное дерево в России. Лиственница относится к хвойным породам деревьев. Её ближайшие родственники – ель и сосна. Ствол молодых деревьев имеет светлую кору, а ствол старых деревьев имеет серо-бурый цвет коры и раскидистую крону. У лиственницы две уникальные особенности. Первая – лиственница сбрасывает на зиму свои иголки, которые перед этим желтеют как обычная листва. А весной лиственница снова покрывается молодой ярко-зелёной хвоей. Вторая особенность – иголки у лиственницы не колючие, а мягкие, приятные на ощупь.

1. Работа со словами

1. Расшифруй слова. Вставь пропущенные буквы, чтобы получились слова из текста.

Л□С	**Е□И**	**КРО□У**	**И□ОЛКИ**	**ЛИ□ТВА**	**В□СН□Й**

(*Ответ:* лес, ели, крону, иголки, листва, весной)

2. Подумай. Какие слова можно составить из слова ЛИСТВЕННИЦА? Семен составил такие слова: ВЕСНА, ЛИСА, СОВА, ЛИСТ, СИНИЦА. **Найди** среди указанных слов лишнее. Составь свои слова из слова ЛИСТВЕННИЦА.

3. Замени в предложении «*Лиственница имеет две уникальные особенности»* слово «*уникальные*» на слово с близким значением. Выбери из предложенных слов наиболее подходящее: РЕДКИЕ, ВЫДАЮЩИЕСЯ, ЕДИНСТВЕННЫЕ, НЕЧАСТЫЕ.

4. Замени близким по значению словом слово «*удивительное*» в предложении «*Но есть среди растений и удивительное дерево – лиственница».*

5. Подумай. Какое лексическое значение у слова «*кора*»? **Выбери** среди предложенных выражений правильное значение слова, ориентируясь на текст:

а) твердый, хрупкий слой горных пород на поверхности Земли;

а) наружная оболочка чего-либо, твердая кожа, скорлупа, кожура;

в) наружная многослойная ткань ствола.

6. Подумай. Укажи лексическое значение слова *«угрюмый»,* пользуясь справочной литературой.

7. Замени слово *«молодой»* словом с противоположным значением.

8. **Подумай.** Найди в тексте слова-антонимы, записанные в предложениях парами.

(*Ответ: хвойных – лиственных* (деревьев); *молодых – старых* (деревьев); *колючие – мягкие* (контекстуальные антонимы)

9. Образуй разные формы слова от слова *«зиму».*

(Ответ: зима, зимой, до зимы, о зиме, зимы, о зимах)

10. Образуй однокоренные слова различных частей речи. **Найди** в тексте предложения с данными в таблице словами.

Существительное	*Прилагательное*	*Глагол*

	скромные	
зиму		
	старых	

11. Рассмотри ряды букв. **Найди** в филворде* слова из текста.

А)

К	И	П	А	Р	И	С
И	К	Л	О	Г	И	П
Л	М	С	Т	В	О	Л
В	Ь	Л	О	П	О	Т
Б	Е	Р	Ё	З	А	К
С	О	К	И	Р	Б	А

(*Ответ: кипарис, иголки, ствол, тополь, берёза, абрикос*)

Б)

И	Л	Е	А	Р	Д	С
В	К	Л	П	Г	Р	П
А	Б	Р	И	К	О	С
В	Ф	Л	О	П	О	Т
Б	А	Р	Т	З	Ж	В
С	И	К	У	Р	Б	О
Ы	Н	С	О	С	Е	Л

(Ответ: ели, ива, абрикос, ствол, лес, сосны)

* Филворд – это вид кроссворда, в котором все слова уже вписаны в сетку, и нужно только найти слова в рядах букв. Слова могут быть записаны в любом направлении (слева направо, справа налево, сверху вниз, снизу вверх), но они не могут пересекаться. Каждая буква используется только в одном слове, или каждая последняя буква слова является начальной буквой следующего слова.

2. Работа по выявлению информации

1. Ответь на вопросы:

Лиственница – хвойное или лиственное дерево?

Какие деревья являются ближайшими родственниками лиственницы?

У лиственницы хвоинки или листики?

Какого цвета кора у молодых деревьев лиственницы?

В зимний период времени какая уникальная особенность у лиственницы?

Какие листочки у лиственницы на ощупь?

Сделай вывод: Лиственница – это…

2. Найди в тексте ответ на вопрос: какие деревья относятся к лиственным?

3. Подумай. Найди в тексте предложение, соответствующее иллюстрации, данной ниже. **Отметь** словосочетание или выражение, которое помогло тебе правильно выбрать предложение.

4. Подумай. Выбери из предложенных заголовков заголовок, наиболее полно отражающий содержание текста: «Лес и лиственница», «Деревья», «Хвойные деревья», «Лиственница», «Уникальная лиственница». **Обоснуй** свой выбор.

5. Найди ключевые слова и словосочетания в тексте.

(Ответ: Смешанный лес состоит из хвойных и лиственных деревьев. Красавицы сосны, скромные ели, стройный кипарис и могучий кедр – это хвойные деревья. Застенчивая берёза, печальная ива, нежный абрикос, кудрявый клён и угрюмый тополь – лиственные. Но есть среди растений и удивительное дерево – лиственница.*

Лиственница – самое распространенное дерево в России. Лиственница относится к хвойным породам деревьев. Её ближайшие родственники – ель и сосна. Ствол молодых деревьев имеет светлую кору, а ствол старых деревьев имеет серо-бурый цвет коры и раскидистую крону. У лиственницы две уникальные особенности. Первая – лиственница сбрасывает на зиму свои иголки, которые перед этим желтеют как обычная листва. А весной лиственница снова покрывается молодой ярко-зелёной хвоей. Вторая особенность – иголки у лиственницы не колючие, а мягкие, приятные на ощупь).

*Ключевые слова и словосочетания подчеркнуты в тексте. Особенность выделения ключевых слов заключается в том, что при их прочтении отражается самая важная информация, заключенная в конкретном тексте.

6. Раздели текст на части. **Подбери** к частям заглавия. **Составь** план текста.

7. Выбери предложение, соответствующее основной мысли текста.

(Ответ: У лиственницы две уникальные особенности.)

8. Подумай, какие вопросы можно задать по тексту.

3. Работа со схемой

1. Заполни схему, пользуясь текстом:

2. Подумай, какой еще информацией из текста можно расширить схему?

2.4. Методы и приемы работы с научно-учебным текстом

Разнообразие растений

Наука о растениях называется ботаникой. Это один из разделов биологии.

Учёные-ботаники делят царство растений на несколько групп. Познакомимся с группами растений и назовем их представителей.

Водоросли – жители воды. Одни из них так малы, что рассмотреть их можно только в микроскоп. Другие имеют вид тонких шелковистых нитей зелёного цвета. Третьи похожи на длинные бурые ленты.

Мхи растут во влажных местах. Они имеют стебли и листья, но у них не бывает корней, цветов и плодов с семенами.

Папоротники легко узнать по красивым листьям, похожим на большие перья. Кроме листьев, у папоротников есть корни и стебли. Цветов, плодов и семян у них не бывает.

Хвойные растения – это сосна, ель, кедр и др. Хвоинки – это их листья! У хвойных не бывает цветков и плодов. На месте плодов у них шишки, в которых и созревают семена.

Цветковые растения – такие растения, у которых есть цветки и плоды. Они имеют и все другие части: корни, стебли, листья. Эти растения наиболее разнообразны.

1. Работа со словами-терминами

1. Подумай. Найди в тексте термины, которые требуют объяснения. С какими терминами ты уже знаком?

(Ответ: ботаника, биология, водоросли, микроскоп, мхи, цветы, семена, плоды, папоротки, хвойные растения, хвоинки, шишки, цветковые растения, корни, стебли, листья)

2. Объясни. «Ботаника», как наука, какие исследования проводит? Как ты догадался? Какое предложение помогло определить особенности науки ботаники?

(Ответ: значение науки «ботаники» обозначено в самом тексте в предложении: «Наука о растениях называется ботаникой».)*

* В данном случае объяснение термина проведено через понимание контекста предложения.

3. Объясни лексическое значение термина «*водоросли»* через словообразовательный разбор слова. **Выдели** морфемы слова. **Определи** способ словообразования. **Обозначь** лексическое значение каждого слова, при помощи которого было образовано слово «водоросли».

(Ответ: «водоросли» – корень [вод] + соединительная гласная [о] + корень [рос] + суффикс [л] + окончание [и]. Способ словообразования: соединение основ + суффиксальный. Слово «водоросли» произошло от слияния двух слов: «вода» и «росли» (рост). Таким образом, получается, что «водоросли» – это растения, выросшие в воде.)*

* В данном случае объяснение термина проведено через морфемный и словообразовательный разбор слова.

4. Подумай. **Определи** лексическое значение слова «шишка», пользуясь справочной литературой. **Подумай**, какими справочными изданиями можно пользоваться при этом?

(Ответ: можно пользоваться следующими словарями: «Словарь русского языка», «Википедия», «Толковый словарь русского языка», «Словарь ботанических терминов», «Анатомия и морфология высших растений. Словарь терминов».)*

5. Составь кластер*. Объясни значение термина «хвойные растения» через составление кластера. **Найди** абзац, в котором содержится информация о хвойных растениях. **Выдели** одно ключевое словосочетание, выражающее тему абзаца. **Найди** в абзаце основные слова, связанные с ключевым словосочетанием, которые раскрывают его смысл. Составь кластер из выделенных слов, раскрывающих смысл ключевого словосочетания.

(Ответ: кластер термина «хвойные растения»)

* **Кластер** – графический приём систематизации материала с выделением смысловых единиц текста. В блоках располагается краткая информация, стрелками обозначаются причинно-следственные связи. Кластер может быть в виде грозди или модели планеты со спутниками. В центре располагается основное понятие, по сторонам обозначаются крупные смысловые единицы, соединенные с центральным понятием прямыми линиями.

2. Работа по выявлению информации

1. Ответь на вопросы:

На какие группы ученые-ботаники разделяют все растения?

Какую информацию о папоротниках ты узнал?

Чем отличаются водоросли от мхов?

Какая группа растений наиболее распространенная?

Сделай вывод: группы растений…

2. Найди в тексте ответ на вопрос: какие части растения имеют цветковые?

3. Подумай, о какой группе растений идет речь: «*Их легко узнать по красивым листьям, похожим на большие перья. Кроме листьев, у них есть корни и стебли. Цветов, плодов и семян у них не бывает*».

4. Выдели в каждом абзаце одно ключевое слово или словосочетание, отражающее тему абзаца.

(Ответ: ключевые слова и словосочетания каждого абзаца: «наука о растениях», «группами растений», «водоросли», «мхи», «папоротники», «хвойные растения», «цветковые растения».)

5. Подумай. Найди в тексте описание группы растений, которое соответствует иллюстрации, данной ниже. **Отметь** словосочетание или выражение, которое помогло тебе правильно выбрать описание.

6. Подумай, какие вопросы можно задать по тексту.

3. Работа с таблицей

1. Дополни таблицу фактами, отпираясь на текст. **Заполни** таблицу.

Сколько групп растений описано в тексте? Значит сколько строк в таблице? Как названы строки?

Какая информация была о каждой группе растений? На какие две категории можно информацию разделить? Значит сколько столбиков в таблице? Как названы столбики?

Название группы	*Особенности группы*
Водоросли	
Мхи	Растут во влажных местах. Имеют стебли и листья. Нет корней, цветов и плодов.
Хвойные растения	

2. Подумай, как можно озаглавить таблицу?

3. Подумай и ответь, кому будет интересна и полезна информация из таблицы? **Объясни** своё мнение.

2.5. Нетрадиционные приемы работы с научными текстами в начальной школе

При работе с научно-познавательными и научно-учебными текстами в начальной школе целесообразно использовать нетрадиционные приемы работы в технологии развития критического мышления. Технология развития

критического мышления предполагает методы и приемы, объединяющие процесс обучения в пошаговой реализации каждой стадии занятия. Существуют конкретные приемы и методы работы на этапах ***вызова, осмысления и рефлексии.***

Прием «Верные и неверные утверждения»

Прием «Верные и неверные утверждения» используется для систематизации информации, заложенной в тексте, выявления пробелов в понимании и отдельных аспектов текста. Младшие школьники сначала читают научный текст, а потом отвечают на поставленные вопросы, отмечая верные и неверные утверждения.

Последовательность работы приема «Верные и неверные утверждения»:

1. Чтение научно-учебного или научно-популярного текста.

2. Зачитывание учителем вопросов и предположений по прочитанному тексту (5–7 вопросов исходя из текста).

3. Фиксация учащимися в тетрадях или на отдельных листочках ответов с помощью значков «+» и «–».

4. На стадии рефлексии учитель возвращается к составленным таблицам и вновь зачитывает вопросы. Учащиеся отмечают, какие из их убеждений оказались верными, а какие неверными.

В технологии продуктивного чтения «предвидения» данный прием приобретает некоторое дополнение: заготовленные вопросы зачитываются учителем после того, как был проанализирован заголовок текста или иллюстрация к нему. После прочтения текста педагог возвращается вновь к таблице, получившейся у учеников до прочтения, и учащиеся отмечают, какие из убеждений оказались верными, а какие изменились в ходе восприятия текста, в связи с новой информацией, заложенной в конкретном тексте.

Груши

Для посадки груши нужно выбрать очень освещенное, сухое и ровное место. Груши любят рыхлую, воздухопроницаемую почву, способную удерживать запас влаги, а также богатую питательными веществами. Сажать груши рекомендуется осенью. Поливать грушевое дерево необходимо часто, но небольшим количеством воды.

Примерные утверждения для приема «Верно – неверно»:

– Груши – это фруктовое дерево.

– Дерево груши любит землю, богатую питательными веществами.

– Для посадки груши нужно слабоосвещенное каменистое место.

– Сажать грушу рекомендуется осенью.

– Поливать грушевое дерево необходимо редко, большим количеством воды.

Данный прием можно использовать и в качестве домашнего задания. Попросите учащихся дома составить вопросы и предположения по теме текста, который будет изучаться на следующем уроке. Не нужно заранее изучать тему самостоятельно. Важнее, чтобы учащиеся высказали предположения, не заглядывая в текст. Предположения должны строиться только на основе уже изученного и знакомого детям материала. Таким образом, развивается умение строить логические цепочки, наглядно увидеть взаимосвязь известного и нового. Прием «Верные и неверные утверждения» повышает мотивацию к изучению материала, способствует более осмысленному знакомству с текстом.

Прием «Пометки на полях»

Прием «Пометки на полях» работает на стадии осмысления, во время чтения. Часто данный прием называют технологией эффективного чтения. Он осуществляется в несколько этапов. Этот прием является средством, позволяющим ученику отслеживать свое понимание прочитанного текста. Во время чтения учебного текста младшим школьникам дается целевая установ-

ка: по ходу чтения статьи делать в тексте пометки. Учителю необходимо предварительно определить текст или его фрагмент для чтения с пометками, напомнить правила расстановки маркировочных знаков, обозначить время, отведенное на работу, проверить работу.

Пометки должны быть следующими:

- Знаком «галочка» (✓) отмечается в тексте информация, которая уже известна ученику, он ранее с ней познакомился.
- Знаком «плюс» (+) отмечается новое знание, новая информация. Ученик ставит этот знак только в том случае, если он впервые встречается с ней в прочитанном тексте.
- Знаком «минус» (–) отмечается то, что идёт вразрез с имеющимися у ученика представлениями и информацией, о чём он думает иначе.
- Знаком «вопрос» (?) отмечается то, что осталось непонятным ученику и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее.

Данный прием требует от ученика не привычного пассивного чтения задания, а активного и внимательного.

Использование этого приема требует и от учителя иного подхода и проходит по следующему алгоритму:

– предварительно определить задание или его фрагмент для чтения с пометками;

– объяснить или напомнить ученикам правила расстановки маркировочных знаков;

– четко обозначить время, отведенное на эту работу, и следить за регламентом;

– найти форму проверки и оценки проделанной работы.

На этапе рефлексии необходимо произвести обсуждение записей, маркировок текста.

Прием «Написание синквейна»

Прием «Синквейн» наиболее распространенный в начальной школе, это одна из форм творческой деятельности учащихся, которая помогает им кратко обобщить прочитанную информацию в научном тексте. Прием «Синквейн» представляет собой составление стихотворения по алгоритму, состоящего из 5 строк.

Алгоритм написания «Синквейна»:

– на первой строчке записывается одно существительное – это тема текста – ключевое слово;

– на второй строчке надо написать два прилагательных, раскрывающих тему текста;

– на третьей строчке записываются три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме текста;

– на четвертой строчке размещается фраза, состоящая из нескольких слов, с помощью которых ученик выражает свое отношение к теме текста;

– пятая строчка – это слово – резюме, которое позволяет выразить личное отношение к теме текста, дает ее новую интерпретацию.

Как научить детей писать «Синквейн»

В первую очередь, необходимо рассказать, что синквейн – это стремление уместить в короткой форме свои знания, мысли, чувства, эмоции, ассоциации и выразить свое мнение, которое и будет являться основной темой произведения. Затем нужно объяснить основные правила написания пятистишия, для наглядности привести несколько примеров. В качестве примера можно попробовать составить один общий синквейн, записав его на доске. После завершения творческого процесса дети, по желанию, зачитывают свои стихотворения.

Допускается работа в парах или группах. Но наиболее эффективной считается индивидуальная работа, так как она позволяет учителю понять глубину понимания материала каждым из учеников. Основной задачей учителя, применяющего данный прием, является необходимость продумать четкую

систему логически взаимосвязанных элементов, воплощение которых в образы позволит учащимся осмыслить и запомнить материал предмета. Составлять пятистишие допустимо в работе с детьми любого возраста.

Пример «Синквейна» по научно-учебному тексту:

Снегири – удивительно прекрасные птицы, которые радуют разноцветным внешним видом человека. Снегири также смелые птицы, они прилетают в наши края в октябре на зимовку. Снегири – певчие птицы.

Они резко выделяются на фоне снежного покрова. Зимой снегири едят семена ольхи, клена, особенно привлекают их ягоды рябины. Весной снегири будут далеко на родине, там снегири совьют гнезда, выведут своих птенцов.

1-я строчка – Снегири

2-я строчка – Прекрасные, смелые

3-я строчка – Прилетают, выделяются, едят

4-я строчка – Снегири – прекрасные птицы!

5-я строчка – Певцы.

Прием «Лови ошибку»

Учитель заранее подготавливает научно-популярный или научно-учебный текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает учащимся выявить допущенные ошибки. Важно, чтобы задание содержало в себе ошибки двух уровней:

– явные, которые достаточно легко выявляются учащимися, исходя из их личного опыта и знаний;

– скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал.

Учащиеся анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы. Затем изучают новый материал, после чего возвращаются к тексту и исправляют те ошибки, которые не удалось выявить в начале урока.

Прием «Составь задание»

Цель: сформировать умение вдумчиво читать, преобразовывать текстовую информацию с учётом цели дальнейшего использования.

Прием «Составь задание» способствует развитию творческих способностей учащихся. Он заключается в составлении детьми заданий для одноклассников по прочитанному тексту, это могут быть хороший кроссворд, сканворд или остроумная головоломка. Данные задания, как правило, задаются на дом. Можно предложить ученикам самостоятельно придумать оригинальное задание.

Прием «Создание познавательного журнала»

Особой формой работы является ***подготовка познавательного журнала***. Журнал может выходить как в устной, так и печатной форме. В любом случае, прежде чем приступить к работе над журналом, необходимо познакомить детей с детскими журналами, их тематикой и структурой. Это можно сделать на уроке внеклассного чтения:

– Что такое журнал? Для чего нужны журналы? Какие материалы помещаются в журналах? Чем журнал отличается от газеты и книги? Можно ли назвать журнал сборником рассказов, статей? Какова структура журнала? Какова структура раздела? Что такое рубрика? – эти вопросы организуют урок, который проходит как наблюдение, у каждого ребенка на уроке должен быть какой-либо детский журнал, рассматривая и читая который он и получает ответы на поставленные перед ним вопросы учителя.

Получив представление о структуре журнала, учащиеся учатся самостоятельно определять тематическую направленность журнала и тему отдельного выпуска, находить разделы и рубрики и определять их темы. Читая, рассматривая и анализируя журнальные материалы, дети определяют главную мысль прочитанного ими текста, находят взаимосвязи между текстовыми и иллюстративными материалами.

На этом этапе можно познакомить их с киножурналами, например, детским киножурналом «Ералаш». По тематике «Ералаш» обращен к проблемам

детского возраста: отношениям между подростками, между детьми и родителями, между учениками и учителями и т.п. Объединяет же все выпуски юмористическая направленность – журнал высмеивает человеческие недостатки, слабости. Дети открывают для себя, что журнал может быть не только письменный.

Теперь можно приступать к подготовке познавательного журнала.

Выбираем тему, которой будет посвящен выпуск: это может быть природа родного края (области, района), жизнь какого-то животного, как дикого, так и домашнего, область культуры (детская игрушка, детская книга, детский театр, технические изобретения, история какого-либо предмета или группы предметов – одежды, посуды и.т.п.), жизнь выдающихся людей, история географического открытия и т.д. Важно, чтобы тема заинтересовала ребят, чтобы у них появилось желание найти материалы для журнала. По структуре устный журнал может ничем не отличаться от письменного. Определяем вместе с детьми разделы журнала и его рубрики. Затем юные журналисты получают задание редактора. Задания могут быть индивидуальными и коллективными. На заседании редколлегии проводится обсуждение подобранных материалов: соответствуют ли они заданной теме, интересны ли они, в увлекательной ли форме написаны тексты, насколько оптимален объем статей, нет ли в них длиннот или, напротив, они слишком лаконичны. В конце совета каждый журналист или группа получают рекомендации по доработке материалов. Назначаются ответственные за каждую рубрику.

Если учитель решает выпускать письменный журнал, то на этом этапе подключаются к работе фотографы и художники-иллюстраторы, которые, познакомившись со словесными материалами, предлагают свои эскизы оформления рубрик и разделов, подбирают иллюстративный материал или делают свои фотографии и иллюстрации. На следующем заседании редколлегии ответственные за рубрики отчитываются о том, какая работа уже выполнена.

Благодаря компьютерным технологиям легко выполнить макет журнала: набрать тексты, отсканировать фотографии и рисунки и т.п., подобрать шрифты (в этом детям могут помочь родители или ученики старших классов).

Теперь за дело берутся художники-оформители: они предлагают модели заголовков, виньеток и других графических элементов. Все это переводится в электронную форму и с помощью специалистов верстается журнал. Он может остаться в электронной форме, а может быть распечатан и сшит как печатное и здание.

Если решается выпускать устный журнал, то после подготовки текстов статей выбираются ученики-актеры, которые будут эти тексты озвучивать и разыгрывать, обращаться к аудитории с вопросами, предлагать им занимательные задания и оценивать работу слушателей.

Учитель распределяет устные материалы между актерами, которые их выучивают наизусть. Одновременно он совместно с учениками пишет сценарий, в котором фиксируется, что делает каждый исполнитель на сцене. Главное отличие устного журнала от печатного не столько в носителе информации, сколько в способах создания наглядности. Поиск этих способов и становится предметом размышления и творчества учителя и его учеников. Некоторые тексты можно инсценировать, некоторые перевести в диалог между исполнителями, некоторые могут быть сопровождены пантомимой. Смена рубрик и переход к новому разделу могут сопровождаться музыкальными заставками, сменой костюмов и т.п.

После утверждения на редакционном совете сценария приступают к постановке устного журнала. По своей сути эта работа аналогична инсценированию. Готовый журнал (и устный, и письменный) обязательно показывается либо родителям, либо ученикам других начальных классов.

Образцы рукописного познавательного журнала:

Вышеуказанные приёмы работы над научными тексами могут быть использованы также и для развития смыслового чтения.

Одним из важнейших учебных умений, которые формируются у младших школьников, является работа с научно-популярным и научно-учебным текстом, на что указывают образовательные стандарты начального общего образования. Младший школьник должен учиться осмысленно воспринимать прочитанную информацию, использовать её для выполнения заданий, применять в учебных ситуациях. В первую очередь эта задача реализуется на уроках литературного чтения. Методика преподавания литературного чтения богата различными видами заданий по работе с научными текстами. Здесь ребёнок сталкивается с научно-познавательными и научно-учебными текстами.

Чтение научных текстов требует произвольного внимания, сопровождается аналитико-синтетической деятельностью. В этих произведениях обычно излагается новый для учащихся материал, поэтому перед чтением обязательна подготовка учащихся к их восприятию. На этапе подготовки решаются

параллельно две задачи: возбудить интерес к предмету чтения, облегчить первичное восприятие статьи; дать детям значительную часть знаний о предмете чтения до первичного восприятия. Основными приемами подготовительной работы являются рассказ учителя, беседа, просмотр кино- или видеофильма, экскурсия. Первичное чтение таких произведений проводится обычно самими учащимися с несложным заданием для сознательного чтения. Возможно чтение по частям, с анализом каждой части.

При анализе научных текстов используются такие приемы работы: деление текста на части; чтение по частям; выделение основной мысли каждой части; рассматривание доказательства; сравнение излагаемого материала с тем, что было известно ранее; установление вывода в ответ на проблему. Уроки чтения научно-познавательных и научно-учебных текстов строятся сообразно познавательной цели урока.

Вопросы и задания

1. Перечислите отличительные особенности научно-учебного и научно-популярных текстов.

2. Какие авторские методы работы над текстами применяют писатели в созданных ими текстах?

3. Какие методы и приемы применяются педагогами при работе с научно-популярными текстами?

4. Какие методы используются при работе над научно-учебным текстом?

5. Приведи пример кластера по научно-учебному тексту (текст на выбор слушателей).

6. Приведите пример синквейна на научно-познавательный текст (текст на выбор слушателей).

7. Составьте задания для учащихся к научно-популярному тексту (текст на выбор слушателей).

8. Проведите реконструкцию научно-учебного текста в схему или таблицу (текст на выбор слушателей).

9. Разработайте содержание детского научно-познавательного журнала.

3. Методы и приемы воспитания успешного читателя в начальной школе

Все, чего я достиг в жизни, стало возможно благодаря книге.

Р. Бах

Вовремя прочитанная книга – огромная удача. Она способна изменить жизнь, как не изменит ее лучший друг или наставник.

П. А. Павленко

3.1. Интерес к чтению как важнейшее условие развития успешного читателя. Современные проблемы в развитии интереса к чтению

Весь прошлый век наша страна по праву гордилась титулом «самой читающей в мире». Современные же статистические данные говорят о том, что положение изменилось, и отнюдь не к лучшему. По данным социологических исследований: постоянно читают 49% опрошенных, 24% читают, но нерегулярно, 27% россиян не читают книг вообще. Число постоянно читающих за последнее десятилетие уменьшилось с 47 до 26%, а тех, кто вообще не читает книги, возросло с 27 до 34%. 40% опрошенных читают книги от случая к случаю. Любят читать: младшие школьники – 43%, старшие – 17%. Не читают ничего, кроме заданий учителя, – 10% школьников. Читают на досуге только развлекательную литературу 40% учащихся, читают познавательную литературу – 21%, читают для самообразования 10% школьников.

Эти данные говорят о тенденции снижения интереса к чтению от младшего школьного возраста к старшему. Чем старше школьник, тем больше характер его чтения приближается к взрослому. Уходит то общество, в котором читать было престижно, а не читать – неловко и неудобно. Сейчас детям не стыдно признаваться, что они не любят читать. В советское время, по мне-

нию библиотекарей, на первом месте среди ответов на вопрос «Что ты любишь делать в свободное время?» часто стояло: «Читать книги». Сейчас чтение ушло на четвёртое – пятое место после игры или работы на компьютере, просмотра телевизионных программ, прослушивания музыки.

В начале XXI века интенсивно идет процесс трансформации коренного изменения читательских интересов и привычек детей младшего школьного возраста. Все характеристики детского чтения изменяются: статус чтения, время досугового чтения, репертуар чтения, мотивы и стимулы чтения, предпочитаемые произведения и др. Снижается роль чтения в общественном сознании, изменяются его роли, с одной стороны, чтение сводится к средству информации, с другой – к средству развлечения и досуга. По утверждению специалистов, работающих над этой проблемой (И. И. Тихомирова, А. И. Беленькая, М. П. Воюшина и др.), первая потребность чаще удовлетворяется за счет электронных носителей информации, а вторая – за счет тиражированного выпуска разного рода ужастиков, книг про мутантов, ведьм, триллеров [23]. Насколько гуманны эти произведения?! Но если и полноценная литература лежит мертвым грузом на полках, то и от нее мало толку. На каких ориентирах и ценностях воспитывать младшего школьника?

Учитывая это, перед работниками образования и культуры стоят важные задачи, среди которых главнейшая – осознание проблемы чтения детей и взрослых как национальной проблемы, имеющей большую значимость как для общества, так и для отдельных граждан. Как отмечает в своей работе Т.С. Галактионова, «роль чтения является значительной в достижении успеха и оказывает влияние как на эффективность самой деятельности и коммуникации, так и на самооценку и смыслообразование и самоопределение обучающегося» [22].

В связи с этим ученые-практики, педагоги, родители размышляют над вопросами: «Как привить интерес ребенка к чтению?», «Какие методы и приемы способствуют развитию успешного читателя в младшем школьном воз-

расте?» и др. Данные вопросы должны учитывать возрастные и психологические особенности личности младшего школьника.

3.2. Возрастные и психологические особенности личности младшего школьника и их влияние на развитие интереса к чтению

Младший школьный возраст – время активного становления читателя, требующее внимания и кропотливой совместной работы учителей и родителей. Восприятие текстов младшими школьниками не соответствует восприятию зрелого чтеца и имеет ряд особенностей. Ему свойственна:

- фрагментарность, отсутствие целостности восприятия текста;
- слабость абстрагирующего и обобщающего восприятия;
- зависимость от жизненного опыта;
- связь с практической деятельностью ребенка;
- ярко выраженная эмоциональность и непосредственность, искренность сопереживания;
- превалирование интереса к содержанию речи, а не к речевой форме;
- недостаточно полное и правильное понимание изобразительно-выразительных средств речи;
- преобладание репродуктивного (воспроизводящего) уровня восприятия.

Как отмечает Т.С. Галактионова, взрослые, приобщая детей к чтению, должны учитывать ряд возрастных особенностей и тенденций в когнитивной сфере у детей данного возраста:

- ухудшение возможности избирательного внимания;
- снижения навыка оценки значимости информации;
- уменьшение объема рабочей памяти.

Кроме того, как пишет автор, тревогу ученых вызывает экранная зависимость, результатами которой становится постоянная потребность во внешней

стимуляции, которую учащиеся привыкли получать с экрана. Эти проблемы проявляются и в трудности чтения и понимания текста [6]. Еще в середине 1990-х этим процессам дали название «клиповое сознание», данные проблемы дискутируются и по сей день. К.Г. Фрумкин отмечает положительные моменты современных детей:

- способность к многозадачности;
- способность к одновременности и параллельности действий;
- умение быстро переключаться между отдельными разрозненными смысловыми фрагментами;
- высокая скорость обработки информации и т. д.

Детям младшего школьного возраста присущи любознательность, высокая эмоциональная возбудимость, внушаемость, подражание. Кроме того, как отмечают ученые-практики, младший школьный возраст, как возрастной период, имеет важную особенность: период сензитивен (Б. Ананьев, Н. Лейтес) к восприятию искусства, природы, отношений со взрослыми. Эти особенности авторами выделяются как своеобразная детская одаренность.

Педагоги начальной школы, учитывая эти психофизиологические особенности, при грамотной организации воспитательно-образовательного процесса в школе и дома могут добиться значительных результатов в социально-нравственном развитии ребенка младшего школьного возраста. Именно поэтому роль взрослого в развитии интереса к чтению, в том числе и семейному, имеет большое значение для читательской судьбы ребёнка.

Слушая чтение взрослого, рассматривая вместе с ним книжные иллюстрации, ребёнок активно думает, переживает за героев, предвосхищает события, устанавливает связи своего опыта с опытом других. Совместное чтение сближает взрослых и детей, воспитывает в ребёнке доброе и любящее сердце. Чтение имеет большие возможности чтения как средства развития ума и души ребенка младшего школьного возраста.

Психологической предпосылкой сопереживания (эмпатии) является способность к идентификации и перевоплощению. Сила этой способности снижается после 12 лет. Сопереживание присуще природе младшего школьника, следовательно, взрослым, развивая интерес к чтению, важно не упустить данный возраст и возможность развития читательского интереса и нравственных ориентиров младшего школьника. Особенно эффективно этот процесс проходит с использованием игровых технологий.

Для детей младшего школьного возраста при восприятии искусства слова характерна такая особенность, которую научно обосновала исследователь восприятия литературного произведения детьми8 –9 лет Л.И. Беленькая, она называется «наивный реализм». Для них критерием качества произведения является «правдоподобие», «как на самом деле». В своей книге «Ребенок и книга» она выделяет такие особенности детского восприятия произведений младшим школьником: умение в малом увидеть большое, определение собственного отношения к героям через конкретные образы.

В младшем школьном возрасте воспитание книгой чаще всего происходит через подражание. Ребенок подражает положительным героям, так как испытывает потребность быть хорошим. Эти важные особенности должны учитываться взрослыми при организации детского чтения и работы с книгой. Как советовал взрослым Я. Корчак, отмечая способность младших школьников эмоционально реагировать на «правду» литературного произведения, необходимо «…подниматься до их чувств» [2].

3.3. Модель «Успешный читатель» – ученик начальной школы

Портрет успешного читателя – это обучающийся, который бегло и хорошо, выразительно читает, эрудирован, имеет богатый словарный запас; умеет размышлять, анализировать прочитанное, пересказывать содержание; у него грамотная речь, он интересный собеседник. Вторым важным моментом явля-

ется интерес и активность читателей к разным жанрам литературы и внеурочным занятиям с использованием разных видов чтения, использование чтения в свободное время для удовольствия. Таким образом, в структуру личности успешного читателя – ученика начальной школы могут быть включены следующие компоненты:

- **операционно-процессуальные** (умения и навыки, необходимые для беглого и осмысленного чтения; умение по деталям воссоздавать целое и др.);
- **мотивационные** (интерес к чтению; интерес к судьбе героев произведения и автора; желание читать в свободное время и др.);
- **эмоционально-волевые** (чуткость к слову; способность эмоционально включаться в события, рассказанные в книге, откликаться на мысли и чувства персонажей своими собственными мыслями и чувствами и др.);
- **когнитивные** (свежесть и непосредственность восприятия; возникновение аналогий и ассоциаций в ходе чтения, позволяющих сравнивать, анализировать, устанавливать связи читаемого произведения с имеющимся опытом и реальной жизнью и др.);
- **личностные** (формирование мировоззрения, сравнение себя с героями, поиск общих и различных черт и др.);
- **креативные** (яркость воображения, создание собственных образов на основе полученных впечатлений и др.).

3.4. Направления и виды деятельности, способствующие развитию успешного читателя в начальной школе

Характеристика методов и приемов, используемых на уроках

Приём – составная часть или отдельная сторона метода. В процессе обучения приёмы играют важную роль, поскольку они побуждают учащихся к активному участию в освоении учебного материала: постановка вопросов при изложении учебной информации, включение в него отдельных практических упражнений, ситуационных задач, обращение к наглядным и техническим средствам, побуждение к ведению записей. К таким приёмам относят: дидактические игры, логические задачи, упражнения на сравнение и обобщение, самостоятельные работы и т.д.

С целью повышения активности учащихся на уроке используются различные методы: проблемные, объяснительно-иллюстративные, логические, метод самостоятельной работы, дидактическая игра, нестандартные виды уроков, тесты, а также различные формы учебной деятельности. Независимо от этого учитель может включить в структуру своего урока тот или иной приём, метод. В результате у учащихся будет формироваться интерес к чтению, повышаться активность, что имеет немаловажное значение для учителя в его работе.

Для младшего школьного возраста характерны яркость и непосредственность восприятия, легкость вхождения в образы. Дети свободно вовлекаются в любую деятельность, особенно в игровую. Одно из эффективных средств развития интереса к учебному предмету – дидактическая игра, которая помогает снять чувство усталости; раскрывает способности детей, их индивидуальность; усиливает непроизвольное запоминание.

Поэтому игровая технология – самая актуальная для учителя начальной школы, особенно при работе с 1 и 2 классами. Первый год обучения является

стартовым и крайне важным для формирования универсальных учебных действий, так как именно в этот год у детей происходит плавный переход от игровой деятельности к учебной.

Беседа – один из самых древних и популярных методов работы

Младший школьный возраст – период активного становления читателя в ребенке, поэтому требует внимания и кропотливой совместной работы учителей и родителей. Грамотный (настоящий, талантливый, компетентный) читатель – это читатель, глубоко понимающий смысл текста, авторский замысел, умеющий оценить художественные достоинства произведения, знающий, как найти нужную книгу, извлечь из нее информацию, оценить и проанализировать ее.

Младший школьный возраст – это важный сензитивный период в воспитании того читателя, которого впоследствии можно будет назвать грамотным. Процесс формирования грамотного читателя может быть только комплексным. В нем принимают активное участие родители, библиотекари и, конечно же, школьные учителя. Стараниями одной стороны воспитать настоящего читателя возможно, но трудно.

Беседа – один из самых древних и популярных методов работы по воспитанию интереса к книге и чтению. При чтении книги беседа – тот метод, который способствует развитию интереса детей к художественному произведению, к процессу чтения, к творчеству отдельных авторов или отдельному жанру. Ранее отведенная ей роль средства воспитания детей с помощью художественной литературы в нынешнее время подвергается переоценке в связи с тем, что сама литература современным человеком воспринимается как искусство, а не средство в достижении чего-либо.

Психологи, в частности, А. Леонтьев, В. Кудрявцев, считают: беседа как метод важна для младших школьников тем, что она дает возможность малы-

шам поделиться впечатлениями, эмоциями, открытиями [15]. Ведь в период общения с книгой, отдельным жанром или текстом ребенок младшего школьного возраста – в этом заключается его особенность – становится соавтором, соучастником событий, видоизменяет происходящее в тексте согласно собственному восприятию и пониманию. И ему хочется, чтобы его мнение знали другие.

Успех беседы зависит от точности формулировки вопросов и доступности их содержания детям. Вопрос должен стимулировать работу мысли, способствовать поиску ответа, активизировать детей. Вопросы должны быть сформулированы заранее. В процессе их составления учитель еще раз вчитывается в текст, еще глубже воспринимает его содержание. Но формально следовать им в работе с детьми не надо. Надо внимательно слушать ответы детей, реагировать на них и корректировать заранее приготовленные вопросы так, чтобы не потерять нить беседы, ведущей к пониманию содержания текста, и не оставить без внимания мысли детей по поводу прочитанного. Этому будут способствовать хорошее знание текста учителем, его умение вести беседу, а не солировать в ней.

Многие методисты, в частности Р. Жуковская, Н. Карпинская, Э. Короткова, Е. Радина, Е. Тихеева, отмечали: беседа активизирует мыслительную деятельность детей, способствует более глубокому проникновению в смысл читаемого. В процессе грамотно организованной беседы дети обращают внимание на детали текста, которые становятся для них значимыми.

Задачи беседы как метода: подготовить детей к восприятию текста, уточнить его, сделать более глубоким; способствовать пониманию текста детьми; развивать у них интерес к чтению, к обдумыванию прочитанного; учить детей аргументированно и эмоционально говорить о прочитанном. Отдельно следует выделить прогностическую беседу. Такая беседа как метод работы над текстом в настоящее время используется в процессе приобщения к чтению, при анализе текста, как взрослых, так и детей. Если с книгой работают

дети, им предлагается первоначально по обложке определить, о чем будет идти речь в произведении. Прогноз, данный детьми, запоминается, и начинается чтение. После чтения отдельного абзаца или фрагмента делается предположение о том, как далее будут развиваться события. Затем увиденное на обложке и реальное содержание нескольких коротких фрагментов сравнивают с прогнозом. Можно также обратиться к иллюстрациям и сделать их материалом для прогноза.

Вопросы к тексту не только продумываются заранее, но и возникают в ходе работы, поэтому взрослый должен хорошо знать текст, уметь внимательно слушать прогнозы детей, чтобы правильно и точно задать вопросы, которые приведут к результату, не сделают обсуждение текста многословным, затянутым, пустым из-за того, что основные мысли будут потеряны.Сторонники этого вида бесед считают, что здесь приведены в действие два вида памяти: слуховая и зрительная, что способствует лучшему запоминанию текста, а последующее постепенное чтение текста анализирует содержание запоминаемого. В ходе такой работы становится активной слуховая память: детям нужно удержать, запомнить то, что они слушают, чтобы сверить его с прогнозом.

В работе со взрослыми ставятся иные задачи, соответственно уровню их подготовки. С одной стороны, этот вид беседы стимулирует интерес детей к читаемому, так как им хочется понять, правильно ли сделан прогноз. С другой стороны, такая работа унифицирует восприятие текста или иллюстраций к нему, не позволяет сосредоточиться на его деталях, которые способствуют проникновению в смысл читаемого.

В работе с младшими школьниками такой вид беседы не следует использовать часто. Необходимо приучать детей к внимательному, сосредоточенному слушанию, а затем и чтению. Надо, чтобы они учились находить интерес в самом произведении.

Виды бесед по художественному тексту

Подготовительная (вводная, вступительная) беседа. Само определение «подготовительная» или «вводная» свидетельствует о цели беседы – подготовить детей к восприятию текста, настроить их на внимательное слушание и понимание произведения. Содержанием подготовительной беседы может быть биография автора, история создания произведения, время, отраженное в нем, чьи-то читательские впечатления. В ходе беседы нужно объяснить те непонятные детям слова, которые повлияют на глубину восприятия читаемого.

Беседа по восприятию художественного текста. Цель беседы – выявить, какое воздействие на детей оказало прочитанное. В связи с этим беседу нельзя начинать сразу же после того, как чтение будет закончено. Необходимо дать детям минуту на то, чтобы вернуться в реальную действительность, и только после этого задавать вопросы. Известно, что интересное по содержанию, увлекательное, хорошо прочитанное взрослым произведение оказывает сильное впечатление на детей. Надо дать им возможность пережить это впечатление, не разрушить чувства, возникшие в ходе чтения.

В процессе беседы по восприятию произведения выясняется эмоциональное отношение детей к прочитанному: понравился или не понравился текст; что в нем особо запомнилось маленьким слушателям, что вызвало их отрицательные эмоции; какое впечатление произвели на них события, описанные в произведении, или поступки героев. Можно обратиться к читательскому опыту детей и выяснить, читалось ли ими данное произведение раньше.

Взрослый может поделиться с детьми собственным впечатлением от прочитанного, не подлаживаясь под эмоции детей, будучи искренним. В таком случае педагог или родитель направляет внимание детей на то, что ими самими замечено не было. Задавать большое количество вопросов, быть назойливым в выяснении впечатлений не рекомендуется. Этот разговор не должен быть формальным. Все сказанное детьми следует учесть в дальнейшей рабо-

те. Если учитель заметил, что восприятие текста детьми не соответствует авторскому замыслу или является внеконтекстным, не надо оставлять это без внимания. Нужно бережно и тактично скорректировать сказанное младшими школьниками.

Беседа по содержанию произведений (аналитическая беседа). Цель этого вида беседы – выявить глубину понимания произведения детьми. В любом случае беседа как форма общения детей младшего школьного возраста, в результате которого происходит обсуждение художественного текста, без учителя как организатора процесса, с одной стороны, и заинтересованного собеседника, направляющего обсуждение, с другой, невозможна. В ходе беседы учитель старается воздействовать на чувства детей, обращается к прочитанному ранее, чтобы дети могли вспомнить и заново пережить те яркие эпизоды, которые врезались в память. Так, читая произведения В. Драгунского, объединенные в цикл литературной биографией маленького героя Дениски, можно вместе с детьми не однажды вспомнить и пережить историю его взросления. Такая беседа будет служить более глубокому пониманию, запоминанию текста и его художественных особенностей, что впоследствии поможет детям без труда узнавать творческую манеру В. Драгунского.

Проводя беседу по содержанию художественного произведения, учитель сосредоточен на предмете обсуждения и к тому же приучает детей. В ходе беседы неуместны отступления, не связанные с содержанием текста или творчеством конкретного автора. Учитель исподволь ведет детей к намеченной цели – выяснению главной мысли произведения или решению той задачи, которая была определена им заранее. Ответы детей не должны быть заученными. Естественность, взаимное уважение и простота общения в беседе ценятся более всего. Качество беседы зависит от того, какое произведение избрано для обсуждения. Оно должно быть доступно, интересно детям, в нем должна заключаться проблема, неоднозначный вопрос и т.п.

В младших классах необходимо беседовать с родителями учеников. Беседа с родителями, которую проводит учитель на классных собраниях, преследует цель убедить их в пользе чтения детям, дать методические ориентиры. Беседа с родителями должна содержать веские аргументы в необходимости чтения. Поэтому тот, кто такую беседу проводит, не только обращается к истории вопроса, но и имеет самые современные материалы по состоянию чтения, дает самые проверенные и результативные методические рекомендации, предлагает для самостоятельного образования в этом вопросе серьезную и в то же время доступную уровню каждого родителя литературу.

Почему в работе с родителями предпочтителен метод беседы? Прежде чем убеждать их в пользе и необходимости чтения детям, надо представлять точку зрения каждого или большинства по этому вопросу, надо выяснить уровень информированности родителей по той проблеме, которая будет решаться в ходе встречи, знать, существуют ли для них какие-то авторитеты в методике приобщения ребенка к книге. Учитель должен заранее определить содержание вопросов к родителям, с их помощью показать свою широкую осведомленность и компетентность в обсуждаемой проблеме, а также заранее обдумать те методические рекомендации, которые, возможно, придется дать в ходе общения.

3.5. Выразительное чтение как метод приобщения детей к книге

Искусству выразительного чтения и выразительному чтению как методу работы с детьми над художественным произведением уделяется много внимания. Большую роль в разработке теории и практики этого вопроса сыграли школьные методисты, первым из которых был В.П. Острогорский. О применении этого метода говорилось в работах Е.А. Флериной, Н.С. Карпинской и др. Но специалисты по педагогике видели в этом методе прежде всего средство воспитания ребенка, а не читателя в ребенке. Выразительное чтение яв-

ляется действенным средством влияния на воображение, ум и чувства учащихся начальной школы, средством пробуждения в них интереса к художественному слову. Выразительное чтение требует тщательной подготовки учителя, что является одним из приемов анализа текста. Готовясь выразительно читать текст, учитель, прежде всего, прочитывает его, вникая в смысл, понимая, какая роль в выражении смысла отведена каждому из героев произведения, разбираясь в том, какие художественные средства использованы автором, чем интересны они.

Выбор текста для выразительного чтения на уроках регламентирован программой, по которой работает учитель. Имеется ряд приемов работы над текстом, который осваивает учитель прежде, чем будет включать данный текст в работу с детьми. Но во всех случаях надо найти в произведении то, что будет способствовать пробуждению чувств и у читающего, и у слушателей. Нельзя назвать выразительным индифферентное, неискреннее, наигранное чтение. Учитель устанавливает цели и задачи чтеца, намечает «партитуру» текста, т.е. выделяет логически ударные слова, занимается расстановкой пауз, избирает верную интонацию, темп чтения, определяет верную эмоциональную окрашенность читаемого. Выразительно читать не значит разыгрывать текст в лицах, перевоплощаясь в героев произведения, это значит донести до слушателей, т.е. в процессе чтения выразить авторскую идею, увлечь их, заворожить ритмом чтения, тембром голоса, особыми интонациями, собственным отношением к читаемому. Для этого педагогу нужно любить сам процесс чтения.

Некоторые методисты, в частности М.М. Конина, предлагают в ходе чтения использовать различные виды драматизации, приемы арт-терапии, наглядность, музыкальное сопровождение, это очень важно, так как современные дети – это «визуалы», для которых наглядность – важное условие для привлечения и удержания внимания. Такие дополнения к тексту будут спо-

собствовать концентрации внимания, которое у многих школьников начальных классов весьма неустойчиво.

Рассказывание

История рассказывания как метода общения с аудиторией и воздействия на нее с помощью художественного слова берет начало в античные времена Греции и Рима. В России рассказывание известно уже в первые века христианства. Относящийся к тому времени образ Бояна, древнерусского певца и сказителя, стал нарицательным. Интерес к рассказыванию как методу приобщения ребенка к книге, к художественному слову, примеру правильной и выразительной речи возник на рубеже XIX–XX вв. не только в России, но и во всем мире. Как особый вид общения с детьми оно осознается теоретиками и практиками и внедряется в школах, библиотеках, детских садах. Создается Лига рассказывания сказок в Америке и Грибоедовский кружок рассказчиков в России. Широкое распространение метода объясняется желанием взрослых пробудить в детях любовь к чтению, развить их художественный вкус, способствовать распространению произведений современной литературы.

Рассказывание развивает внимание и воображение, пробуждает глубокие эмоции, способствует развитию эстетических чувств. Все это необходимо человеку читающему. По мнению таких ученых, как Н.Румянцев, Е. Тихеева, рассказывание воздействует на детей сильнее, чем книга. Так, Е.А. Флерина считала, что рассказывание не основывается на тексте художественного произведения. Его базой является собственный опыт учителя, а умение творчески, эмоционально, художественно изложить его и есть рассказывание. Тогда как Е.И. Тихеева называет рассказыванием и пересказ художественного текста, и повествование «из жизни человека, животных, растений». Н.Е. Румянцев определял рассказывание как художественную интерпретацию текста. А.К. Покровская называет рассказывание «методом упражнения человеческой души в восприятии прекрасного».

В процессе приобщения ребенка к книге, к чтению основная роль должна быть отведена рассказыванию художественного произведения. Именно оно, а не собственный жизненный опыт учителя или иные темы развивает вкус к литературе, к звучащему слову. О собственном опыте взрослого речь может идти только тогда, когда это читательский опыт.

Рассказывание как метод в первую очередь зависит от жанра произведения.

Рассказывание сказки

Народная сказка по своей природе – самый удобный жанр для рассказывания детям. Одна из специфических особенностей сказки – устность. В этом жанре всегда допускалось свободное обращение исполнителя с сюжетом и словесной тканью произведения. Рассказчик в зависимости от ситуации мог сделать сюжет кратким или пространным, украсить его цветистыми фразами или изложить лаконично и четко. Сказка как художественное произведение рассчитана на устное исполнение. В ней много диалогов, обращений, междометий. Динамичный сюжет, отсутствие описаний, наличие легко запоминающихся присказок, концовок, постоянных стилистических формул типа «утро вечера мудренее», «долго ли, коротко», возможность перевоплощения, жестикуляции и т. п. способствуют ее выбору для рассказывания. Большую роль в исполнении сказки играет интонация. Сказочник должен передать суть характера, положения каждого героя: хитрость лисы, глуповатое простодушие медведя, печаль Ивана-царевича по поводу расставания с Еленой Прекрасной, строптивость бабы, не желающей слушать умного мужика, и т.д. Рассказчику надо суметь передать характер героя сказки. Но в ее тексте нет ни подробных портретных описаний, ни указаний на возраст, что могло бы помочь понять героя, ни тем более сведений о характере.

В сказках о животных все звери являются носителями одного постоянного признака или одной особенности характера, поэтому характер героя и все оттенки его улавливаются, понимаются с помощью действий, поступков, ко-

торые совершает герой, речей, которые он произносит, диалогов, в которые он вступает. Чтобы понять, а затем передать характер героя, надо осмыслить то действие, которое он совершает, и то, ради чего он это делает. Учитель может входить то в образ мудрого, опытного человека, то в образ веселого, бесшабашного балагура, то глупца, то остроумного молодца, который за словом в карман не лезет.

Образ зависит от содержания сказки или отдельных ее фрагментов, от характера и актерских возможностей рассказчика, от его лексического запаса и творческого потенциала. Сказка всегда рассказывается от первого лица, так, как будто бы рассказчик сам был участником происходящего. Взрослому, прежде чем рассказывать сказку ребенку, надо представить себе то, о чем он будет говорить, «нарисовать» в своем воображении сказочные картины. Это оживит рассказ, сделает его ярким, впечатляющим.

Рассказывание произведений других жанров (рассказ, отрывок из повести, прозаическая авторская сказка) не дает учителю такого простора действий, как рассказывание сказки. Он имеет ограниченное право в изменении авторского текста: можно заменить отдельные слова, конкретизировать какое-то понятие или действие героя, сделать лаконичным описание, сохраняя при этом те художественные находки, которые есть у автора, голосом, интонацией подчеркивая их особенность и неповторимость.

Для рассказывания эпических произведений следует выбирать короткие динамичные тексты или оригинальные отрывки из них. Повествование можно сочетать с выразительным чтением. Еще Е.И. Иорданская высказала мысль о том, что необходимо сохранять поэтику жанра при рассказывании. Так, рассказ, повесть нельзя начинать словами «жили-были» и в ходе повествования использовать сказочные стилистические обороты типа «долго ли, коротко». Но и в сказку нельзя вводить современные обороты речи или современные детали быта. Вольное обращение рассказчика с жанром не только

свидетельствует о его слабой подготовке, но и рождает неправильные представления об особенностях жанра у слушателей.

Требования к рассказыванию: хорошее знание текста произведения; яркость, эмоциональность изложения; личностная окрашенность повествования; соблюдение его логики; интонационная выразительность рассказа; предварительное объяснение слов, непонятных детям.

Требования к учителю: умение создать в детской аудитории особый настрой на слушание, особое настроение; владение красивой, образной, правильной речью; способность видеть аудиторию, понимать ее, воздействовать на ее чувства и переживания, не морализировать, быть искренним, не делать дисциплинарных замечаний, перебивая ими рассказ. Для рассказывания можно выбирать яркие эпизоды из произведений, доступные и интересные ученикам в зависимости от их возраста. Прежде чем рассказывать произведение детям, его надо проанализировать и понять, чем оно может заинтересовать детей определенного возраста, каковы основная мысль и художественная структура текста, как его следует преподнести слушателям.

Заучивание стихов наизусть как прием приобщения детей к чтению и воспитания успешного читателя

Рекомендации по заучиванию стихов наизусть стали давать еще в XVIII веке, и до сих пор этот процесс и методика его проведения, требующие постоянного внимания и совершенствования, интересны педагогам, психологам, практическим работникам. Например, формы разучивания стихотворений, предложенные Р.И. Жуковской (разучивание небольшого стихотворения с целой группой, чтение по ролям, разучивание стихотворения с одним ребенком или небольшой группой детей), в настоящее время дополнены таким видом работы, как заучивание с помощью жестикуляции. Заучивание стихов как метод всегда рассматривалось в рамках методики развития речи. В методике преподавания литературы накоплен и систематизирован объемный ма-

териал теоретического и практического характера. Заучивание стихов наизусть состоит из двух равнозначно важных этапов: выбора стихотворения и хода работы над его запоминанием. Неправильно выбранное произведение, смысл которого непонятен детям, а содержание неинтересно, приведет к механическому усвоению текста, к постепенному осознанию ребенком бессмысленности процесса и неприятию его.

Содержание стихотворения должно быть интересным ученикам по тематике, по мироощущению. Это должна быть настоящая поэзия, открывающая ребенку мир, содержащая необыкновенные, останавливающие внимание школьника образы, поражающие его своей красотой, эмоциональной наполненностью. Произведение должно быть динамичным: описание, затянутость действия плохо воспринимаются детьми.

К. Чуковский давно заметил, что лучше всего дети чувствуют стихи с парной, т.е. близко стоящей, рифмой. Запомнив рифму, они легко восстанавливают всю стихотворную строчку. Значит, в подборе стихотворений для заучивания наизусть надо помнить об этой особенности восприятия и учить вместе с детьми те стихи, где поэтом избрана парная (1–2, 3–4) или перекрестная (1–3, 2–4) рифмовка. По наблюдениям К. Чуковского, любимым стихотворным размером детей является хорей. Хорей – двусложный стихотворный размер, в котором безударный слог чередуется с ударным.

Лучшему запоминанию стихов способствует знакомство с эпизодами из биографии поэта, творческой историей создания стихотворения. Все это настраивает детей на лирический лад, возбуждает интерес к самому тексту и желание знать его наизусть. Прежде чем учить стихотворение наизусть вместе с детьми, учитель должен его выразительно прочитать, дать детям почувствовать красоту стиха, точность рифмы, напевность и лиричность мелодики, игру звуков.

Быстро запоминаются младшими школьниками те стихи, которые имеют применение в их детской жизни: это стихотворные считалки, дразнилки, за-

клички, кричалки и другие жанры, появившиеся в поэзии рубежа веков (В. Левин, Г. Остер и др.). Фольклорные и литературные, они одинаково интересны детям разного возраста. Еще Е.Н. Водовозова и Е.И. Тихеева советовали подбирать первоклассникам для заучивания наизусть фольклорные произведения малого объема (пестушки, потешки, небылицы-перевертыши, считалки, заклички, приговорки) и заучивать их в сочетании с ритмическими движениями, что способствует более быстрому и прочному запоминанию текста, а также преодолению механического отношения ребенка к процессу запоминания.

Сообщение учащимся биографии автора – прием, способствующий интересу к произведению

Биография писателя, поэта неразделимо связана с его творчеством. Биография детского писателя – вдвойне. Человеку, пишущему о детях и для детей, очень трудно абстрагироваться от собственного, детского опыта жизни, детских переживаний. Фактом биографии писателя является его приход в детскую литературу. Он у каждого свой. К примеру, И Д. Мамин-Сибиряк и создатель Винни-Пуха А.А. Милн пришли в детскую литературу тогда, когда росли их собственные дети, когда произведение, написанное для ребенка, первоначально осознавалось как средство общения с ним. Известно, что К. Чуковский в 1916 г. сочинял свою первую сказку «Крокодил», чтобы успокоить больного сына, отвлечь его от мыслей о болезни, преодолеть дорогу из Петербурга в Куоккалу. Но впоследствии и сам автор, и его читатели поняли, что «Крокодил» – начало нового этапа творческой биографии Чуковского – этапа создания сказок для детей, пристального внимания к детской литературе, детской речи, книгоизданию для детей и т.д.

Биография писателя очень тесно связана с творческой историей создания произведений. Она является той основой, тем материалом, который затем преображается в произведении. Сообщение биографии автора учащимся иг-

рает воспитательную роль: это пример творческого служения искусству, пример жизнестойкости, профессионального знания того предмета, о котором идет речь в книге. Герои произведений Б. Житкова знают все потому, что все знал сам автор. «Он учил меня всему: гальванопластике, французскому языку (который знал превосходно), завязыванию морских узлов, распознаванию насекомых и птиц, предсказанию погоды, плаванию, ловле тарантулов...» – пишет К. Чуковский, соученик Б. Житкова по гимназии, товарищ его детства. Процесс творчества, о котором говорят и сами писатели, и их биографы, тоже может быть интересен детям. Место и время ознакомления с биографией: биография может быть рассказана как на уроке, специально ей посвященном (в течение 15–20 минут), так и перед чтением произведения (в течение 5–7 минут).

Виды и формы работы: биография автора сообщается на этапе подготовки к восприятию произведения. Для того чтобы настроить учащегося младших классов на длительное и внимательное слушание текста, чтобы разбудить его эмоции, интерес к произведению, рассказываем короткий, но яркий эпизод из биографии писателя. Рассказ должен быть ярким, доступным, но не упрощенным, выразительным. Даты жизни писателя сообщать не всегда обязательно, но ощущение времени дать надо, сказав, что «это было давно», или сообщив о том, что автор жив и продолжает писать для детей. Иногда сообщается псевдоним писателя. При этом необходимо заметить, что псевдоним – это вымышленное имя. Нужно знать, что причины избрания вымышленного имени у каждого автора свои: игровое поведение у Хармса, наличие в литературе однофамильца у В. Лунина и т.д. Если же известно несколько версий псевдонима, как, например, у А. Гайдара, то избирается та версия, которая запомнится детям. Научный подход, т.е. изложение различных точек зрения на проблему имени, только запутает детей. Рассказ о зарубежном авторе следует предварить сообщением о его стране. Полезно познакомить детей с портретом писателя. Рассматривая портрет или фотографии автора в разные

моменты его жизни, можно обратить внимание детей на то, похож ли автор на своих героев.

В школе можно собрать видео- и фонотеку, записав голоса писателей, читающих свои произведения, выступающих перед детьми, ведущих детские передачи по радио и телевидению. Это оживит биографический рассказ, сделает его более выразительным. Рассказывая об авторе, можно использовать автобиографические произведения («Детство» Л. Толстого, «Детство» М. Горького и др.) или воспоминания тех, кто его хорошо знал (воспоминания К. Чуковского о Б. Житкове, воспоминания дочери К. Чуковского Лидии Корнеевны об отце), что обязательно приблизит слушающих к писателю, сделает тон рассказа мягким, лиричным, проникновенным. Но во всем этом, как всегда, надо знать меру: не утомлять детей, не переигрывать в сообщении, не допускать излишнего драматизма. Если в населенном пункте есть мемориальный музей писателя (не обязательно детского), можно повести туда учащихся 1–4 классов, заранее договорившись об экскурсии и о том, чтобы ее содержание соответствовало возрасту экскурсантов. Рассказывая о писателе, надо рисовать его словесный портрет (как выглядел, во что любил одеваться, какая обстановка окружала его), говорить о его пристрастиях, любимых занятиях, окружении. Например, можно предложить детям прочитать словесный портрет Д. Хармса, данный его современниками, обратив внимание школьников, что тот игровой мир, который существует в его стихах, тот парадокс, который является формой вымысла его поэзии, был свойственен Д. Хармсу в жизни. Даниил Иванович Ювачев (1905–1941) менял псевдонимы, играя звуками (Хармс, Чармс, Шардам, Карл Иванович Шустерлинг, Иван Топорышкин), менял таблички с фамилиями на дверях своей квартиры и создавал иллюзию ежедневной смены жильцов. А затем все это становилось конкретным миром его стихов.

Сообщать об авторе все сразу нецелесообразно. Последующее обращение к биографии нужно начинать с воспоминаний о том, что уже известно детям.

Эпизоды биографии писателя способствуют развитию интереса к литературе, помогают понять произведение, готовят учащихся к восприятию своеобразия творческой личности, творческого почерка писателя.

3.6. Формы работы с родителями в воспитании успешного читателя

В настоящее время в условиях модернизации всех сфер общества одной из основных задач в области образования является воспитание патриотизма и гражданственности. Вопрос воспитания детей является одной из ключевых проблем, стоящих перед каждым родителем, обществом и государством в целом.

Педагогам предстоит в сложное время больших перемен не только передать детям всё богатство отечественной культуры, но и научить беречь его, сохранять высшие ценности, нести нравственные идеалы, развивать духовные традиции, воспитывать интерес к культуре и природе родного края. Эти задачи учителя начальной школы могут решать только в сотрудничестве с родителями, тем более что родительский авторитет является мощным источником для подражания и воспитания ребенка. Наших современников интересует, что заботило, радовало и огорчало предков, чем они занимались, как трудились и отдыхали, о чем мечтали, чем занимались в свободное время, какие у них были культурные традиции и ритуалы, что передавали своим детям и внукам? Ответить на эти вопросы сегодня – значит восстановить связь времен, вернуть утерянные ценности и воспитывать у молодого поколения уважение и любовь к своей семье и малой Родине. Большая роль в воспитании данных качеств у младших школьников принадлежит семейному чтению.

Книга «Бабочка над заливом» относится к научно-познавательной литературе. Чтение такой литературы имеет следующие особенности: помогает школьнику познавать окружающий мир, развивать воображение, обогащать

эмоциональный интеллект, расширять кругозор, стимулировать познавательный интерес к изучению природы и культуры родной земли. Для развития интереса к данной деятельности педагоги могут дать родителям рекомендации, которые мотивируют интерес и желание у ребенка взять в руки книгу и в дальнейшем получить от нее удовольствие.

Авторы данного пособия (Т.А Лысова и Т.Н. Старкова) предлагают родителям создать следующие социально-бытовые условия перед началом чтения книги: выбор уютного, хорошо освещенного места для чтения и времени, когда ребенок спокоен и не имеет других занятий.

Имеются следующие основные принципы работы с данной книгой:

- учет индивидуальных особенностей ребенка;
- опора на приоритет его интересов;
- опора на его интерес во время занятий и эмоциональную готовность;
- увлекательность;
- эмоциональность;
- наглядность;
- постепенность;
- последовательность;
- принцип успешности и заслуженной похвалы;
- чтение вслух должно быть не долгим и выразительным;
- личная заинтересованность родителей в чтении и других формах работы;
- рассказы родителей при обсуждении прочитанного о своих личных впечатлениях, что понравилось, что удивило, что нового узнали и т.п.;
- постепенная передача инициативы чтения от взрослого к ребенку и др.

Предварительный этап работы включает в себя ряд форм и видов совместной деятельности родителя и ребенка.

Можно предложить разные формы работы родителям в период знакомства с данной книгой. Такие формы помогут создать особую творческую атмо-

сферу взаимодействия родителя и ребенка с опорой на восприятие окружающей природы и культуры, обогащая чувственный и эмоциональный опыт младшего школьника. К ним относятся экскурсии по местным культурным и природным достопримечательностям. Можно предложить родителям чаще бывать на прогулках, дышать свежим воздухом и обращать при этом внимание на красоту пруда, речки, полянки и т.п., понаблюдать за жизнью растений и животных, которые там живут. Важно при этом побывать на строительных объектах, тем самым расширяя представления детей о труде взрослых; посещать местные памятники и музеи, имеющиеся в районе, где живет школьник. Для анализа и обобщения данных впечатлений желательно помочь родителям в подборе алгоритма беседы об увиденном. Можно предложить примерные вопросы для обсуждения типа:

- Что особенно понравилось на прогулке (экскурсии)?
- Что удивило (огорчило, порадовало и т.п.)?
- Что запомнилось? И т.п.

Семейное чтение с использованием книги «Бабочка над заливом» необходимо начинать с рассматривания обложки книги. Первоклассникам особенно в этом случае нужна помощь родителей. Учитель начальных классов может порекомендовать родителям помочь ребенку в прочтении названия и его осмыслении.

Необходимо обратить внимание на карту Ленинградской области, которая тоже, как и название книги, похожа на бабочку. Будет полезным, если, листая страницы, малыш заинтересуется какой-либо иллюстрацией. В этом случае родители могут спросить о том, что привлекло его внимание, поразмышлять о содержании этой части книги, задав вопрос: «Как ты думаешь, о чем мы будем читать?». В случае затруднения при ответе целесообразно порекомендовать воспользоваться наглядным материалом: «Давай рассмотрим иллюстрацию, возможно, она нам поможет!». Организованная таким образом

работа будет способствовать правильному развитию микроклимата в семье, а также воспитанию любви к своему родному краю.

Например, воспитывая у детей любовь к своему городу, необходимо подвести к пониманию, что их город – частица Родины, поскольку во всех местах, больших и маленьких, есть много общего:

– повсюду люди трудятся для всех (учителя учат детей, врачи лечат больных, рабочие делают машины и т.д.);

– везде соблюдаются традиции: Родина помнит героев, защитивших ее от врагов;

– повсюду живут люди разных национальностей, совместно трудятся и помогают друг другу;

– люди берегут и охраняют природу;

– есть общие профессиональные и общественные праздники и т.д.

3.7. Практические рекомендации педагогам и родителям

Направления и формы работы по развитию интереса детей к чтению:

- Детям требуется «читающая среда и книжное окружение».
- Работа родителей над созданием образа «Читающая мама (папа)».
- Создание в семье семейного читального зала, в котором можно было проводить разные творческие интеллектуально-развивающие занятия: «Умные обсуждалки», «Час философствования», «Умники и умницы нашей семьи» и т.п.
- Книги в домашней библиотеке должны активно использоваться, а не просто занимать место на полках.
- Метод Ш. Амонашвили: советы о том, что читать, дает ребенку Карлсон, и т.п.
- Дискуссия и обсуждение прочитанного, поощрение самостоятельной мысли и чувства ребенка.

- Тексты, предлагаемые для чтения детям, должны соответствовать не только возрастным, но и индивидуальным особенностям школьника, его интересам (непродуманный репертуар чтения может нанести вред для развития интереса к чтению).
- Хорошо, если содержание книги пробуждает мысль ребенка, является спорным.
- После прочтения хорошо организовать обмен мнениями, подискутировать.
- Создание спокойной обстановки для чтения.
- Учет психологического состояния школьника перед чтением.
- Шопинг – походы в книжные магазины.
- Использование ряда интернет-проектов «Этногенез» (и т.п.).
- Ограничивать и цензурировать для школьника Интернет и телевидение в целях предупреждения передозировки информацией.
- Совместные походы в библиотеку (в России около 4000 детских библиотек) на различные мероприятия.
- Взрослым надо дарить детям книги.
- Личность учителя, любящего литературу [22].

Рекомендации родителям по развитию читательского интереса у детей от психологов (В. Букатов, В. Кудрявцев и др.):

1. Прививайте ребенку интерес к чтению с раннего детства.
2. Покупайте книги, выбирайте книги яркие по оформлению и интересные по содержанию.
3. Систематически читайте ребенку. Это сформирует у него привычку ежедневного общения с книгой.
4. Для тренировки механизма чтения очень хорошо помогает, как советует В. Букатов, просмотр диафильмов.
5. Обсуждайте прочитанную детскую книгу среди членов своей семьи.
6. Рассказывайте ребенку об авторе прочитанной книги.

7. Если вы читаете ребенку книгу, старайтесь прервать чтение на самом увлекательном эпизоде.

8. Вспоминая с ребенком содержание ранее прочитанного, намеренно его искажайте, чтобы проверить, как он запомнил ранее прочитанный текст.

9. Рекомендуйте своему ребенку книги своего детства, делитесь своими детскими впечатлениями от чтения той или иной книги, сопоставляйте ваши и его впечатления.

10. Покупайте, по возможности, книги полюбившихся ребенку авторов, оформляйте его личную библиотеку.

11. Воспитывайте бережное отношение к книге, демонстрируя книжные реликвии своей семьи.

12. Дарите ребенку книги с дарственной надписью, теплыми пожеланиями. Спустя годы это станет счастливым напоминанием о родном доме, его традициях, дорогих и близких людях.

Профессор В. Кудрявцев предлагает взрослым следующие эффективные приемы повышения мотивации к чтению:

- Начинать не с чтения сказки, а с игры на ее тему.
- Учитывать интересы ребенка: если тот любит смотреть телевизор, то можно представить, что взрослый вместе с ребенком снимает рекламу по мотивам данного произведения, а потом только обратиться к тексту.
- Эмоциональное чтение литературы родителями вслух от имени героев, которые как будто обращаются к детям.
- Использовать прием «старая сказка на новый лад» и сочинять новые сказки.
- Использование буктрейлеров (создание коротких видеороликов по мотивам прочитанного) [15].

Таким образом, учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод: младший школьный возраст – это возраст, когда формируется познавательный интерес к чтению, развиваются потребности в чтении и саморазвитии,

происходит становление культурного поля ребенка в процессе активной читательской и творческой деятельности [23]. Как отмечают исследователи проблемы развития интереса к чтению, М. П. Воюшина, И. И. Тихомирова, Л.И. Беленькая и др. [19], совместные подходы к воспитанию успешного читателя – ученика начальных классов – это ряд общих усилий и приемов работы педагогов, родителей, библиотекарей, направленных на:

- поддержание статуса чтения в сознании ребенка;
- получение удовольствия и удивления от уникальности процесса чтения;
- формирование готовности к чтению как к собственной творческой самореализации;
- развитие творческих способностей ребенка и интереса к чтению [19].

Вопросы и задания

1. Какие особенности восприятия литературного произведения характерны для детей младшего школьного возраста?
2. Какие приемы воспитания ребенка книгой наиболее эффективны в данном возрасте?
3. Какие методы и приемы повышения мотивации учащихся к чтению можно использовать на уроках и во внеурочное время в начальной школе?
4. Какие методы может использовать учитель для воспитания успешного читателя начальных классов?
5. Какие требования при организации и проведении беседы с целью развития интереса к чтению нужно соблюдать педагогу начальных классов?

Список литературы

1. *Асмолов А.Г.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.

2. *Берденникова Н.Г., Самыловская Н.С.* Школьная библиотека как центр поддержки и развития детского чтения.– практ. конф. – СПб.: ЛОИРО, 2019. – 184 с.

3. *Букатов В.* Как хорошо уметь читать… О формировании интереса к чтению / В.Букатов // Школьный психолог. – 2014. – № 3 – С. 46–49.

4. *Букатникова С.Д.* Понимание текста как проблема современной лингвистики и гуманитарного познания / С.Д. Букатникова // Молодой ученый. – 2015. – № 6.

5. *Виноградова Н.Ф.* Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы / Н.Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2017. – № 3. – С. 3–7.

6. *Галактионова Т.Г.* «Чтение плюс». Подготовка педагогов и библиотекарей к реализации междисциплинарной программы «Основы смыслового чтения и работа с текстом»: учеб.-метод. пособие / Т.Г. Галактионова. – М.: РШБА, 2018. – 164 с.

7. *Галицких Е.О.* Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества / Е.О. Галацких. – М.: Библиомир, 2016. – 272 с.

8. *Гаспаров Б.М.* Язык, память, образ : Лингвистика языкового существования / Б.М. Гаспаров. – М.: Просвещение, 1996.

9. *Жинкин Н.И.* Механизмы речи / Н.И. Жинкин. – М.: Академия педнаук, 1958.

10. *Иванов С.В.* Русский язык : Комментарии к урокам: 4 класс / С.В.Иванов, М.И. Кузнецова. – М.: Вентана-Граф, 2017.

11. *Ковалева Г.С.* Возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны (по результатам международных исследований качества общего образования) // Материалы к заседанию Президиума РАО 27 июня 2018 г. – М., 2018. – С. 1–17.

12. *Ковалева Г.С., Кузнецова М.И.* Международное сравнительное исследование PIRLS2011 «Изучение качества чтения и понимания текста» и его основные результаты / Г.С.Ковалева, М.И.Кузнецова. // Народное образование. – 2013. – № 6. – С. 199–209.

13. *Кузнецова М.И.* Международное сравнительное исследование грамотности чтения младших школьников PIRLS: концепция, основные результаты и тенденции / М.И. Кузнецова // Педагогические измерения. – 2017. – № 2. – С. 35–45.

14. *Кузнецова М.И.* Сильные и слабые стороны читательской деятельности выпускников российской начальной школы по результатам PIRLS-2006 / М.И. Кузнецова // Вопр. образования. – 2009. – № 1. – С. 107–136.

15. *Кудрявцев В.* Почему они не читают? / В. Кудрявцев // Обруч. – 2015. – № 2. – С. 18–20.

16. *Крылова Н.Б., Русак З.А.* Новое поколение – новые технологии в привлечении к чтению классики [Электронный ресурс]. – Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: //ceberleninka.ru

17. *Купирова Е.А., Суворова Е.П.* Учебно-научный текст как лингвистическая основа формирования интеллектуально-речевой культуры / Е.А. Купирова, Е.П. Суворова // Русский язык в школе. – 2010. – № 11. – С. 3–8.

18. *Ладыженская Т.А., Ладыженская Н.В.* Тестовые умения. Как им учить? / Т.А. Ладыженская, Н.В. Ладыженская // Начальная школа. – 2005. – № 5. – С. 1–6.

19. Методика обучения русскому языку и литературному чтению / под ред. Т.И. Зиновьевой. – М.: Юрайт, 2016. – 468 с.

20. *Мостова О.Н., Шило Т.Б.* Достижение младшими школьниками планируемых результатов ФГОС в работе с текстом как основа успешного обучения в основной школе // Вестник Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. 2016. – № 4. (Ч. II). – С. 88–93.

21. *Мостова О.Н.* Работа с текстом в начальной школе в соответствии с ФГОС начального общего образования: учеб.-метод. пособие / О.Н. Мостова, Т.Б. Шило. – СПб.: ЛОИРО, 2017. – 95 с.

22. *Никитина О.З.* Нечтение детей – проблема взрослых // Филологическое образование: современные стратегии и практики : сб. материалов IV Всероссийской науч.-прак. конф.; отв. ред. Л.И. Коновалова, С.В. Букреева. – СПб.: ЛОИРО, 2015. – С. 69–72.

23.Окно в мир: программы внеурочной деятельности. Вып. 1: Учеб.-метод. пособие / сост. М.П. Воюшина, Е.П. Суворова; под ред. Г.А. Бордовского. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2015. – 225 с.

24. *Первова Г.М.* Законы формирования круга детского чтения / Г.М. Первова // Начальная школа. – 2015. – № 1. – С. 17–21.

25. Приказ Минобрнауки России от 26.06.2017 № 703 «План мероприятий ("дорожная карта") по формированию и введению национальной системы учительского роста».

26. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др. / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.

27. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения (далее УМО) по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15 в редакции протокола № 3/15 от 28.10.2015 федерального учебно-методического объединения по общему образованию).

28. Распоряжение Правительства России от 3 июня 2017 г. № 1155-р «О концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации».

29. *Слонь О.В.* Особенности работы с познавательными текстами на уроках литературного чтения / О.В. Слонь // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4.

30. *Суворова Е.П.* Принципы формирования интеллектуально-речевой культуры школьника / Е.П. Суворова // Педагогика общеобразовательной школы. – 2009. – № 11. – С. 19–28.

31. *Тихомирова И.И.* От чтения – к творчеству жизни : сб. ст. по педагогике и психологии детского чтения / И.И. Тихомирова. – М.: РШБА, 2017. – 280 с.

32. Указ президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425]

33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 г.) № 373.

34. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897).

35. *Цукерман Г.А., Ковалёва Г.С., Кузнецова М.И.* Хорошо ли читают российские школьники? // Вопр. образования. – 2007. – № 4. – С. 240–267.

36. *Цукерман Г.А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И.* Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопр. образования. – Вып. 2. – 2011.

37. *Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Баранова В.Ю.* Читательские умения российских четвероклассников: уроки PIRLS-2016 // Вопр. образования. – 2018. – № 1. – С. 58–78.

Приложение

Урок-викторина по сказкам А.С. Пушкина

ЦАРЕВНА И БОГАТЫРИ

– Вставьте вместо многоточия нужное слово, которое встречается в «Сказке о мёртвой царевне и о семи богатырях» Александра Сергеевича Пушкина.

Буйный...	Лесная...	Милая...
Ласковая...	Молодая...	Названый...
Нежная...	Наливное...	Тихоструйная...
Позолоченный...	Светлая...	Старый...
Родные...	Честные...	Чёрная...
Ясный...	Широкие...	Добрые...
Широкие...	Дружная...	Желанный...
Прекрасная...	Изразцовая...	Красная...

– Кто из героев «Сказки о мёртвой царевне и о семи богатырях» Александра Сергеевича Пушкина сказал:

1. Ветер, ветер! Ты могуч,
Ты гоняешь стаи туч,
Ты волнуешь сине море,
Всюду веешь на просторе,
Не боишься никого,
Кроме Бога одного.
Аль откажешь мне в ответе?
Не видал ли где на свете
Ты царевны молодой?
Я жених её.

2. Что за диво!
Всё так чисто и красиво.
Кто-то терем прибирал
Да хозяев поджидал.
Кто же? Выдь и покажися,
С нами честно подружися.
Коль ты старый человек,
Дядей будешь нам навек.
Коли парень ты румяный,
Братец будешь нам названый.
Коль старушка, будь нам мать,
Так и станем величать.
Коли красная девица,
Будь нам милая сестрица.

3. ...Коли лгу, пусть Бог велит
Не сойти живой мне с места.
Как мне быть? ведь я невеста.
Для меня вы все равны,
Все удалы, все умны.
Всех я вас люблю сердечно;
Но другому я навечно
Отдана. Мне всех милей
Королевич Елисей.

4. Ох ты, дитятко девица!
Пёс проклятый одолел,
Чуть до смерти не заел.
Посмотри, как он хлопочет!
Выдь ко мне.

5. Ах ты, мерзкое стекло!
Это врёшь ты мне назло.
Как тягаться ей со мною?
Я в ней дурь-то успокою.
Вишь какая подросла!
И не диво, что бела:
Мать брюхатая сидела
Да на снег лишь и глядела!
Но скажи: как можно ей
Быть во всём меня милей?
Признавайся: всех я краше.
Обойди всё царство наше,
Хоть весь мир; мне ровной нет.
Так ли?

6. ...Не видал я девы красной.
На стороже я стою
Только в очередь мою.
Без меня царевна, видно,
Пробежала.

7. ...Я царевны не видало.
Знать, её в живых уж нет.
Разве месяц, мой сосед,
Где-нибудь её да встретил
Или след её заметил.

8. ...Там за речкой тихоструйной
Есть высокая гора,
В ней глубокая нора;
В той норе, во тьме печальной,

Гроб качается хрустальный
На цепях между столбов.
Не видать ничьих следов
Вкруг того пустого места;
В том гробу твоя невеста.

9. Ты прекрасна, спору нет;
Но живёт без всякой славы,
Средь зелёныя дубравы,
У семи богатырей
Та, что всё ж тебя милей.

– Кто из героев «Сказки о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» Александра Сергеевича Пушкина сказал:

1. «Здравствуй, красная девица, –
Говорит он, – будь царица
И роди богатыря
Мне к исходу сентября.
Вы ж, голубушки-сестрицы,
Выбирайтесь из светлицы,
Поезжайте вслед за мной,
Вслед за мной и за сестрой:
Будь одна из вас ткачиха,
А другая повариха».

2. «Ты, царевич, мой спаситель,
Мой могучий избавитель,
Не тужи, что за меня
Есть не будешь ты три дня,

Что стрела пропала в море.
Это горе - всё не горе.
Отплачу тебе добром,
Сослужу тебе потом:
Ты не лебедь ведь избавил:
Девицу в живых оставил;
Ты не коршуна убил,
Чародея подстрелил.
Ввек тебя я не забуду:
Ты найдёшь меня повсюду,
А теперь ты воротись,
Не горюй и спать ложись».

3. «Мы объехали весь свет;
За морем житьё не худо,
В свете ж вот какое чудо:
Остров на море лежит,
Град на острове стоит
С златоглавыми церквами,
С теремами и садами;
Ель растёт перед дворцом,
А под ней хрустальный дом;
Белка в нём живёт ручная,
Да чудесница какая!
Белка песенки поёт
Да орешки всё грызёт;
А орешки не простые,
Скорлупы-то золотые,
Ядра – чистый изумруд;
Белку холят, берегут.

Там ещё другое диво:
Море вздуется бурливо,
Закипит, подымет вой,
Хлынет на берег пустой,
Расплеснётся в скором беге,
И очутятся на бреге,
В чешуе, как жар горя,
Тридцать три богатыря,
Все красавцы удалые,
Великаны молодые,
Все равны, как на подбор,
С ними дядька Черномор.
И той стражи нет надежней,
Ни храбрее, ни прилежней.
А у князя жёнка есть,
Что не можно глаз отвесть:
Днём свет божий затмевает,
Ночью землю освещает;
Месяц под косой блестит,
А во лбу звезда горит.
Князь Гвидон тот город правит,
Всяк его усердно славит;
Он прислал тебе поклон,
Да тебе пеняет он:
«К нам-де в гости обещался,
А доселе не собрался ».

4. «Ты, волна моя, волна!
Ты гульлива и вольна;
Плещешь ты, куда захочешь,

Ты морские камни точишь,
Топишь берег ты земли,
Подымаешь корабли -
Не губи ты нашу душу:
Выплесни ты нас на сушу!»

5. «.. .Знайте, вот что не безделка:
Ель в лесу, под елью белка,
Белка песенки поёт
И орешки всё грызёт,
А орешки не простые,
Всё скорлупки золотые,
Ядра – чистый изумруд;
Вот что чудом-то зовут».

6. «Лебедь нас к тебе послала
И наказом наказала
Славный город твой хранить
И дозором обходить.
Мы отныне ежеденно
Вместе будем непременно
У высоких стен твоих
Выходить из вод морских.
Так увидимся мы вскоре,
А теперь пора нам в море;
Тяжек воздух нам земли».

7. «Кто нас этим удивит?
Люди из моря выходят
И себе дозором бродят!
Правду ль бают или лгут,

Дива я не вижу тут.
В свете есть такие ль дива?
Вот идёт молва правдива:
За морем царевна есть,
Что не можно глаз отвесть:
Днём свет божий затмевает,
Ночью землю освещает,
Месяц под косой блестит,
А во лбу звезда горит.
А сама-то величава,
Выплывает, будто пава;
А как речь-то говорит,
Словно реченька журчит.
Молвить можно справедливо,
Это диво, так уж диво».

8. «Что тут дивного? ну, вот!
Белка камушки грызёт,
Мечет золото и в груды
Загребает изумруды;
Этим нас не удивишь,
Правду ль, нет ли говоришь.
В свете есть иное диво:
Море вздуется бурливо,
Закипит, подымет вой,
Хлынет на берег пустой,
Разольётся в шумном беге,
И очутятся на бреге,
В чешуе, как жар горя,
Тридцать три богатыря,

Все красавцы удалые,
Великаны молодые,
Все равны, как на подбор,
С ними дядька Черномор.
Это диво, так уж диво,
Можно молвить справедливо!»

– Вставьте вместо многоточия пропущенное слово в следующих отрывках из «Сказки о рыбаке и рыбке» Александра Сергеевича Пушкина:

На пороге сидит его старуха,
А пред нею разбитое ...

Он в другой раз закинул невод,
– Пришёл невод с травой ...

Он рыбачил тридцать лет и три года
И не слыхивал, чтоб рыба ...

Воротился старик ко старухе,
Рассказал ей великое...

Вот пошёл он к синему морю;
Видит, – море слегка ...

Воротился старик ко старухе.
Что ж он видит? Высокий ...

На него прикрикнула старуха,
На конюшню служить его ...

Старичок к старухе воротился,
Что ж? Пред ним царские ...

Старик не осмелился перечить,
Не дерзнул поперёк слова ...

Они жили в ветхой землянке
Ровно тридцать лет и три ...